

**PROTOKÓŁ**  
**z III posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**18 sierpnia 2015 r.**

Miejsce: Urząd Marszałkowski w Toruniu.

**Tematy:**

1. Wystąpienie przedstawiciela Komisji Europejskiej – Szymona Pogorzelskiego - Dyrekcja Generalna Komisji Europejskiej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego.
2. Zatwierdzenie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Grupy roboczej do spraw EFS.
3. Zatwierdzenie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Grupy roboczej do spraw RLKS.
4. Zatwierdzenie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów.
5. Przedstawienie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P po uwagach z konsultacji społecznych- *Barbara Jesionowska – Z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego.*
6. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Edukacja ogólna i zawodowa Osi priorytetowej 10 Innowacyjna edukacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
7. Zatwierdzenie kryteriów wyboru podmiotów ubiegających się o pomoc na wsparcie przygotowawcze w ramach Osi priorytetowej 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
8. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury Osi priorytetowej 4 Region przyjazny środowisku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
9. Stan wypełnienia warunkowości ex-ante dla RPO WK-P 2014-2020 - *Barbara Jesionowska - z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego.*

**Porządek obrad:** W załączniku do protokołu.

**Uczestnicy:** Lista obecności w załączniku do protokołu.

**Prowadzący:** Piotr Całbecki – Przewodniczący Komitetu Monitorującego, Marszałek Województwa Kujawsko- Pomorskiego

W dniu 18 sierpnia 2015 r. w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyło się III posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu udział wzięło 47 członków KM RPO z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy spoza administracji. Ponadto, w spotkaniu uczestniczyli stali zastępcy członków, obserwatorzy, przedstawiciele z głosem doradczym na zaproszenie Przewodniczącego oraz przedstawiciele Komisji Europejskiej (KE): Maria Galewska z DG REGIO oraz Szymon Pogorzelski z DG EMPL.

Posiedzenie Komitetu prowadził Przewodniczący Komitetu Monitorującego, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki, który powitał zebranych oraz stwierdził quorum. Następnie członkowie Komitetu jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad.

Przedstawiciel Komisji Europejskiej - Szymon Pogorzelski przedstawił informacje w zakresie spraw horyzontalnych, jak np. przyjmowanie dobrej praktyki stosowanej m.in. w komponencie regionalnym PO KL, czyli Rocznych Planów Działania (RPD). Wyjaśnił, że format RPD wskazuje przy kryteriach wyboru projektów m.in. budżet, termin naboru projektów i wskaźniki). RPD umożliwiają również przekazywanie istotnych z punktu widzenia członków KM informacji kontekstowych dotyczących planowanych projektów, tym samym zwiększają transparentność, wzmacniają partycypacyjność oraz przyczyniają się do zwiększenia jakości wdrażania programu. Podziękował IZ RPO za przychylenie się do rekomendacji KE, w zakresie przekazywania członkom KM do 31 października planów posiedzeń KM na przyszły rok. KE uważa to za dobrą praktykę

Zgodnie z porządkiem obrad, członkom KM zostały zaprezentowane Stanowiska Grup roboczych powołanych w ramach KM RPO ws. Regulaminów ich prac. Pierwsze posiedzenia Grup odbyły się przed posiedzeniem KM. Przewodniczący Grup: ds. kryteriów wyboru projektów ds. EFS i ds. RLKS poinformowali członków KM, że do przekazanych przez IZ RPO projektów Regulaminów Grup, jej członkowie wnieśli kosmetyczne sugestie i techniczne poprawki porządkujące zapisy Regulaminu.

Informacje na temat stanu przygotowania do wdrożenia RPO WKP 2014-2020 ze szczególnym uwzględnieniem prac dot. Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WKP 2014-2020 przedstawiła członkom KM Barbara Jesionowska - z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego. Poinformowała, że w dniu 10 czerwca 2015 r. Zarząd Województwa przyjął projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO w wersji 1.0 odnoszący się do

całego zakresu RPO WK-P na lata 2014-2020. Dokument poddano konsultacjom społecznym, które odbywały się w dniach 12 – 30 czerwca. W tym terminie wpłynęło 798 uwag, w których: 215 uwzględniono, 94 częściowo uwzględniono, 20 przyjętych zostało do późniejszego wykorzystania, a 469 uwag nie zostało uwzględnionych. SZOOP w wersji 2.0 w dniu 22 lipca 2015 r. został przyjęty przez Zarząd Województwa, a 26 lipca 2015 r. przekazany do Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (MIiR) w celu zaopiniowania. W dniu 10 sierpnia 2015 r. dokument został uzgodniony z MIiR, a SZOOP w wersji 3.0 został zatwierdzony przez Zarząd Województwa w dniu 11 sierpnia 2015 r. Pani Dyrektor omówiła także harmonogram naboru projektów w roku 2015 w ramach poszczególnych osi priorytetowych oraz zaplanowane w tym roku do przyjęcia kryteria dla działań, w ramach których zaplanowano konkursy w IV kwartale 2015 r. (20 działań/poddziałań o numerach: 1.2.1, 1.5.2, 3.1, 3.3, 3.4, 3.5.1, 4.4, 6.1.2, 6.3.1, 6.3.2, 6.4.2, 6.4.3, 8.4.2, 8.4.3, 8.5.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.3.2, 9.4.1). W I kwartale 2016 r. natomiast zaplanowano do przyjęcia pozostałe kryteria dla wszystkich działań i poddziałań.

Następnie, Przewodniczący grup roboczych przedstawili Stanowiska Grup roboczych, które procedowały nad projektami kryteriów wyboru projektów. Dla Działania 10.2 uwagi Grupy roboczej ds. EFS przedstawił jej Przewodniczący - Adam Szponka. Poinformował, że kryteria opracowano dla konkursu, który dotyczył będzie organizacji staży i praktyk zawodowych. Przewodniczący poinformował, że Grupa wypracowała szereg propozycji i zmian:

- A.2.1 – dodanie kryterium, które umożliwi badanie zgodności projektów z SzOOP, w zakresie jaki wykracza poza badanie w ramach kryteriów z grupy B.1;
- A.3.3 oraz A.3.4 – zmiana punktacji, w celu zwiększenia znaczenia kryteriów merytorycznych z zakresu trafności doboru/ opisu zadań oraz potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/rów;
- A.4.1 - zmiana definicji ma na celu doprecyzowanie kryterium tak, aby nie budziło wątpliwości podczas oceny. Propozycja, aby umożliwić ocenę warunkową tego kryterium;
- B.1.6 – zmiana polegająca na obniżeniu wkładu własnego kosztów kwalifikowanych projektu i wynika z decyzji IZ o zwiększeniu dofinansowania ze środków Budżetu Państwa w ramach tego konkursu;
- B.1.7 - zmiana definicji w celu doprecyzowania kryterium tak, aby nie budziło wątpliwości podczas oceny;  
Wprowadzenie do definicji kryterium zapisu z przypisu kryterium,
- B.1.9 - zmiana definicji w celu doprecyzowania kryterium tak, aby nie budziło wątpliwości podczas oceny

Usunięcie zapisu „W przypadku staży zawodowych obejmujących realizację kształcenia zawodowego praktycznego we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami wsparcie w projekcie kierowane jest do tych szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, w których kształcenie zawodowe praktyczne nie jest realizowane u pracodawców lub przedsiębiorców ze względu na brak możliwości sfinansowania kosztów takiego kształcenia”

- B.2.2 –usunięcie kryterium, tj premiowania realizacji praktyk/staży zawodowych w zawodach znajdujących się na wspólnej liście zawodów rekomendowanych przez WRRP uwzględniającej potencjały rozwojowe w ramach inteligentnych specjalizacji, mającej stanowić załącznik do regulaminu konkursu. Powyższe kryterium wzbudza wątpliwości ze względu na zamknięty katalog zawodów, które zostały wyodrębnione bez precyzyjnie określonego klucza;
- B.2.2 (zgodnie z nową numeracją) – Grupa nie dostrzega wartości dodanej z premiowania partnerstwa w projekcie i w związku z tym proponuje pozostawienie jedynie wymogu premiowania partycypacji finansowej pracodawców, wynikającego z wytycznych MIR w obszarze edukacji. Ewentualne wymogi dot. formy partnerstwa zostaną zawarte w Regulaminie konkursu;
- B.2.3 - w opinii Grupy waga kryterium dotyczącego niskiej zdawalności egzaminów zawodowych powinna być najmniejsza w porównaniu do pozostałych kryteriów punktowanych;
- B.2.4 – propozycja Grupy ma na celu preferowanie zamieszkania uczniów i słuchaczy na terenach o wysokim poziomie bezrobocia, a nie lokalizacji szkół, z uwagi na to, iż to uczniowie stanowią grupę docelową Poddziałania 10.2.3;
- B.2.6 - zmiana definicji w celu doprecyzowania kryterium tak, aby nie budziło wątpliwości podczas oceny, polegającego na dodaniu przypisu o treści: „za prowadzenie działalności uznane zostanie posiadanie siedziby lub oddziału na terenie PSSE lub parku przemysłowego i /lub technologicznego”
- B.2.1, B.2.2, B.2.3 – zmiana punktacji w celu zwiększenia znaczenia kryteriów merytorycznych.

Do przedstawionych zmian odniósł się Marszałek Piotr Całbecki prosząc Przewodniczącą Grupy o wyjaśnienie powodów usunięcia kryterium B.2.2. Przewodniczący Adam Szponka wyjaśnił, że kryterium zostało uznane za mocno ograniczające i zawężające. Lista zawodów wydała się zbyt wąska członkom Grupy roboczej. Dodał, że bardzo ważne elementy projektu zawarte są w punkcie B.1.10, który dotyczy diagnozy, w ramach której powinno wynikać, w jakich zawodach powinny odbywać się staże. W opisie kryterium B.1.10 jest odwołanie do badań prowadzonych zarówno przez WUP jak i PUP. Zapisy narzucone przez kryterium B.2.2

znajdą swoje odzwierciedlenie w punkcie B.1.10 poprzez oparcie się o dotychczasowe badania. Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy - Beata Piskorska dodała, że WUP zaproponował szerszą listę zawodów (44), która została wypracowana przez szerokie gremium: członków Wojewódzkiej Rady ds. Rynku Pracy, kuratorium oświaty, departament edukacji UM. Nie chodzi tylko o zawody deficytowe, ale też i o takie, które dają szansę województwu na rozwój, by młode osoby pracowały w ramach inteligentnych specjalizacji naszego województwa. Kryterium, które jest o niskiej wadze (5 punktów) miało pokazać pewne preferencje, ale nie zawężyło wszystkich składanych projektów. Przedstawiciel Komisji Europejskiej - Szymon Pogorzelski podkreślił konieczność zapewnienia spójności interwencji między działaniami EFS i działaniami EFRR, w szczególności powiązania działań planowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych EFS z regionalnymi specjalizacjami inteligentnymi. Dla KE ważne są powiązania w ramach CT 8 i CT 10. Przestrzega przed arbitralnym wyborem sektorów, gdzie premiovane będzie wsparcie, tam gdzie będzie ryzyko niezgodności z zapisami programu operacyjnego.

Marszałek poprosił Przewodniczącego Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy (WRRP) - Michała Korolko o wyjaśnienia katalogu zawodów. Przewodniczący Rady poinformował, że rada bazuje na projekcie „Rynek pracy pod lupą”, który finansowany jest z EFS. Projekt ten monitoruje, które zawody są deficytowe, które nie. Na podstawie tych analiz opiniuje pozytywnie lub negatywnie wnioski szkół o otwarciu pewnych kierunków kształcenia na terenie województwa.

Dyrektor Beata Piskorska przeczytała listę zawodów oraz dodała, że lista nie jest sporządzona jedynie w oparciu o zawody deficytowe, ale uwzględnia też inteligentne specjalizacje. Zaproponowała rozszerzenie listy. Przypomniała, że kryterium nie jest dostępne, a preferencyjne, wskazując pewne kierunki.

### **Uwagi**

Joanna Bielińska - przedstawiciel Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS) uważa, że kryterium, które Grupa zarekomendowała do usunięcia powinno pozostać. Jest to kryterium premiujące, czyli nie decyduje o tym, czy projekt otrzyma dofinansowanie. Lista zawodów została zarekomendowana przez WRRP i to jest diagnoza na poziomie województwa, czy określone zawody są potrzebne, czy też nie i nie zwalnia beneficjenta od diagnozy obszaru, na którym będzie realizowany projekt. Kryterium jest uzasadnione i warto, by zostało.

Starosta Toruński - Mirosław Graczyk uważa, że katalog zawodów powinien być szerszy.

Hanna Wygocka - przedstawiciel organizacji „Pracodawcy Pomorza i Kujaw” Związek Pracodawców, na posiedzeniu Grupy roboczej ds. EFS, której jest członkiem, zgłosiła

zastrzeżenia do propozycji wypracowanej przez WRRP i zaproponowała skreślenie rekomendacji Rady, gdyż uważa, że nie do końca jest to lista wynikająca z analizy potencjałów rozwojowych i Regionalnej Strategii Innowacji (RSI). Brak na niej zawodów np. w zakresie produkcji rolno-spożywczej. Proponuje rozszerzenie listy albo wyłączenie tego kryterium. Konieczność zachowania korespondencji z innymi interwencjami w ramach RPO jest istotna i można zostawić to kryterium, ale w zupełnie innym brzmieniu, nie jako rekomendacja WRRP ale jako propozycja, by to wnioskodawca przedstawił odpowiednią diagnozę, w której wykaże, że istnieje powiązanie proponowanych zawodów do wsparcia stażami i praktykami ze specjalizacjami. Najbardziej aktualną analizę może przedstawić wnioskodawca i przekonać oceniających, że zgodność z RIS występuje.

Łukasz Mikulec z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MIiR) poparł głos WUP i MPiPS, gdyż uważa, że kryterium wskazywało kierunek, do którego należy dążyć realizując wsparcie priorytetu inwestycyjnego 10.4, ale wskazana lista, wypracowana przez ekspertów z tej dziedziny powinna być rozszerzona we współpracy z zaangażowaniem pracodawców. Powinno to być kryterium premiujące, gdyż wnioskodawcy nie mają potencjału, by taką analizę wykonać i trudno będzie ocenić czy analiza sporządzona przez wnioskodawcę została rzetelnie przeprowadzona czy nie. Zgłosił wniosek o przywrócenie kryterium lub ewentualnie zaktualizowanie listy zawodów, która będzie załącznikiem do Regulaminu konkursu. Jego zdaniem jest to jedyne efektywne rozwiązanie pozwalające na odniesienie się do celu priorytetu inwestycyjnego, czyli większego powiązania kształcenia zawodowego z rynkiem pracy. Jednym z celów jest zatrudnianie absolwentów tych szkół i lista powinna być wypracowana przez ekspertów.

Przewodniczący Rady - Michał Korolko uważa, że nie można doprowadzić do sytuacji, że projekt finansowany z EFS będzie realizowany dla zawodów, które otrzymały negatywną opinię WRRP przy otwieraniu kierunków kształcenia w szkole. Dodał, że do momentu ogłoszenia konkursu WRRP wypracuje nowy katalog zawodów.

Andrzej Matuszewicz - przedstawiciel BCC skłania się do propozycji o niezawężanie listy zawodów. Ponadto, uważa, że to beneficjent powinien dokonać analizy rynku.

Szymon Pogorzelski przypomniał, że istnieje konieczność koncentracji na tych działaniach, sektorach, obszarach, które mają największy potencjał dla rynku pracy i innowacyjności regionu, w kontekście regionalnym, strategicznym. Powiązanie działań z funduszy europejskich, zwłaszcza z EFS z celami Strategii Europa 2020, czyli zapewnienia trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu i innowacyjności. Linia horyzontalna KE w tym zakresie jest taka, że powinna być zapewniona przez kryteria premiujące zgodność ze specjalizacjami inteligentnymi. Istnieje konieczność powiązania

innych działań, w tym edukacji zawodowej z tymi politykami horyzontalnymi i innymi celami tematycznymi, nie szeroki katalog otwarty a koncentracja.

Elżbieta Wysocka - przedstawiciel Stowarzyszenia Rozwoju Solca Kujawskiego uważa, że szkolnictwo zawodowe jest dość skostniałe i dość wolno nadaża za tym co dzieje się w gospodarce. Jeśli do tego dojdzie zamknięty katalog zawodów dość trudno będzie nadażyć za zmianami w gospodarce. Joanna Bielińska z MPiPS uważa, że skoro lista jest załącznikiem do Regulaminu konkursowego, do czasu ogłoszenia konkursu może zostać zweryfikowana i uaktualniona.

Agnieszka Lange-Olszewska - przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Pracodawców LEWIATAN, członek Grupy roboczej, wyjaśniła, że członków grupy roboczej poruszyło, że ten katalog jest bardzo wąski i wskazuje tylko kilka zawodów. Ta lista jest bardzo daleka od inteligentnych specjalizacji w regionie.

Marszałek zaproponował, by WRRP na posiedzeniu, które zwołane zostanie w ciągu najbliższego tygodnia, poszerzyła katalog zawodów i doprecyzowała listę zawodów i kierunki tak, by nie ograniczać, ale stawiać na solidne wykształcenie i rzetelność procesu edukacyjnego.

Do propozycji Prezydenta Inowrocławia- Ryszarda Brejzy, by w kryterium B.2.6 dodać słowa „lub w strefach inwestycyjnych powstałych przy zaangażowaniu środków z RPO” odniósł się Przedstawiciel KE - Szymon Pogorzelski, który przypomniał, że rola KE jest determinowana przez odpowiednie rozporządzenia. Rola doradcza KE w KM polega na zapewnieniu zgodności kryteriów z zapisami Umowy partnerstwa i zapisami programu operacyjnego. KE rekomenduje usunięcie kryterium premiującego B.2.7 (po zmianie na posiedzeniu KM jest to kryterium B.2.6, dotyczące specjalnych stref ekonomicznych). KE nie widzi uzasadnienia tego kryterium w zapisach Umowy partnerstwa i programu operacyjnego. Rolą instytucjonalną KE jest stanie na straży przestrzegania zapisów Umowy partnerstwa, rozporządzeń, niedyskryminowania poszczególnych przedsiębiorstw, spójność interwencji.

Ponadto, KE rekomenduje IZ RPO (przed kolejnym konkursem) zróżnicowanie wkładu własnego w zależności od wielkości przedsiębiorstwa. IZ RPO powinna przedstawić analizę takich możliwości ze szczególnym uwzględnieniem jakości staży i praktyk i zapewnić ich wysoką jakość, zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi i krajowymi w tym zakresie.

KE zachęca IZ RPO do przedstawiania przed przyszłymi konkursami diagnozy potrzeb doposażeniowych, które nie wchodzą do tego zakresu kryteriów w tym konkursie, zarówno na poziomie szkoły, jak również na poziomie regionalnym.

Przedstawiciel MIiR – Łukasz Mikulec przypomniał, że kryterium to wynika z wytycznych w zakresie edukacji. Sama kwestia współpracy ze specjalnymi strefami wynika z negocjacji PO WER, element wdrożeniowy współpracy został ustalony z KE i będzie realizowany na

szczeblu regionalnym, zostało to określone w wytycznych w zakresie edukacji, i zdziwiło go podejście KE nieuzasadniające, gdzie występuje niezgodność kryterium z zapisami Umowy partnerstwa. Zgłosił wniosek formalny, by do kwestii współpracy ze specjalnymi strefami ekonomicznymi wrócić w przyszłym roku. Zapis w wytycznych nadal jest i obowiązuje MIiR jako IZ PO WER i IZ RPO by z jednej strony wypracować model współpracy ze strefami, z drugiej by podjąć współpracę w szerszym zakresie niż tylko samo wdrażanie tego modelu, który będzie wypracowany w PO WER. Szymon Pogorzelski zgodził się, że kwestia wyjaśniona zostanie pomiędzy KE a MIiR, by dostosować to stanowisko w przyszłości.

Iwona Pietruszewska - Cetkowska – przedstawiciel TARR S. A. wyjaśniła, że w pracy nad analizą projektu kryteriów Grupa brała pod uwagę głównie dobro odbiorcy ostatecznego, czyli ucznia i nie kierowała się dobrem pośredników, czyli szkoły czy strefy ekonomicznej, czy parku technologicznego. Kryterium w tej postaci zostało przyjęte przez członków Grupy, która uznała, że na terenach stref ekonomicznych i parków technologicznych znajdują się przedsiębiorstwa na wyższym poziomie technologicznym najlepiej rozwinięte, z najlepszymi urządzeniami, zapewniając uczniom najlepsze praktyki.

Przedstawiciel MPiPS zgłosiła zastrzeżenia do punktacji zaproponowanej przez Grupę roboczą (zwiększenia z 8 do 20 punktów na poziomie potencjału i doświadczenia wnioskodawcy oraz z 12 do 20 za zadania) w zakresie kryteriów merytorycznych: A.3.3 i A.3.4. Wskazuje, że warto się zastanowić, czy takie przesunięcie liczby punktów za potencjał i doświadczenie nie eliminuje mniejszych podmiotów, które być może będą miały ciekawe pomysły. Za cel i wskaźniki wnioskodawca może otrzymać maksymalnie 10 punktów, a za zadania .20 punktów. Uważa, że te proporcje są niewłaściwe, gdyż beneficjent ma zrealizować projekt i osiągnąć wskaźniki, które zakładał. Rolą beneficjenta jest takie zaplanowanie zadań aby osiągnąć założone efekty. Jej zdaniem wcześniejsza propozycja oceny kryteriów była bardziej adekwatna i oddawała znaczenie poszczególnych elementów. Zawniosowała, by przywrócić poprzednią punktację - 12 za dobór zadań, 8 za potencjał. Kolejna jej uwaga dotyczyła tego, że Grupa robocza usunęła kryterium premiujące dotyczące partnerstwa. Zawniosowała o przywrócenie kryterium. Ideą realizacji tego typu projektów w partnerstwie pracodawców jest wsparcie mniejszych przedsiębiorstw i zachęcenie ich do udziału w projektach. Takie działania warto popierać. Poprosiła również o wyjaśnienie przez Przewodniczącą Grupy - Adama Szponkę zmian w punktacji w kryterium B.2.3. dokonanych przez Grupę roboczą i powodu zmniejszenia punktacji.

Starosta Toruński - Mirosław Graczyk przypomniał, że Grupa robocza pracowała nad kryteriami nie po to, by teraz podważać racje pracy tej grupy. Poprosił Marszałka o zdyscyplinowanie członków KM w wypowiedziach i uwagach osób, którym zasugerował by brały udział w pracach poszczególnych Grup. Poprosił o zmniejszenie wagi punktowej



w kryterium B.2.2. Odnosił się też do kryterium B.1.9 i celowości zapisu porównującego środki wydane rok wcześniej. Dla podmiotów, które realizują aktywnie projekty w tej perspektywie finansowej powoduje to wykluczenie. Poprosił o zmianę kryterium i porównywanie do podstawowej bazy zadań, które szkoła realizuje, a nie do tego, co dodatkowo realizowała w ramach projektów dotychczas. Marszałek poinformował, że informacja zostanie uszczegółowiona w dokumentacji konkursowej. Ponadto, wypracowane dokumenty przez Grupy będą przekazywane członkom KM RPO przed posiedzeniami.

Następnie, członkowie KM głosowali nad poszczególnymi zmianami (poprawki Grupy do kryteriów zaproponowanych przez IZ RPO)

- A.3.3 – 20 punktów, A.3.4 – 20 punktów),

A.3.3 - 3 głosy przeciw i 1 wstrzymujący się,

A.3.4 - 3 głosy przeciw i 3 wstrzymujące się,

- B.2.6 – kryterium usunięte w całości – 11 głosów wstrzymujących się.

- B.2.2 przywrócenie zapisu proponowanego przez IZ RPO – premii punktowej za praktyki lub staże dla zawodów umieszczonych na liście zawodów (która zostanie zaktualizowana przez WRRP) - 5 głosów przeciw i 4 wstrzymujące się.

Marta Olszewska – przedstawiciel Izby Przemysłowo-Handlowej w Toruniu wyjaśniła powody, dla których Grupa zdecydowała się na usunięcie kryterium dotyczącego partnerstwa. Chodziło o techniczne wykonanie projektu i wybranie grupy przedsiębiorstw do projektu. Trudne jest wykonanie projektu z 15 partnerami. Grupa zaproponowała, by zmienić definicję z partnerstwa na partycypację.

W uzupełnieniu Dyr. Departamentu Wdrażania EFS - Łukasz Jaworski wyjaśnił, że pierwotny zapis miał na celu udział pracodawców jako partnerów, który pozwalał wnieść techniczny wkład własny do projektu (5%). Wytyczne w zakresie edukacji mówią, by premiować te projekty, w których pracodawcy partycypują finansowo w kosztach. Wiąże się to z wniesieniem wkładu własnego do projektu, sposobem na to jest partnerstwo. Inny sposób nie jest doprecyzowany w Wytycznych. Zdaniem IZ RPO partnerstwo nie jest konieczne by spełnić ten cel. Grupa robocza nie miała pełnej wiedzy oprócz deklaracji ustnych MIiR, że nie jest konieczny wkład własny jako partycypacja finansowa.

Przedstawiciel MIiR- Łukasz Mikulec wyjaśnił, że partnerstwo nie jest związane z wniesieniem wkładu własnego. To może być wkład z natury np. urządzenie, nie musi być to wkład finansowy, rozumiany jako konkretna gotówka w ramach projektu. Może to być czas pracy mentora, opiekuna. Partnerstwo jest mile widziane bo wskazuje na większe zaangażowanie pracodawcy.

Marszałek poinformował, że IZ RPO otrzymała nieoficjalną interpretację z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie ustawy o rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność. Interpretacja ta zostanie skonsultowana z MłiR. IZ RPO wystosowała pismo do MłiR dotyczące prośby o interpretacje zapisów Umowy partnerstwa w odniesieniu do zapisów ustawy o rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność w tym zakresie i po uzyskaniu oficjalnego stanowiska MłiR w dokumentacji konkursowej zastosowane zostaną zasady dotyczące realizacji RLKS. Pan Marszałek w odpowiedzi na zapytanie Pani Izabeli Szczesik-Zobek dodał, że dokumentem potwierdzającym współpracę pomiędzy miastem a organizacjami jest uchwała Rady Miasta.

Pani Ewa Grobelska zgłosiła zapytanie czy zapis w kryterium C. 5. „organizacja pozarządowa” wyklucza grupę czy konsorcjum, które tworzy dana LGD.

Dyrektor Barbara Jesionowska wyjaśniła, że kryterium to zostało tak przygotowane by IZ RPO miała z kim współpracować i rozliczyć projekt na wsparcie przygotowawcze. Zaproponowała, by zapisu kryterium nie zmieniać, a w dokumentacji konkursowej zamieścić informacje, że możliwa jest forma projektu partnerskiego, ale z IZ RPO rozlicza się lider projektu. Członkowie KM, zatwierdzając wszystkie zmiany zaproponowane przez grupę roboczą jednogłośnie zatwierdzili uchwałę.

Następnie, Iwona Pietruszewska - Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów poinformowała, że w dniu 10 sierpnia na posiedzeniu Grupy zostały przeanalizowane zapisy kryteriów, w tym autopoprawki techniczne IZ RPO oraz uwagi z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczące kryteriów dla Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury Osi priorytetowej 4 Region przyjazny środowisku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Członkowie Grupy akceptując korekty zaproponowali zmianę w kryterium C.2.1 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług turystycznych* wprowadzono minimalną liczbę punktów na poziomie 3 punktów. Ponadto, poinformowała, że Grupa proponuje przeredagowanie zapisu i określenie roku bazowego w kryterium „*Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów kultury/dziedzictwa narodowego objętych projektem (po roku od ukończenia projektu)*”. Maria Galewska z KE zwróciła uwagę, że kryteria powinny odzwierciedlać co będzie promowane. Dyrektor Barbara Jesionowska wyjaśniła, że kryteria dla tego konkursu dotyczą tylko zabytków, nie wszystkich instytucji kultury, dla których zostaną stworzone osobne kryteria.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, Dyrektor Barbara Jesionowska zaprezentowała stan wypełnienia warunkowości ex-ante dla RPO WK-P 2014-2020. Przypomniała, że uwarunkowania ex ante stanowią wstępne warunki skutecznego i efektywnego korzystania z funduszy UE, które należy spełnić przed przyjęciem programu

operacyjnego do realizacji. W odniesieniu do warunków *ex ante*, niespełnionych przed przekazaniem do KE projektu Programu, konieczne było przedstawienie harmonogramu działań na rzecz ich spełnienia. Plany działań zawarte są w zał. 2 RPO WK-P 2014-2020 *Stan spełnienia warunkowości ex ante dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*. Pani Dyrektor poinformowała, że Warunek 1.1. Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji w ramach Celu tematycznego 1 Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji został spełniony. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego wraz z planem działań uwzględniającym opracowanie planu rozwoju IS (zał. nr 3 do RSI) zostały przyjęte 14.01.2015 r. Uchwałą Zarządu Województwa nr 2/14/15. Przekazana do KE celem oceny wypełnienia warunku. Poinformowano, że do 31 grudnia 2015 r. zaplanowano działania w celu spełnienia warunku 6.2. Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią sposobów postępowania z odpadami w ramach Celu tematycznego 6 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami. Ponadto, aktualizacja wojewódzkich planów gospodarki odpadami wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zaplanowana jest na IV kw. 2016 r. Przedstawione zostały również działania w celu realizacji warunków w ramach Celu tematycznego 7 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej:

- Rozszerzenie zakresu projektu Kujawsko-pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej (KPPSKD) o projekty kolejowe oraz uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu KPPSKDiK – spełnione
- Przygotowanie projektu Kujawsko Pomorskiego Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej (KPPSKDiK) – niespełnione

Pani Dyrektor dodała, że w procesie tworzenia Planu, w celu zapewnienia wysokiej jakości dokumentu, podjęto współpracę z JASPERS w zakresie doradztwa eksperckiego. Obecnie trwają konsultacje merytoryczne projektu Planu z ekspertami JASPERS. Przewidywany termin – 31.08.2015 r.

- Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - przewidywany termin – 31.10.2015 r.

- Podanie do publicznej wiadomości projektu KPPSKDiK wraz z SOOŚ w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz opiniowanie i uzgadnianie ww. dokumentów przez właściwe organy

- Analiza wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych. Sporządzenie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji

Przewidywany termin – 30.11.2015 r.

- Przyjęcie KPPSKDiK po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego

- Przekazanie przyjętego dokumentu wraz z podsumowaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

- Podanie do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią wraz z uzasadnieniem i podsumowaniem. Przewidywany termin – 31.12.2015 r.

Ponadto, pani Dyrektor poinformowała, że każdy region w ramach warunku ogólnego 7: Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu, opracowuje i uzgadnia z KE system wskaźników. Brak wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c tj. *Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)*). Termin spełnienia warunku: 31.12.2015 r.

Wiesław Kiełbasiński - Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Świeciu na prośbę Marszałka o postępy w zakresie tworzenia mapy zdrowia poinformował, że mapa świadczeń zdrowotnych jest tworzona od wielu lat. Uważa, że najważniejsze jest zdiagnozowanie sytuacji i niedopuszczenie w przyszłości do niekontrolowanego wysypu inwestycji, gdyż jego zdaniem można wykorzystać sprzęt już istniejący. Dodał, że planowane jest zrealizowanie pilotażowo pewnych zakresów świadczeń zdrowotnych.

### **Wolne wnioski**

Hanna Wygocka zgłosiła wniosek, by przed posiedzeniem KM, materiały najpierw zostały przekazywane członkom Grupy roboczej, a dopiero ze stanowiskiem danej Grupy przekazane członkom KM. Dodatkowo zgłosiła prośbę o przedstawienie na kolejnym posiedzeniu KM zarysu systemu oceny projektów oraz przekazanie informacji jak będzie wyglądało rankingowanie projektów w poszczególnych konkursach i które kryteria będą miały realny wpływ na wybór.

Marszałek poinformował, że kwestia materiałów do analizy członków Grup roboczych zostanie doprecyzowana, a informacje dotyczące systemu zostaną przekazane na kolejnym posiedzeniu KM.

Protokolant



Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbicki