

## PROTOKÓŁ

### z VI posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

18 lutego 2016 r.

**Miejsce:** Urząd Marszałkowski w Toruniu

**Tematy:**

1. Informacja z prac IZ RPO w zakresie realizacji Programu - Barbara Jesionowska- z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego
2. Wprowadzenie do idei projektów zintegrowanych - Barbara Jesionowska- z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego
3. Prezentacja Stanowisk Grup roboczych w zakresie kryteriów preselekcyjnych – Iwona Pietruszewska- Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów, członek Grupy roboczej ds. EFS
4. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektu zintegrowanego (etap preselekcji) dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
5. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną Osi priorytetowej 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 – Przewodniczący Grupy roboczej
6. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną Osi priorytetowej 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
7. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Przewodniczący Grupy roboczej

8. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
9. Wprowadzenie do kryteriów w CT 8 - Barbara Jesionowska- z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego
10. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020- Przewodniczący Grupy roboczej
11. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
12. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Przewodniczący Grupy roboczej
13. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
14. Wprowadzenie do kryteriów w CT 9 - Barbara Jesionowska- z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego
15. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Przewodniczący Grupy roboczej
16. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego

**Porządek obrad:** W załączniku do protokołu.

**Uczestnicy:** Lista obecności w załączniku do protokołu.

**Prezentacje :** W załączeniu do protokołu

**Prowadzący:** Piotr Całbecki - Przewodniczący Komitetu Monitorującego

W dniu 18 lutego 2016 r. odbyło się VI posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM wzięło udział 44 członków KM RPO z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy. Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyli stali zastępcy członków KM RPO oraz inne osoby na zaproszenie Przewodniczącego.

Posiedzenie Komitetu prowadził Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki, Przewodniczący Komitetu Monitorującego, który powitał zebranych i stwierdził quorum. Następnie, Członkowie KM zatwierdzili porządek obrad jednogłośnie.

Dyrektor Departament Rozwoju Regionalnego Barbara Jesionowska przedstawiła informacje z prac IZ RPO w zakresie realizacji Programu. Przedstawiła informację o ogłoszonych naborach konkursowych i pozakonkursowych. Poinformowała, że do 31.12.2015 ogłoszono łącznie 10 konkursów, w tym 5 współfinansowanych z EFS, na kwotę 28,5 mln euro oraz 5 współfinansowanych z EFRR, na kwotę 52 mln euro. Ogłoszono też 1 nabór pozakonkursowy współfinansowany z EFS, na kwotę ponad 13,8 mln euro

Do dnia 18 lutego ogłoszono łącznie 12 konkursów, w tym 5 konkursów w ramach EFRR i 7 konkursów w ramach EFS. Zostało zakończonych 8 naborów, w tym 1 konkurs w ramach EFRR i 7 konkursów w ramach EFS. Pani Dyrektor poinformowała o prognozowanej certyfikacji RPO WK-P oraz przekazała informacje o aktualizacji SZOOP dla RPO WK-P (uchwała Zarządu Województwa z dnia 16.12.2015 r. oraz uchwała Zarządu Województwa z dn. 27.01.2016 r.)

Zgodnie z wnioskiem KE na każdym posiedzeniu KM prezentowana jest informacja na temat spełnienia warunkowości ex-ante dla Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P 2014-2020. Dyrektor Barbara Jesionowska poinformowała, że w ramach Celu tematycznego 1, do spełnienia pozostał Warunek 1.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform. Poinformowała, że 27 listopada 2015 r. KE przekazała uwagi o braku wszystkich niezbędnych informacji. W Celu tematycznym 6 z kolei, Warunek 6.2- Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią sposobów postępowania z odpadami konieczna jest aktualizacja wojewódzkiego planu gospodarki odpadami wraz z opracowaniem planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Planowany termin to IV kw. 2016 r., ale zatwierdzenie zaktualizowanego planu uzależnione jest od przyjęcia Krajowego planu gospodarki odpadami, który wyznacza cele i kierunki działań planów wojewódzkich. Cel tematyczny 7, Warunki 7.1 i 7.2 - Przygotowanie projektu Kujawsko-Pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej - Projekt Kujawsko-Pomorskiego

Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej przyjęty uchwałą Zarządu Województwa z dnia 17.09.2015 r. Pani Dyrektor poinformowała, że dokument został przekazany do konsultacji społecznych (30.09.2015-05.11.2015), w lutym zaplanowano termin zakończenia oceny oddziaływania na środowisko, a w marcu planowane jest przyjęcie po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach.

W związku z tym, że jednym z punktów porządku obrad było zatwierdzenie kryteriów dla projektu zintegrowanego, Dyrektor Barbara Jesionowska zaprezentowała koncepcję projektów zintegrowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Poinformowała, że zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146) Projekt zintegrowany to co najmniej dwa projekty powiązane ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu, jaki ma zostać osiągnięty dzięki ich realizacji, których wybór do dofinansowania lub realizacja jest koordynowana przez właściwe instytucje. Koordynacja polega w szczególności na określeniu wzajemnych relacji między projektami w zakresie warunków ich wyboru i oceny lub postanowień umów o dofinansowanie projektu lub decyzji o dofinansowaniu projektu. Dodała, że zgodnie z Umową Partnerstwa działania w zakresie edukacji przedszkolnej będą prowadzone na obszarach charakteryzujących się słabym dostępem do tego typu edukacji. Analiza wykazała, że aktualnie cały obszar województwa należy uznać jako deficytowy i wymagający wsparcia środkami UE. Istnieje ścisłe powiązanie pomiędzy zapewnieniem dostępu do opieki przedszkolnej, a możliwością godzenia życia prywatnego i zawodowego (wzrost dostępności prowadzi bezpośrednio do zwiększenia poziomu zatrudnienia).

Następnie, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów – Iwona Pietruszewska-Cetkowska przedstawiła Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w zakresie kryteriów wyboru projektu zintegrowanego (etap preselekcji) dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne. Przewodnicząca poinformowała, że Grupa przyjęła autopoprawkę IZ doprecyzowującą kryterium P.2.3 dotyczącą wykazania przez Wnioskodawcę we wniosku preselekcyjnym efektywności kosztowej zaplanowanych działań. Grupa zarekomendowała również usunięcie kryterium P.3.3 Doświadczenie wnioskodawcy niezbędne dla prawidłowej realizacji projektu.

Następnie, członkowie Komitetu z 1 głosem wstrzymującym się przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu zintegrowanego (etap preselekcji) dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Przewodnicząca Grupy roboczej zaprezentowała ustalenia Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w zakresie zapisów w Działaniu 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną. Przewodnicząca przedstawiła 5 uwag jakie wpłynęły do ww. kryteriów oraz poinformowała, że Grupa zarekomendowała dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- przyjęto autopoprawkę IZ RPO doprecyzowującą kryterium C.2.2;
- z powodu zmiany wieku dzieci objętych obowiązkiem szkolnym w kryterium C.1.2 zmieniono zapis, iż analiza potwierdzająca zapotrzebowanie na nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym, będzie weryfikowana w perspektywie 4- letniej;
- dokonano zmiany punktacji w kryterium C.2.2 zrównując ją z punktacją w ramach kryterium C.2.1. Zmiana uzasadniona została chęcią podkreślenia wagi kryterium i celu konkursu, którym jest zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym w województwie.

Zofia Topolińska- Wójt Gminy Lniano wypowiedziała się w imieniu Konwentu Wójtów WK-P i podtrzymała wniosek Konwentu, by dofinansowanie obejmowało wszystkie miejsca przedszkolne, w tym już istniejące. Marszałek wyjaśnił, że ograniczenie to narzuciła KE, natomiast IZ RPO nie ma na to wpływu. Problem ten omawiany był podczas negocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego. IZ RPO wprowadziła korektę techniczną w zakresie procentowych wskaźników miejsc przedszkolnych – Pani dyrektor Barbara Jesionowska poinformowała, że kryteria dotyczące wzrostu liczb miejsc opieki przedszkolnej zostały doprecyzowane tj. jeśli liczba miejsc wzrośnie o więcej lub mniej niż 15% oraz o mniej niż 20% to projekt otrzyma 5 pkt.

Dyrektor Antoni Pawski zauważył, że w kryterium C.2.2 źle naliczona została punktacja. Uwaga została zaakceptowana. Następnie, członkowie jednogłośnie (z wprowadzoną techniczną zmianą IZ RPO oraz zaakceptowaną uwagą Dyr. Pawskiego) przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną Osi priorytetowej 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Następnie, Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS Adam Szponka omówił ustalenia Grupy roboczej w zakresie kryteriów z obszaru EFS. Pierwszym omawianym przez członków Grupy tematem była analiza kryteriów projektu zintegrowanego (etap preselekcji) dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne. Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO,

przyjęli autopoprawkę IZ doprecyzowującą kryterium P.2.3 Wnioskodawca wykazał we wniosku preselekcyjnym efektywność kosztową zaplanowanych działań.

Ponadto, przeanalizowano zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne. Członkowie Grupy zarekomendowali wprowadzenie zmian zaproponowanych przez IZ oraz zaproponowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

**A.3.3** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przeniesienia 5 pkt. z kryterium A.3.4 do kryterium A.3.3. Przyjęto zwiększenie maksymalnych do uzyskania punktów na 25 pkt.

**A.3.4** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przesunięcia 5 pkt. do kryterium A.3.3 z kryterium A.3.4. Przyjęto zmniejszenie maksymalnych do uzyskania punktów na 15 pkt.

**A.4.1** - dokonano zmiany zapisów w definicji kryterium. Kryterium brzmiało: *Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w regulaminie konkursu, a otrzymało brzmienie: Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Przedmiot konkursu”, wynikające z zapisów wytycznych horyzontalnych i programowych oraz wymogi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO) wynikające ze specyfiki danego konkursu, a także wymogi IZ RPO dotyczące spójności wewnętrznej projektu i logiki projektowej. Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Wymagania dotyczące wskaźników rezultatu i produktu”. Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.*

**B.1.1** – zaproponowano dodanie kryterium o brzmieniu: *Wnioskodawca składa maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na dany konkurs.*

**B.1.3** – zaproponowano zmianę polegającą na połączeniu kryterium B.1.2 z B.1.3 oraz usunięto wymóg realizacji projektu przez 24 miesiące.

**B.1.7** – zaproponowano zmianę kryterium poprzez doprecyzowanie w zakresie, co powinna zawierać analiza zgodnie z brzmieniem kryterium dla Poddziałania 6.3.1 (biorąc pod uwagę także realizację projektu zintegrowanego EFS z EFRR).

**B.2.5** – zaproponowano zmianę kryterium z *kompleksowości wsparcia* na zapewnienie w projekcie możliwości rozszerzenia oferty ośrodków wychowania przedszkolnego, o realizację dodatkowych zajęć zwiększających szanse edukacyjne dzieci oraz wyrównywanie zdiagnozowanych deficytów.

Ponadto, po posiedzeniu Grupy, w trybie obiegowym, Grupa robocza do spraw EFS przeanalizowała „AUTOPOPRAWKI IZ” w zakresie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania

10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 dotyczące poniższych kryteriów:

**A.1.9** – dodanie poniższej treści w kryterium, która jest umieszczana w Regulaminie konkursu, aby doprecyzować w kryteriach opis istotny dla Wnioskodawcy: *„W celu spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca musi wskazać obrót za poprzedni zamknięty rok obrotowy. Wskazany obrót musi być równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy, który realizuje projekt w okresie nieprzekraczającym dwunastu miesięcy, wskazane przez niego obroty należy odnieść do całkowitej wartości projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający krócej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie, z pominięciem faktu, że jego realizacja odbywa się na przełomie lat.”*

**A.2.4** – zmiana „PLN” na „zł.”

**A.2.5** – zmiana z: „w zakresie” na „w ramach”.

**A.2.6** – zmiana treści definicji kryterium

z: *„Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.”*

na: *„Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art.7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)”*

**A.2.7** - zmiana treści definicji kryterium

z: *„Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).”*

na: *„Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.”*

**A.2.8** - zmiana treści definicji kryterium

z: *„Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)”*

na: *„Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.)”*

**A.4.2 – A.4.5** – zastąpienie zapisów dotyczących oceny warunkowej wynikających ze zmiany definicji kryterium A.4.1. Tzn.:

z: „Kryterium może podlegać ocenie warunkowej.”

na: „Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.”

**A.4.4** – zmiana wyrazu z: „kwalifikowania” na „kwalifikowalności”.

Pani Dyrektor Barbara Jesionowska przedstawiła dwie rekomendacje Komisji Europejskiej dotyczących kryterium edukacji przedszkolnej. Pierwsza uwaga dotyczy kryterium B.1.9 aby doprecyzować, że w przypadku gdy wnioskodawca przewiduje w projekcie działania w zakresie doposażenia środków wychowania przedszkolnego, zdiagnozować zapotrzebowanie w stosunku do grup docelowych niezbędnych do realizacji projektu. Komisja europejska zarekomendowała, że ta diagnoza musi obejmować analizę zapotrzebowania na szkolenia nauczycieli z obsługi wyposażenia w celu poprawnego wykorzystywania zakupionego wyposażenia. Szkolenia nauczycieli muszą stanowić element projektu. Druga uwaga dotyczy kryterium B.1.12 aby dodać, że jeżeli zostaną wytworzone w ramach projektu finansowanego przez EFS materiały edukacyjne dla edukacji przedszkolnej to te materiały edukacyjne muszą być dostępne dla innych osób bez ograniczeń.

Łukasz Jaworski- Dyrektor Departamentu Wdrażania EFS zgłosił uwagę techniczną do Działania 10.2.1 w kryterium B.2.1 które wskazuje przyjmowanie punktów za wzrost liczby miejsc o konkretną wartość procentową. Zaproponował aby utworzyć takie same przedziały jak w kryterium B.2.2.

Jan Maria Grabowski - przedstawiciel instytucji pozarządowych wniósł dwie uwagi do kryterium A.4.1 Projekt jest zgodny z regulaminem konkursu i kryterium A.1.9 Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Dyrektor Łukasz Jaworski odniósł się do uwag wniesionych przez Jana M. Grabowskiego.

Następnie, członkowie Komitetu z 1 głosem wstrzymującym się przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Pani Dyrektor Barbara Jesionowska przedstawiła wprowadzenie do kryteriów w Celu Tematycznym 8 na które składają się dwie grupy kryteriów: 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie oraz 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze. Pani Dyrektor poinformowała, że alokacja dla Działania 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości samozatrudnienia w regionie wynosi prawie 11,5 mln euro, w tym konkursie zaplanowano uruchomienie 5 mln euro. Jest to działanie które kompleksowo podchodzi do wsparcia osób, które chcą założyć własną działalność gospodarczą, ponieważ oprócz wsparcia dotacyjnego na założenie działalności gospodarczej ten konkurs obejmuje również działania szkoleniowo doradcze, ale również



tw. wsparcie pomostowe, czyli w ramach wsparcia pomostowego wsparcie finansowe, które pokryje koszty ubezpieczenia społecznego przez ustalony okres dla osoby, która o dotację wystąpiła. Wskaźniki do zrealizowania w ramach tego działania tj. liczba miejsc pracy utworzonych wynoszą 410 osób (przy alokacji 5 mln euro). Natomiast przy alokacji 11,5 mln to 855 osób. Bardzo ważne kryterium w ramach tego konkursu dotyczy określenia jaki procent środków alokacji zostanie przeznaczony na wsparcie dotacyjne. W kryteriach uwzględniono premiowanie projektów, które wpłyną na utworzenie dodatkowych miejsc pracy.

W przypadku konkursu w ramach działania 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze finansowane będą koszty związane z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi. Alokacja w ramach tego działania w perspektywie finansowej do 2020 roku to prawie 13,5 mln euro. W tym konkursie zaplanowano uruchomić 5 mln euro i w ramach projektu podjęte zostaną dwa działania, finansowanie opieki nad dziećmi do lat 3 oraz działanie aktywizacyjne i/lub szkoleniowe, które mają wspomóc proces powrotu na rynek pracy (jako uzupełnienie działań polegających na finansowaniu opieki nad dziećmi do lat 3).

Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS - Adam Szponka zaprezentował stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, w tym autopoprawki IZ RPO oraz uwagi z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o.

Członkowie Grupy zarekomendowali wprowadzenie zmian zaproponowanych przez IZ oraz zaproponowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

**A.3.3** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przeniesienie 5 pkt. z kryterium A.3.4 do kryterium A.3.3. Przyjęto zwiększenie maksymalnych do uzyskania punktów na 25 pkt.

**A.3.4** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przesunięcie 5 pkt. do kryterium A.3.3 z kryterium A.3.4. Przyjęto zmniejszenie maksymalnych do uzyskania punktów na 15 pkt.

**A.4.1** - dokonano zmiany zapisów w definicji kryterium.

Kryterium brzmiało: *Ocenię podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w regulaminie konkursu.*

Otrzymało brzmienie: *Ocenię podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Przedmiot konkursu”, wynikające z zapisów wytycznych horyzontalnych i programowych oraz wymogi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO) wynikające ze specyfiki danego konkursu, a także wymogi IZ RPO dotyczące spójności wewnętrznej projektu i logiki projektowej.*

Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Wymagania dotyczące wskaźników rezultatu i produktu”.

Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.

**B.1.1** – zaproponowano dodanie kryterium o brzmieniu: *Wnioskodawca składa maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na dany konkurs.*

**B.1.2 (obecnie B.1.3)** zaproponowano zmianę treści kryterium i jego definicji. Zmiana wynika ze zmiany dokonanej w kryterium B.1.5 (obecnie B.1.6).

Dokonano zmiany z zapisu: *Projekt kończy się nie później niż 31.12.2018 r.*

na zapis: *Wsparcie w ramach projektu, udzielane będzie nie później niż do 31.12.2018 r., w tym wsparcie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej do 30.06.2018 r.*

**B.1.3 (obecnie B.1.4)** – dokonano doprecyzowania zapisów w kryteriach.

**B.1.4 (obecnie B.1.5)** – usunięto zapis: „Brak wykluczenia prowadzenia działalności gospodarczy na innym obszarze”.

**B.1.5 (obecnie B.1.6)** – dokonano zmiany zapisów w treści kryterium oraz definicji.

Kryterium brzmiało: *Projekt zakłada, że działalności gospodarcze rozpoczęte w ramach projektu prowadzone będą przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej.*

Otrzymało brzmienie: *Projekt zakłada, że działalności gospodarcze rozpoczęte w ramach projektu prowadzone będą przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia zakończenia wsparcia w ramach projektu.*

**B.1.6 (obecnie B.1.7)** – z treści definicji kryterium usunięto zapis: „zawodowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 37 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” oraz wyraz „zawodowych” na końcu pierwszego akapitu w treści definicji kryterium.

**B.2.1** – zmieniono treść definicji kryterium oraz doprecyzowano czas oraz wymiar etatu, na który musi być zatrudniony pracownik.

**B.2.2** – zmieniono punktacje z 5 na 10 pkt.

**B.2.3-B.2.5** - stanowiskiem Grupy ds. EFS kryteria zostały usunięte.

Ponadto, w trybie obiegowym, Grupa robocza do spraw EFS zaakceptowała „AUTOPOPRAWKI IZ” dotyczące poniższych kryteriów:

**A.1.9** – dodanie poniższej treści w kryterium, która jest umieszczana w Regulaminie konkursu, aby doprecyzować w kryteriach opis istotny dla Wnioskodawcy:

*„W celu spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca musi wskazać obrót za poprzedni zamknięty rok obrotowy. Wskazany obrót musi być równy lub wyższy od rocznych wydatków w*

projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy, który realizuje projekt w okresie nieprzekraczającym dwunastu miesięcy, wskazane przez niego obroty należy odnieść do całkowitej wartości projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający krócej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie, z pominięciem faktu, że jego realizacja odbywa się na przełomie lat.”

**A.2.4** – zmiana „PLN” na „zł.”

**A.2.5** – zmiana z: „w zakresie” na „w ramach”.

**A.2.6** – zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art.7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

**A.2.7** - zmiana treści definicji kryterium

z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).”

na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.”

**A.2.8** - zmiana treści definicji kryterium

z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

**A.4.2 – A.4.5** – zastąpienie zapisów dotyczących oceny warunkowej wynikających ze zmiany definicji kryterium A.4.1. Tzn.:

z: „Kryterium może podlegać ocenie warunkowej.”

na: „Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.”

**A.4.4** – zmiana wyrazu z: „kwalifikowania” na „kwalifikowalności”.

Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS - Adam Szponka zaprezentował Stanowiska Grupy roboczej do spraw EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, w tym autopoprawki IZ RPO oraz uwagi z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i Ministerstwa Rozwoju.

Członkowie Grupy zarekomendowali wprowadzenie zmian zaproponowanych przez IZ oraz zaproponowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

**A.3.3** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przeniesienie 5 pkt. z kryterium A.3.4 do kryterium A.3.3. Przyjęto zwiększenie maksymalnych do uzyskania punktów na 25 pkt.

**A.3.4** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przesunięcie 5 pkt. do kryterium A.3.3 z kryterium A.3.4. Przyjęto zmniejszenie maksymalnych do uzyskania punktów na 15 pkt.

**A.4.1** - dokonano zmiany zapisów w definicji kryterium. Kryterium brzmiało: *Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w regulaminie konkursu.* Otrzymało brzmienie: *„Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Przedmiot konkursu”, wynikające z zapisów wytycznych horyzontalnych i programowych oraz wymogi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO) wynikające ze specyfiki danego konkursu, a także wymogi IZ RPO dotyczące spójności wewnętrznej projektu i logiki projektowej. Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Wymagania dotyczące wskaźników rezultatu i produktu”.*

*Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.*

**B.1.1** – zaproponowano dodanie kryterium o brzmieniu: *Wnioskodawca składa maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na dany konkurs.*

**B.1.4 (obecnie B.1.5)** - dokonano zmiany zapisów w treści kryterium oraz definicji.

Definicja kryterium brzmiała: *Koszty projektu nie stanowią finansowania działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3.*

Otrzymała brzmienie: *Finansowanie opieki nad dziećmi do lat 3 nie pokrywa kosztów działalności bieżącej miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 utworzonych w ramach innych projektów współfinansowanych ze środków EFS.*

**B.1.5 (obecnie B.1.6)** – z treści definicji kryterium usunięto zapis: *„zawodowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 37) ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy”* oraz wyraz *„zawodowych”* na końcu pierwszego akapitu w treści definicji kryterium.

**B.1.6 (obecnie B.1.7)** - dokonano zmiany zapisów w treści kryterium oraz definicji.

Definicja kryterium brzmiała: *Ocenie podlega czy przedsięwzięcia w zakresie aktywizacji zawodowej zakładają osiągnięcie minimalnego poziom efektywności zatrudnieniowej na poziomie 43%, mierzonej zgodnie z metodologią określoną w wytycznych horyzontalnych w obszarze rynku pracy.*

Otrzymała brzmienie: *Projekt zakłada:*

- *minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób w wieku 50 lat i więcej – 33%;*
- *minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla kobiet – 39%;*
- *minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób z niepełnosprawnościami – 33%;*
- *minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób długotrwale bezrobotnych – 30%;*
- *minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób o niskich kwalifikacjach (z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym) – 29%;*
- *minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej dla osób nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych kategorii - 43%.*

**B.1.7 (obecnie B.1.8)** - dokonano zmiany zapisów w treści kryterium oraz definicji.

Kryterium brzmiało: *Projekt zakłada uczestnictwo 50% osób pozostających bez pracy oraz 50% osób, które powracają na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu.*

Otrzymało brzmienie: *Projekt zakłada, iż żadna z grup objętych wsparciem nie może stanowić więcej niż 70% uczestników projektu.*

**B.1.9** – dodano kryterium o treści:

*W przypadku kiedy projekt obejmuje działania aktywizacyjne i/lub szkoleniowe wspomagające proces powrotu na rynek pracy muszą one wynikać z przeprowadzonej indywidualnej diagnozy, w danym zakresie, konkretnej osoby/uczestnika projektu.*

Ponadto, w trybie obiegowym, Grupa robocza do spraw EFS zaakceptowała „AUTOPOPRAWKI IZ” dotyczące poniższych kryteriów:

**A.1.9** – dodanie poniższej treści w kryterium, która jest umieszczana w Regulaminie konkursu, aby doprecyzować w kryteriach opis istotny dla Wnioskodawcy: *„W celu spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca musi wskazać obrót za poprzedni zamknięty rok obrotowy. Wskazany obrót musi być równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy, który realizuje projekt w okresie nieprzekraczającym dwunastu miesięcy, wskazane przez niego obroty należy odnieść*

do całkowitej wartości projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający krócej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie, z pominięciem faktu, że jego realizacja odbywa się na przełomie lat.”

A.2.4 – zmiana „PLN” na „zł.”

A.2.5 – zmiana z: „w zakresie” na „w ramach”.

A.2.6 – zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art.7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

A.2.7 - zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.”

A.2.8 - zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

A.4.2 – A.4.5 – zastąpienie zapisów dotyczących oceny warunkowej wynikających ze zmiany definicji kryterium A.4.1. Tzn.:

z: „Kryterium może podlegać ocenie warunkowej.”

na: „Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.”

A.4.4 – zmiana wyrazu z: „kwalifikowania” na „kwalifikowalności”.

Paweł Szarek z Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A poprosił o uzasadnienie wykreślenia kryteriów B.2.4 i B.2.5 z Działania 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie. Przewodniczący Adam Szponka udzielił wyjaśnienia do kryterium B.2.4. Po analizie tego kryterium wywnioskowano, że to kryterium jest niewykonalne, gdyż beneficjenci którzy udzielali takiego wsparcia nie posiadali odpowiednich danych. Nie było konieczności monitorowania udzielania takiego wsparcia w okresie powyżej 30 miesięcy i robienia dodatkowych analiz i badań. Po pierwsze jest to czasochłonne, a po drugie nie ma możliwości dobrego zbadania grupy docelowej. Dlatego to kryterium po długiej analizie zostało usunięte. Przewodniczący Grupy wytłumaczył, że kryterium

B.2.5 zostało zastąpione mocniejszym kryterium B.1.6, w tym, które mówi o okresie trwałości po zakończeniu wsparcia (jakiegokolwiek wsparcia, czyli wsparcia pomostowego czy miękkiego).

Pan Łukasz Mikulec z Ministerstwa Rozwoju podziękował za przyjęcie uwag MR i uwzględnienia ich w kryteriach. Poprosił o przesłanie porównania powiatów o najwyższej stopie bezrobocia i najniższych wskaźnikach przedsiębiorczości, żeby Ministerstwo Rozwoju miało pogląd na sytuację województwa na poziomie powiatowym. Jednocześnie zwrócił uwagę na kryterium dotyczące długości projektu. Beneficjent i uczestnicy projektu będą mieli obowiązek monitorowania przez 12 miesięcy liczby utworzonych miejsc pracy. W umowie beneficjent powinien się zobowiązać do przekazania danych nawet jeżeli jego projekt się skończy do końca czerwca 2018 roku, to on będzie musiał w tej sytuacji przez kolejny rok przekazywać informacje. Ministerstwo Rozwoju ma tego typu zapisy w programie Wiedza, Edukacja, Rozwój w umowie o dofinansowanie. Następnie p. Mikulec zgłosił błąd merytoryczny dotyczący definicji osób pracujących. W obecnej definicji do osób pracujących zostały zaliczone osoby przebywające na urloпах wychowawczych i nie jest zgodne z wytycznymi Komisji Europejskiej. Osoby przebywające na urloпах wychowawczych są osobami biernymi zawodowo więc one wchodzą do tej drugiej grupy osób pozostających bez pracy. Osobami pracującymi będą osoby, które wchodzą do projektu jako osoby po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim. Osobami bez zatrudnienia natomiast, są osoby bierne zawodowo, w tym osoby przebywające na urloпах wychowawczych i osoby bezrobotne zarejestrowane w urzędzie pracy.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 Wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia w regionie, regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Komitetu z 2 głosami wstrzymującymi przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.4.1 Wsparcie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekuńcze, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Następnie, Przewodniczący Grupy - Adam Szponka zaprezentował kryteria wyboru projektów dla Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, członkowie Grupy zarekomendowali wprowadzenie zmian zaproponowanych przez IZ oraz zaproponowali dokonanie następujących zmian w kryteriach

**A.3.3** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przeniesienia 5 pkt. z kryterium A.3.4 do kryterium A.3.3. Przyjęto zwiększenie maksymalnych do uzyskania punktów na 25 pkt.

**A.3.4** - zaproponowano zmianę punktacji, tzn. przesunięcia 5 pkt. do kryterium A.3.3 z kryterium A.3.4. Przyjęto zmniejszenie maksymalnych do uzyskania punktów na 15 pkt.

**A.4.1** - dokonano zmiany zapisów w definicji kryterium.

Kryterium brzmiało: *Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w regulaminie konkursu.*

Otrzymało brzmienie: *Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Przedmiot konkursu”, wynikające z zapisów wytycznych horyzontalnych i programowych oraz wymogi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO) wynikające ze specyfiki danego konkursu, a także wymogi IZ RPO dotyczące spójności wewnętrznej projektu i logiki projektowej. Ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi wskazane w Regulaminie konkursu w rozdziale „Wymagania dotyczące wskaźników rezultatu i produktu”. Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczynić się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.*

**B.1.1** – zaproponowano dodanie kryterium o brzmieniu: *Wnioskodawca składa maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na dany konkurs.*

**B.1.8** – zaproponowano podwyższenie poziomu wartości zleczanych zadań lub usług z 5% do 10% biorąc pod uwagę większe zaangażowanie podmiotów wykonujących zlecenia z sektora pozarządowego.

**B.1.10** – zaproponowano zmianę brzmienia danego kryterium w zakresie realizacji szkoleń, których efektem ma być uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji.

**B.1.11** – zaproponowano przeniesienie kryterium z premiującego do dostępowego oraz zmianę z wielosektorowego na dwusektorowe partnerstwo projektowe.

**B.2.1** – zaproponowano zmianę, o którą wnioskowało Ministerstwo Rozwoju w uwagach do kryteriów: *realizacja projektu ma zakładać efektywność społeczną.* Poziom wykazany w kryteriach zgodny z innymi Poddziałaniami skierowanymi na wsparcie w zakresie włączenia społecznego.

**B.2.2** – zaproponowano zmianę punktacji na 20 oraz w kryterium B.2.1 w związku z przeniesieniem jednego kryterium premiującego do dostępowego (B.1.11).

Ponadto, w trybie obiegowym, po posiedzeniu, Grupa robocza do spraw EFS przeanalizowała „AUTOPOPRAWKI IZ” w zakresie poniższych kryteriów:

**A.1.9** – dodanie poniższej treści w kryterium, która jest umieszczana w Regulaminie konkursu, aby doprecyzować w kryteriach opis istotny dla Wnioskodawcy:

*„W celu spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca musi wskazać obrót za poprzedni zamknięty rok obrotowy. Wskazany obrót musi być równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy*



wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy, który realizuje projekt w okresie nieprzekraczającym dwunastu miesięcy, wskazane przez niego obroty należy odnieść do całkowitej wartości projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający krócej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie, z pominięciem faktu, że jego realizacja odbywa się na przełomie lat.”

**A.2.4** – zmiana „PLN” na „zł.”

**A.2.5** – zmiana z: „w zakresie” na „w ramach”.

**A.2.6** – zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (zgodnie z art.7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

**A.2.7** - zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.”

**A.2.8** - zmiana treści definicji kryterium z: „Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).” na: „Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).”

**A.4.2 – A.4.5** – zastąpienie zapisów dotyczących oceny warunkowej wynikających ze zmiany definicji kryterium A.4.1. Tzn.: z: „Kryterium może podlegać ocenie warunkowej.” na: „Możliwość oceny warunkowej. Błędy mogące podlegać poprawie nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, tj. nie mogą przyczyniać się do zmiany jego założeń, ogólnej koncepcji oraz zaplanowanego do realizacji celu projektu.”

**A.4.4** – zmiana wyrazu z: „kwalifikowania” na „kwalifikowalności”.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałania 9.2.2 Aktywne włączenie społeczne młodzieży objętej sądowym środkiem wychowawczym lub poprawczym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

**Wolne wnioski :**

Sławomir Wittkowicz - Forum Związków Zawodowych zgłosił prośbę aby sekretariat wysyłał materiały w stosownym czasie, tak aby wszyscy mogli się z nimi zapoznać i przygotować do spotkania. Również poprosił o udzielenie informacji na temat wsparcia partnerów spoza administracji.

Pan Marszałek podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył VI posiedzenie KM RPO na lata 2014-2020.

Przewodniczący  
  
Komitetu Monitorującego