

## PROTOKÓŁ

### z VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

26-27 kwietnia 2016 r.

**Miejsce: Fojutowo**

#### **Tematy:**

1. Informacja z prac IZ RPO w zakresie realizacji Programu – Rafał Pietrucień - Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego
2. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.2 Kształcenie ogólne w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Adam Szponka - Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS
3. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.2 Kształcenie ogólne w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
4. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020- Adam Szponka - Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS
5. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
6. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa

chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów

7. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
8. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
9. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
10. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
11. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
12. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
13. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi
14. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do

kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów

15. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie
16. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
17. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich
18. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - Iwona Pietruszewska-Cetkowska - Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
19. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

**Porządek obrad:** W załączniku do protokołu.  
**Uczestnicy:** Lista obecności w załączniku do protokołu.  
**Prezentacje :** W załączeniu do protokołu  
**Prowadzący:** Piotr Całbecki - Przewodniczący Komitetu Monitorującego

W dniu 26-27 kwietnia 2016 r. odbyło się VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO). W posiedzeniu KM wzięło udział 38 członków KM RPO z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy. Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyli stali zastępcy członków KM RPO oraz inne osoby na zaproszenie Przewodniczącego.

Posiedzenie Komitetu prowadził Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki, Przewodniczący Komitetu Monitorującego, który powitał zebranych i stwierdził quorum. Dyrektor Rafał Pietrucień z Departamentu Rozwoju Regionalnego zaproponował usunięcie z porządku obrad punktu dotyczącego zatwierdzenia kryteriów dla Poddziałania 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich w ramach Działania 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i akademickiej Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 z porządku obrad, argumentując, że na posiedzeniu Grupy roboczej prezentowano rozbieżne wnioski i zaistniała potrzeba ponownego zwołania grupy roboczej w celu wypracowania konsensusu, a następnie zatwierdzenia kryteriów przez członków Komitetu w trybie obiegowym. Członkowie KM zatwierdzili nowy porządek obrad jednogłośnie.

Pan Dyrektor Rafał Pietrucień z Departamentu Rozwoju Regionalnego przedstawił w kilku słowach informacje z prac IZ RPO w zakresie realizacji Programu. Prezentacja „Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Najważniejsze elementy ze stanu wdrażania” stanowi załącznik do protokołu z VIII posiedzenia KM RPO WK-P 2014-2020.

Jerzy Zająkała - Wójt Gminy Łubianka uznał, że zasugerowane przez Dyrektora Rafała Pietrucienia przyspieszenie konkursu dla gospodarki wodno-ściekowej na III kwartał 2016 jest słuszne. Natomiast zapytał, jaką metodą alokacja zostanie podzielona na dwa konkursy dla gospodarki wodno-ściekowej. Pan Dyrektor poinformował, że po identyfikacji projektów zastosowana zostanie formuła 1/3, 2/3 jako metoda podziału alokacji.

Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS - Adam Szponka zaprezentował Stanowisko Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.2 Kształcenie ogólne w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 dla konkursu zatytułowanego „Podnoszenie kompetencji

językowych i matematyczno-przyrodniczych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w ramach polityki terytorialnej”.

Przewodniczący poinformował, że do projektu kryteriów zaproponowano następujące zmiany:

- kryterium B. 1.1 – w celu przejrzystości definicji wskaźnika dokonano zmiany spójnika „lub” na spójnika „albo”. Uwaga ta została zgłoszona przez przedstawiciela Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- kryterium B.1.2 – Instytucja Zarządzająca zaproponowała korektę definicji kryterium, uwzględniając realizację projektów także przez różne podmioty zgodnie z zapisami w SzOOP. Jednakże zawsze w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i placówki systemu oświaty realizujących podstawę programową kształcenia ogólnego;
- kryterium B.1.3 - Instytucja Zarządzająca zaproponowała uwzględnienie w definicji kryterium zapisów, iż do średniego kosztu wskazanego w danym kryterium nie są wliczane koszty związane z racjonalnymi usprawnieniami wprowadzonymi w celu zapewnienia możliwości pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn*;
- kryterium B.1.7 – Instytucja Zarządzająca w porozumieniu z Departamentem Edukacji Urzędu Marszałkowskiego zaproponowała zmianę wykazu przedmiotów i ich średnich wyników z egzaminów zewnętrznych na poziomie województwa, zgodnie z danymi ze sprawozdań Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku. Jednocześnie Departament Edukacji zobowiązał się przedstawić wykaz szkół spełniających dane kryterium z całego województwa;
- kryterium B.1.8 - Instytucja Zarządzająca zaproponowała zmianę w definicji kryterium w zakresie zawartości diagnozy przedkładanej jako załącznik do wniosku o dofinansowanie z niezbędnych elementów „*metodologicznych*” na „*merytoryczne*”;
- kryterium B.1.10 – Członkowie grupy roboczej zaproponowali dodanie w nazwie i definicji kryterium zgodnie z zapisami w SzOOP, iż wsparcie w ramach projektu może dotyczyć podnoszenia „*kompetencji*” i kwalifikacji nauczycieli. Zaproponowano także dodanie do definicji kryterium, zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej zapis, iż „*diagnoza musi obejmować również analizę zapotrzebowania na szkolenia nauczycieli z obsługi wyposażenia. W przypadku gdy, w celu poprawnego wykorzystania zakupionego w projekcie wyposażenia, zidentyfikowana zostanie konieczność przeszkolenia nauczycieli, szkolenia takie muszą stanowić element projektu*”;
- kryterium B.2.1 – Członkowie grupy roboczej zaproponowali zmianę w definicji kryterium zapisów o skierowaniu projektu nie „*wyłącznie*” do szkół integracyjnych i specjalnych oraz ich uczniów i nauczycieli, ale „*również*” do szkół integracyjnych i specjalnych oraz ich uczniów i nauczycieli.

Zmiana definicji umożliwi wnioskodawcy uzyskanie dodatkowych punktów premiujących przy skierowaniu wsparcie do szerszego grona uczniów z różnych typów szkół;

- kryterium B.2.3 – Członkowie grupy zaproponowali dodanie nowego kryterium zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej, które ukierunkowuje wnioskodawcę na wykorzystywanie w ramach danego projektu wyników projektów sfinansowanych z EFS w poprzedniej perspektywie w latach 2007-2015;
- kryterium B.2.4 - Członkowie grupy zaproponowali dodanie nowego kryterium zgodnie z uwagami Komisji Europejskiej, zachęcającej do wprowadzenia kryterium wspierającego utworzenie pracowni międzyszkolnych;

Następnie, Renata Drozdowska – Naczelnik Wydziału Innowacyjnych Projektów Edukacyjnych Departamentu Edukacji przedstawiła kryteria wyboru szkół, które zostaną objęte wsparciem. Poinformowała, że po szczegółowej analizie szkół uzyskano następujące dane:

- w przypadku polityki terytorialnej zostanie objętych 56% szkół w odniesieniu do wszystkich szkół w województwie
- w przypadku obszaru ZIT zostanie objętych 21% szkół w odniesieniu do całego województwa

Podsumowując, wsparciem zostanie objętych 77% szkół (w tym: 96 szkół ponadgimnazjalnych, 77 szkół gimnazjalnych, 71 szkół podstawowych) dla całego województwa.

Dodała, że ocenie podlega czy wnioskodawca przewiduje w projekcie wsparcie skierowane jedynie do szkół lub placówek systemu oświaty, które osiągają wyniki edukacyjne niższe od średnich w skali województwa, weryfikowane na podstawie wyników egzaminów zewnętrznych.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie danych statystycznych z 2015 r., wskazanych w sprawozdaniach opracowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Gdańsku (zamieszczonych na stronie internetowej: [www.oke.gda.pl](http://www.oke.gda.pl)), dotyczących wyników sprawdzianu kończącego szkołę podstawową, egzaminu gimnazjalnego lub maturalnego oraz deklaracji zawartej we wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach niniejszego konkursu, wsparciem mogą zatem zostać objęte wyłącznie szkoły lub placówki systemu oświaty, które w 2015 r. osiągnęły wyniki edukacyjne niższe od średnich dla województwa z co najmniej jednego z wybranych poniżej przedmiotów:

- w przypadku sprawdzianu (kończącego szkołę podstawową): 58% z matematyki lub 75% z j. angielskiego lub 66% z j. niemieckiego;
- w przypadku egzaminu gimnazjalnego: 47% z matematyki lub 48% z przyrody lub 63% z j. angielskiego (poziom podstawowy) lub 53% z j. niemieckiego (poziom podstawowy);
- w przypadku egzaminu maturalnego w liceum (pisemnego) - 52% z matematyki (poziom podstawowy) lub 75% z j. angielskiego (poziom podstawowy) lub 67 % z j. niemieckiego (poziom podstawowy) lub 42% z biologii (poziom rozszerzony) lub 52% z chemii (poziom rozszerzony) lub

46% z fizyki i astronomii (poziom rozszerzony) lub 40% z geografii (poziom rozszerzony) lub 55% z informatyki (poziom rozszerzony) lub 41% z matematyki (poziom rozszerzony) lub 62% z języka angielskiego (poziom rozszerzony) lub 62% z języka niemieckiego (poziom rozszerzony);

- w przypadku egzaminu maturalnego w technikum (pisemnego) - 44% z matematyki (poziom podstawowy) lub 62% z j. angielskiego (poziom podstawowy) lub 49% z j. niemieckiego (poziom podstawowy) lub 44% z biologii (poziom podstawowy) lub 34% z chemii (poziom podstawowy) lub 29% z fizyki i astronomii (poziom podstawowy) lub 48% z geografii (poziom podstawowy) lub 68% z języka angielskiego (poziom rozszerzony) lub 73% z j. niemieckiego (poziom rozszerzony) lub 58% z biologii (poziom rozszerzony) lub 59% z chemii (poziom rozszerzony) lub 40% z fizyki i astronomii (poziom rozszerzony) lub 50% z geografii (poziom rozszerzony) lub 32% z matematyki (poziom rozszerzony).

Jan Maria Grabowski – Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych zgłosił zapytanie czy lokalizacja szkoły np. na obszarze wiejskim będzie dodatkowo podlegała weryfikacji. Pani Naczelnik wyjaśniła, że każda szkoła podlegała z osobna analizie w całym województwie. Niemniej jednak wyniki wskazały, że największego wsparcia potrzebują szkoły z obszaru wiejskiego.

Mirosław Graczyk - Starosta Toruński zapytał czy jeżeli szkoła wykazuje niskie wyniki z tylko jednego przedmiotu to czy dostanie wsparcie tylko na ten konkretny przedmiot czy również na inne przedmioty. Pani Naczelnik wytłumaczyła, że aby szkoła otrzymała wsparcie wystarczy, że jeden przedmiot spełnia kryteria a wówczas szkoła może wykorzystać otrzymane środki na poprawę wyników w danym przedmiocie oraz przedmiotach pokrewnych.

Sławomir Witkowicz – Forum Związków Zawodowych zapytał na jaki okres czasu planowane jest wsparcie. Pani Naczelnik udzieliła informacji, że przewidywany termin to 2 lata szkolne czyli do 30 września 2018 roku.

Łukasz Mikulec – Ministerstwo Rozwoju złożył formalną prośbę o przekazanie wszystkim członkom Komitetu Monitorującego analizy sytuacji społeczno-gospodarczej przygotowanej przez Ministerstwo Rozwoju w obszarach oddziaływania EFS. Dodał, że dokument określa profile dla każdego z województw oraz diagnozuje słabe strony województw. Województwo Kujawsko-Pomorskie znajduje się wśród 3 najsłabszych województw pod względem edukacji i ewidentnie potrzebna jest pomoc w tym obszarze. Również poprosił o przekazanie analizy Ministerstwa Edukacji dla wszystkich członków z tego względu, że ta analiza może być potrzebna dla oceny kryteriów we wszystkich obszarach interwencji EFS, integracji społecznej, rynku pracy i edukacji.

Następnie, Członkowie Komitetu z 1 głosem wstrzymującym się przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.2 Kształcenie ogólne w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Następnie, Przewodniczący Grupy roboczej ds. EFS zaprezentował kolejne Stanowisko Grupy roboczej ds. EFS, w którym Grupa wyraziła swoją opinię do zapisów kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe w ramach Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Wsparcie uczniów szkół Zawodowych, w celu dostosowania ich kwalifikacji do potrzeb i wymagań rynku pracy w ramach polityki terytorialnej

Przewodniczący poinformował, że członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów, zmian zaproponowanych przez IZ RPO oraz uwag zgłoszonych pisemnie przez Komisję Europejską, Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Starostwo Powiatowe w Świeciu zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach.

- B.1.2 – doprecyzowano definicję kryterium;
- B.1.8 – dodano w treści definicji kryterium zapis dot. odniesienia się w diagnozie do regionalnych inteligentnych specjalizacji, zgodnie z rekomendacją KE;
- B.1.11 – do kryterium dodano przypis umożliwiający zastosowanie mechanizmu racjonalnych uprawnień;
- B.1.13 – w związku z zastrzeżeniami Komisji Europejskiej dokonano zmiany zapisu dotyczącego potwierdzania uzyskanych kwalifikacji lub nabytych kompetencji z: „odpowiedniego dokumentu” na „formalny dokument”;
- B.1.15 – zgodnie z rekomendacją KE dodano kryterium warunkujące udział w projekcie dużych przedsiębiorstw od ich udziału finansowego w kosztach organizacji i prowadzenia staży i/lub praktyk zawodowych;
- B.1.16 – zgodnie z rekomendacją KE, dodano kryterium, które pozwoli uniknąć dublowania się interwencji z funduszy unijnych;
- B.1.17 – zgodnie z rekomendacją KE dodano kryterium mające zapewnić realizację wysokiej jakości staży i praktyk zawodowych;
- B.2.4 – Grupa akceptuje autopoprawkę IZ polegającą na doprecyzowaniu sposobu weryfikacji kryterium;



- B.2.6 – zgodnie z rekomendacją KE, dokonano doprecyzowania nazwy kryterium oraz zmiany jego definicji, tak aby uzyskanie premii punktowej było uzależnione od realizacji w zawodach deficytowych wszystkich zadań w projekcie - nie tylko staży i praktyk;
- B.2.7 - dokonano zmiany w nazwie i definicji kryterium tak aby premia punktowa przysługiwała zarówno za utworzenie jak i doposażenie pracowni międzyszkolnej;
- B.2.8 – dodano kryterium pozwalające punktować projekty zakładające wykorzystanie pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych zrealizowanych w latach 2007–2015 w ramach EFS;
- B.2.9 – dodano kryterium premiujące realizację projektów w partnerstwie z organizacją zrzeszającą przedsiębiorców posiadającą siedzibę na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.

Uzasadnienie:

Organizacje zrzeszające przedsiębiorstwa, zwłaszcza MŚP i współpracujące na stałe z przedsiębiorcami bardzo dobrze znają potrzeby i oczekiwania pracodawców. Takie organizacje mogą rekrutować przedsiębiorców do projektu (kontakt bezpośredni pomiędzy szkołą a pracodawcą jest utrudniony), odpowiednio ich przygotowywać do przyjęcia stażystów/praktykantów. Organizacje mogą być swoistym gwarantem jakości odbywanych staży - organizacje te znają przedsiębiorców i mogą przeprowadzać wybór takich firm, które zapewnią wysoką jakość stażu/praktyki. Organizacje znając realia biznesowe, jak również system edukacji zawodowej mogą być pośrednikiem w ułatwieniu nawiązywania współpracy pomiędzy szkołami i pracodawcami. Pracodawcy bardzo często zgłaszają bariery związane z prowadzeniem działań zmierzających do długofalowej współpracy ze szkołami:

- krótkofalowe myślenie przedsiębiorców nastawione na zabezpieczenie bieżącej działalności,
- zbyt mała wiedza na temat korzyści ze współpracy ze szkołami zawodowymi,
- kwestie organizacyjne po stronie pracodawcy,
- brak odpowiedniej struktury, miejsca, osoby odpowiedzialnej za współpracę ze szkołami;
- brak odpowiednich warunków do organizacji praktyk.

Ponadto, członkowie KM zaproponowali, by do kryterium B.2.9 dodać poza organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców również partnerstwo z klastrami, samorządami gospodarczymi.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.2.3 Kształcenie zawodowe w ramach Działania 10.2

Kształcenie ogólne i zawodowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów - Iwona Pietruszewska - Cetkowska zaprezentowała Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 dla konkursu zatytułowanego „Doposażanie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w sprzęt ratowniczy”. Alokacja dla tego konkursu to 1,6 mln euro.

Przewodnicząca poinformowała, że w toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- Kryterium C.1.2 – propozycja IZ aby wykreślić sformułowanie: „Minimalna liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof – 200”;
- Kryterium C.2.2 – Wprowadzenie progu minimalnej liczby punktów do uzyskania na poziomie 1 punktu.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.1.2 Wzmocnienie systemów ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Następnie, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów zaprezentowała Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie opinii do kryteriów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Przewodnicząca poinformowała, że w toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- Kryterium B.11 – zaakceptowano autopoprawkę IZ polegającą na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- Kryterium B.12 – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.

- Kryterium B.14 – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana”
- Kryterium B.15 – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- Kryterium C.1.3 – Zgodnie z uwagą Ministerstwa Rozwoju dodano kryterium punktowe C.1.3 Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności).
- Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju wykreślono kryterium C.2.3 Adaptacja do zmian klimatu.

Przemysław Mazur- Naczelnik Wydziału Transportu Departamentu Nadzoru Właścicielskiego, Transportu i Cyfryzacji odniósł się do uwag na temat wprowadzenia nowych kryteriów zaproponowanych przez Miasto Bydgoszcz.

- Kryterium prognozowanego dobowego ruchu kolejowego dla danej linii kolejowej (PRK 2020-23) odniesione do średniego ruchu kolejowego w dobie w województwie kujawsko – pomorskim na liniach regionalnych (SDR kolejowy 2015):

1. PRK/SDR > 2,0 – 10 pkt.
2. PRK/SDR > 1,5 – 8 pkt.
3. PRK/SDR > 1,0 – 6 pkt.
4. PRK/SDR > 0,5 – 2 pkt.
5. PRK/SDR < 0,5 – 0 pkt.

i/lub

- Kryterium związane ze zmniejszeniem ruchu samochodowego (indywidualnego) w obszarze oddziaływania linii kolejowej, prognoza na rok po oddaniu do użytkowania (analiza pracy przewozowej, zmniejszenie liczby pojazdokilometrów w sieci).

1. Zmniejszenie pracy przewozowej w transporcie samochodowym indywidualnym powyżej > 0,5 % - 2,5 pkt.
2. Zmniejszenie pracy przewozowej w transporcie samochodowym indywidualnym powyżej > 1,0 % - 5 pkt.
3. Zmniejszenie pracy przewozowej w transporcie samochodowym indywidualnym powyżej > 1,5 % - 7,5 pkt.
4. Zmniejszenie pracy przewozowej w transporcie samochodowym indywidualnym powyżej > 2,0 % - 10 pkt.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że wprowadzenie powyższego pierwszego kryterium spowodowałoby, że najwyżej punktowane by były linie kolejowe na których obecnie ruch kolejowy się nie odbywa lub jest minimalny. Należy pamiętać aby kryteria były zgodne z wojewódzkim planem transportowym który został porównany z konsultacją społeczną. Również nie zostało podane jaka metodologia miałyby być zastosowana. W odniesieniu do drugiego powyższego kryterium to pojęcie „oddziaływanie linii kolejowych na ruch samochodowy (indywidualny)” nie zostało nigdzie zdefiniowane. Analiza pracy przewozowej to ilość przywiezionych towarów bądź pasażerów, co nie przekłada się wcale na zmniejszenie ruchu samochodowego. Zaplanowano rozbudowę węzłów integracyjnych, w tym budowę parkingów w pobliżu stacji kolejowych, co może wręcz wzmóc ruch samochodowy (indywidualny).

Judyta Grodziecka z Ministerstwa Rozwoju poinformowała, że Ministerstwo Rozwoju wysłało zaproszenie do instytucji zarządzających w sprawie spotkania z KE gdzie między innymi będą poruszane zagadnienia dotyczące planów transportowych. Spotkanie będzie okazją do rozstrzygnięcia wielu kwestii i umożliwi podjąć wiążące ustalenia.

Wiceprezydent Bydgoszczy - Maria Wasiak zgłosiła wątpliwości do kryterium C.2.2, które mówi, że *Ocenie podlega stopień obciążenia ruchem odcinka linii kolejowej objętej projektem. Punkty przyznawane są za liczbę pociągów kursujących obecnie na danym odcinku:*

- *Co najmniej 14 pociągów na dobę – 40 pkt.;*
- *Poniżej 14 pociągów na dobę – 0 pkt.*

Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że każda rewitalizacja linii kolejowej wiąże się z przyspieszeniem czasu podróży, co sprawia, że dane połączenie staje się atrakcyjniejsze dla potencjalnych pasażerów. Jej zdaniem powinno się ustalać kryteria na podstawie prognozy możliwości pozyskania pasażera dla konkretnego połączenia kolejowego pod względem czasu przewozu.

Marszałek zaproponował, aby dalszą dyskusję na temat uwag złożonych przez Miasto Bydgoszcz kontynuować na spotkaniu z Ministrem i KE w celu ustalenia ostatecznych kryteriów.

Wiesława Kowalska z Biura Pełnomocnika dla Osób Niepełnosprawnych zgłosiła prośbę, aby uwzględnić potrzeby osób niepełnosprawnych na całym terenie dworca kolejowego (tj. poruszanie się na wózku między peronami, bez potrzeby angażowania osób postronnych).

Pan Marszałek poinformował, że powyższa uwaga zostanie zawarta w kryterium B.14.

Następnie, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów zaprezentowała Stanowisko Grupy roboczej w sprawie opinii do kryteriów dla Poddziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata

2014-2020. Przewodnicząca poinformowała, że członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów, zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO oraz uwag zgłoszonych pisemnie przez Konwent Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Rehabilitacji Zawodowej, Komisję Europejską, zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- B.9 – dokonano korekty celu działania na zgodny z RPO WK-P.
- B.10 – Grupa akceptuje wprowadzenie możliwość uzyskania wsparcia również przez centra i placówki prowadzące kształcenie zawodowe i ustawiczne, zgodne z zapisami SzOOP.
- B.18 – zgodnie z uwaga KE doprecyzowane zostało kryterium B.18 *Zgodność z zasadami horyzontalnymi* poprzez dodanie zapisu, iż wszystkie projekty realizowane w ramach poddziałania 6.3.2 muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
- C.1.2 – dokonano zmiany nazwy kryterium tak aby oddawała jego treść.
- C.1.5 – usunięto wskazane kryterium, w związku z korektą kryterium B.18
- C.1.7 – zgodnie z sugestią KE dokonano przesunięcia kryterium z kryteriów punktowych (C.2.3) do kryteriów dostępowych (C.1.7), tak aby nie premiować budowy nowych obiektów.
- C.2.1 – propozycja Grupy, polega na zwiększeniu przedziału punktów, tak aby zwiększyć różnicowanie punktowe pomiędzy projektami.
- C.2.2 – Biuro Pełnomocnika Rządu Do Spraw Rehabilitacji Zawodowej zaproponowało rozważenie możliwości przyznania dodatkowych punktów dla uczniów niepełnosprawnych w ramach kryterium C.2.2 *Ilość uczniów szkół zawodowych, korzystających z rezultatów projektu*. Uwaga nie została uwzględniona ze względu na całkowite usunięcie wskazanego kryterium.
- Grupa robocza zobowiązała IZ do opracowania kryterium premiującego współpracę z przedsiębiorcami.

W uzupełnieniu, Dyrektor Barbara Jesionowska przedstawiła nową wersję zapisów kryterium C.2.1 w zakresie efektywności kosztowej projektu. W ramach tego kryterium ocenie podlega relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania do liczby wspartych obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty. Pani Dyrektor poinformowała, że wprowadzony został podział na projekty dotyczące doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty oraz na projekty dotyczące doposażenia oraz adaptacji, remontu, budowy obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty.

W kryterium C.2.2 dotyczącym partnerstwa z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego ocenie podlega czy partnerstwo występuje czy też nie. Jeśli partnerstwo występuje to przyznajemy 5 pkt., jeśli partnerstwa nie ma to 0 pkt.

W kolejnym kryterium C.2.3 Kompleksowość współpracy szkoły zawodowej z przedsiębiorstwami oceniane będzie doświadczenie szkoły zawodowej w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami, obejmujące przynajmniej dwa z poniższych elementów:

- praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy),
- staże dla uczniów, kursy (organizacja nauki w miejscu pracy)
- specjalistyczne kursy, szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców.

Zasady przyznawania punktów w ramach przedmiotowego kryterium:

- współpraca występuje w okresie kolejnych 4 lat szkolnych i więcej -15 pkt;
- współpraca w okresie 2 lub 3 lat szkolnych – 10 pkt;
- współpraca w okresie 1 roku szkolnego -5 pkt.
- jeśli współpracy nie ma to 0 pkt.

Punkty przyznawane będą za dotychczasowy okres współpracy szkoły zawodowej z przedsiębiorstwami prowadzonej przez dniem ogłoszenia o konkursie.

Sławomir Wittkowicz - Forum Związków Zawodowych poprosił o doprecyzowanie w kryterium C.2.3 pojęcia „dokumenty honorowane przez pracodawcę”. Dyrektor Barbara Jesionowska uznała uwagę za słuszną. W związku z tym doprecyzowano zapisy kryterium poprzez dodanie odpowiedniego przypisu.

Następnie, Członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Następnie Członkowie Komitetu zdecydowali się zagłosować w sprawie Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 z propozycją wprowadzenia poprawki do kryterium C.2.2 Stopień obciążenia ruchu. W punkcie „*Ocenie podlega stopień obciążenia ruchem odcinka linii kolejowej objętej projektem. Punkty przyznawane są za liczbę pociągów kursujących obecnie na danym odcinku:*

- *Co najmniej 14 pociągów na dobę – 40 pkt.;*
- *Poniżej 14 pociągów na dobę – 0 pkt.”*

Wniesiono poprawkę iż: kryterium, uważa się za spełnione, jeżeli beneficjent przedstawi analizy z których wynikać będzie, że zabezpieczy minimalny planowany ruch.

Członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

W dniu 27 kwietnia posiedzenie Komitetu prowadził Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Piotr Całbecki, Przewodniczący Komitetu Monitorującego, który powitał zebranych w drugim dniu posiedzenia Komitetu i stwierdził quorum.

Następnie, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów - Iwona Pietruszewska-Cetkowska zaprezentowała Stanowisko Grupy roboczej w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi Przewodnicząca poinformowała, że w toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- Kryterium B.6 – uwzględniono uwagę Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej, wprowadzając do treści kryterium następujący zapis: „dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy”.
- Kryterium B.6 – zgodnie z uwagą Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej oraz Grupy wprowadzono podział na typy projektów poprzez wstawienie numeracji i przeredagowanie opisu zadań w punkcie 2.
- Kryterium B.11 – Grupa zaakceptowała autopoprawkę IZ polegającą na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- Kryterium B.12 – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.
- Kryterium B.14 – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana”.
- Kryterium B.14 – dodano przypis o treści: Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i*

*niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).*

- Kryterium B.15 – Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej dodano dostępne kryterium B.15 badające zgodność projektu z Umową Partnerstwa.
- Kryterium B.16 – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- Kryterium C.1.3 – Uwzględniono uwagę Ministerstwa Rozwoju wprowadzając zapis: „W przypadku gdy wnioskodawcy z danego powiatu złożą wnioski na kwotę przekraczającą kwotę dostępnej alokacji odrzucone będą te wnioski, które uzyskają najmniejszą liczbę punktów z kryteriów merytorycznych szczegółowych - punktowych.”
- Kryterium C.2.3 – Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej dodano kryterium punktowe dotyczące komplementarności w brzmieniu: „Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020”.

Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej wykreślono kryterium C.2.3 Adaptacja do zmian klimatu. Przewodnicząca dodała, że z toku dyskusji część członków Grupy zawnioskowała o zmianę zapisu załącznika do kryteriów w przypisie dotyczącym maksymalnej alokacji dla powiatów. Zaproponowane brzmienie: Maksymalne kwoty środków przeznaczone dla powiatów stanowią procent alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 21 017 894,55 euro, odpowiadający procentowi długości dróg lokalnych w danym powiecie, w stosunku do długości dróg lokalnych w województwie. W przypadku niewykorzystania całej puli środków przyznanych powiatom w ramach danego konkursu środki niewykorzystane pozostają w puli alokacji dla powiatów w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi, z możliwością realokacji środków między poszczególnymi powiatami. Ponadto, przedstawiciele miast prezydenckich zgłosili wniosek o uwzględnienie miast prezydenckich w podziale alokacji w konkursie na drogi lokalne. Przedstawiciele powiatów nie wyrazili zgody na takie rozwiązanie.

Wójt Gminy Łubianka - Jerzy Zająkała zapytał, czy w ramach kryterium B.6 konieczne jest ograniczenie interwencji do inwestycji zapewniających bezpośrednie połączenie z siecią dróg TEN-T



bądź portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centralami i platformami logistycznymi? Również zaproponował, aby w kryterium C.2.1 zmniejszyć punktację premiującą partnerstwo z 5pkt do 2 lub 3pkt. Pan Marszałek uznał, że punktację w kryterium C.2.1 można zmniejszyć do 3 pkt. Natomiast poinformował, że kryterium B.6 nie będzie podlegać żadnym zmianom, ponieważ KE przyznała 15% z alokacji na ten projekt tylko pod warunkiem, że interwencje do inwestycji zapewnia bezpośrednie połączenie z siecią dróg TEN-T.

Następnie, Członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi.

Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów zaprezentowała kolejne Stanowisko Grupy roboczej, wyrażające opinię do zapisów kryteriów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie. Przewodnicząca poinformowała, że w toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- Kryterium B.6 – uwzględniono uwagę Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej, wprowadzając do treści kryterium następujący zapis: „dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy”.
- Kryterium B.11 – autopoprawka IZ polegająca na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- Kryterium B.12 – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.
- Kryterium B.14 – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana”.
- Kryterium B.14 – dodano przypis o treści: Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych

elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

- Kryterium B.15 – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- Kryterium C.2.1 – autopoprawka IZ dokonująca zamknięcia przedziałów punktowych.
- Kryterium C.2.4 – autopoprawka IZ wprowadzające wyjaśnienie sposobu przyznawania punktów w przedmiotowym kryterium dla poszczególnych przedziałów.
- Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej wykreślono kryterium C.2.5 Adaptacja do zmian klimatu.

Następnie członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie.

Zgodnie z porządkiem obrad, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów przedstawiła opinię Grupy do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich. Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- Kryterium B.6 – uwzględniono uwagę Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej, wprowadzając do treści kryterium następujący zapis: „dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy”.
- Kryterium B.6 – zgodnie z uwagą Miasta Torunia usunięto zapis: „wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województwa (regionalnymi i subregionalnymi).”
- Kryterium B.10 – zaakceptowano autopoprawkę IZ polegającą na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- Kryterium B.12 – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.
- Kryterium B.14 – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana”

- Kryterium B.14 – dodano przypis o treści: Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).
- Kryterium B.15 – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- Kryterium C.1.4 – doprecyzowano zapis, dotyczący nośności drogi po realizacji inwestycji.
- Kryterium C.2.1 – autopoprawka IZ dokonująca zamknięcia przedziałów punktowych.
- Kryterium C.2.1 – dodano zapis, iż prognoza ruchu dla budowanego odcinka ma być przeprowadzona 12 miesięcy po zakończeniu inwestycji.
- Kryterium C.2.5 – Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej dodano kryterium punktowe dotyczące komplementarności w brzmieniu: „Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020”.
- Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej wykreślono kryterium C.2.3 Adaptacja do zmian klimatu.  
Dodała, że w toku dyskusji, przedstawiciel Miasta Torunia zaproponował by kwota alokacji dla miast prezydenckich stanowiła nie 15% z puli środków w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 7 b pomniejszonej o środki na drogi lokalne, a 20% z puli środków w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.

Wiceprezydent Bydgoszczy - Maria Wasiak odniosła się do uwagi wniesionej przez Miasto Bydgoszcz dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi wojewódzkie, Kryt. C.2.4. Stan nawierzchni która brzmi: Kryterium nie odzwierciedla Celu ogólnego rozwoju systemu transportu drogowego Województwa, przytoczonego w *Kujawsko-Pomorskim Planie spójności komunikacji drogowej i kolejowej*, tj. rozwoju i modernizacji infrastruktury drogowej oraz stworzenia spójnego systemu dróg. Nie premiuje projektów przyczyniających się do zapewnienia spójności dróg (w szczeg. powiązań z drogami strategicznymi dla sieci transportowej kraju, jak droga ekspresowa S-5) i

projektów przyczyniających się do likwidacji „wąskich gardeł”. Dotyczy oceny stanu technicznego drogi i może być decydujące przy wyborze projektów, których celem będzie remont istniejących dróg, a nie ich modernizacja. W celu rozwoju, modernizacji i zwiększenia spójności sieci, kryteria powinny uwzględniać funkcjonalność drogi w całym układzie drogowym i prognozowane natężenie ruchu.

Pani wiceprezydent poinformowała, że powyższą uwagę podtrzymuje merytorycznie. Niemniej jednak zwraca się z prośbą, aby przy najbliższej okazji prac nad korektą planu spójności zwrócono uwagę na ten problem i podjęto nowe ustalenia z generalną dyrekcją.

Zbigniew Fiderewicz – Wiceprezydent Torunia zgłosił propozycję, aby w przypadku dróg wojewódzkich w miastach prezydenckich niewykorzystane środki pozostały w puli do wykorzystania przez miasta na prawach powiatu. Na takich samych zasadach jak w przypadku dróg poza miastami prezydenckimi. Pan Marszałek wyjaśnił, że wprowadzenie takiego zapisu było by nieprzydatne, ponieważ nie zmieniłoby sytuacji miast prezydenckich. Prezydent zaproponował by kwota alokacji dla miast prezydenckich stanowiła nie 15% z puli środków w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 7b pomniejszonej o środki na drogi lokalne, a 20% z puli środków w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi. Marszałek wytłumaczył, że 15% alokacji na drogi lokalne wynika z uzgodnienia o umowie partnerstwa. Natomiast kolejne 15% pozostałej kwoty przeznaczone zostało na drogi wojewódzkie w miastach tj. 18 mln euro. Jakikolwiek zwiększenie dotacji dla miasta ogranicza możliwości dla dróg wojewódzkich.

Marszałek Województwa przeprowadził sondażowe głosowanie dla wniosku o podniesienie alokacji dla miasta Toruń. Członkowie Komitetu z 7 głosami wstrzymującymi nie przyjęli wniosku o podniesienie alokacji.

Następnie członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich.

W kolejności, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów przedstawiła opinię Grupy do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Poinformowała, że odniesieniu do projektu kryteriów oraz zaprezentowanych uwag podjęto następujące decyzje:

- Instytucja Zarządzająca RPO (dalej: IZ RPO) reagując na krytyczne głosy ze strony przedstawicieli Pracodawców Pomorza i Kujaw, TARR S.A. oraz Sejmiku Gospodarczego dotyczące zapisu kryterium C.1.1 *Wsparcie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2, w tym innowacyjność przedsięwzięcia* zaproponowała wprowadzenie preselekcji, w ramach której weryfikowane byłyby 2 kryteria formalne (P1. *Wniosek preselekcyjny został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs* oraz P2. *Wniosek preselekcyjny został złożony na właściwym formularzu*) oraz w/w kryterium merytoryczne C.1.1 przyjmujące oznaczenie P3. Przy czym w jego opisie zrezygnowano ze wskazania jako niezbędnego elementu pozytywnej opinii Kujawsko-Pomorskiej Agencji Innowacji Sp. z o.o., dostosowano definicję innowacji do innowacji produktowej i procesowej, wykluczając tym samym innowacje marketingowe i usługowe oraz uwzględniono propozycję TARR S.A. polegającą na dodaniu wymogu porównania nowej oferty w stosunku do podobnych produktów znajdujących się na rynku w uzasadnieniu innowacyjności sporządzanym przez wnioskodawcę. W konsekwencji wykreślono także zapisy w kryterium C.2.4 *Projekt zawiera innowacyjne rozwiązania produktowe lub procesowe* odnoszące się do opinii wystawianej przez KPAI. Przedmiotowa zmiana została zaakceptowana przez Grupę.

Komisja Europejska (dalej: KE) zgłosiła uwagę, iż w kryterium B.1. *Kwalifikowalność wnioskodawcy* zapis: Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Weryfikacji będzie podlegał wpis do odpowiedniego rejestru:

- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego,
- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.

W ocenie Grupy jest to duplikacja kryterium B.3 *Miejsce realizacji projektu*. W ramach ‘uproszczeń’ dla beneficjentów, przejrzystości procesu aplikacji rekomendowała usunięcie tego kryterium, ponieważ nie przyczynia się do efektywności działania. W ocenie IZ RPO miejsce prowadzonej działalności czy też jej rejestracja nie gwarantuje, że wnioskodawca będzie realizował projekt na

terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Zatem niezbędne jest zweryfikowanie miejsca realizacji projektu poprzez odpowiednie kryterium. Grupa podzieliła zdanie IZ RPO, uwagę odrzucono.

W odniesieniu do kryterium B.4 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* Pracodawcy Pomorza i Kujaw odnieśli, że w ich ocenie w ramach pierwszych konkursów uruchamianych w ramach RPO nie ma potrzeby ograniczać w zaproponowany sposób przedsięwzięć. Kwestie związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę nie wydłużają znacząco realizacji inwestycji. Można ewentualnie zastrzec w dokumentacji konkursowej, że w momencie jeśli wnioskodawca nie przedstawi w ciągu np. 10- ciu miesięcy od podpisania umowy stosownych dokumentów potwierdzających kwestie budowlane i środowiskowe umowa zostanie zawarta z kolejnym wnioskodawcą z listy rankingowej. IZ RPO argumentowała zaś, że należy dofinansowywać projekty najlepsze o najwyższym stopniu przygotowania do realizacji, ze względu na konieczność wypełnienia do końca 2018 r. tzw. ram wykonania. Konsekwencją ich niewypełnienia będzie zmniejszenie środków w ramach Programu. Wyjaśnienia zostały przyjęte przez Grupę, uwagę dotyczącą kryterium B.4 odrzucono. Kolejna uwaga Pracodawców Pomorza i Kujaw dotyczyła kryterium B.8 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.6.2*. Wskazano, że występuje niezgodność typów projektów pomiędzy zaproponowanymi kryteriami a SzOOP. IZ RPO wyjaśniła, że po akceptacji kryteriów przez Grupę, a następnie przez KM zapisy w SzOOP zostaną dostosowane do przyjętych kryteriów. Wyjaśnienia zostały przyjęte przez Grupę. Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Rehabilitacji Zawodowej zgłosiło uwagę dotyczącą kryterium B.9 *Wskaźniki realizacji projektu*. Zaproponowało, aby w kolumnie 3 tiret 3 wymienić wskaźniki związane z realizacją projektu. Grupa przyjęła wyjaśnienia IZ RPO, że wszystkie adekwatne wskaźniki znajdują się w regulaminie konkursu oraz, że w generatorze wniosków o dofinansowanie wnioskodawca ma możliwość wyboru wskaźników wyłącznie z grupy wskaźników dedykowanych konkretnemu konkursowi. Zmian nie wprowadzono. Biuro Pełnomocnika Rządu do spraw Rehabilitacji Zawodowej było także autorem kolejnej uwagi odnoszącej się do kryterium B.10 *Prawidłowość określenia wkładu własnego*. Zaproponowało, aby określić wkłady własne wskazane w rozporządzeniach rpi i na innowacje. Grupa przychyliła się do propozycji IZ RPO, aby poziomy intensywności dofinansowania ujęto w regulaminie, a nie w kryteriach. Ponadto, Pracodawcy Pomorza i Kujaw zaproponowali, aby w kryterium B.13 *Kwalifikowalność wydatków* zapis „wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny” zmienić na „wydatki zostaną dokonane w sposób efektywny”. IZ RPO wskazała, że jest to nomenklatura używana w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności (...) MIR oraz rozporządzeniu 1301/2013. Ponadto, w kryterium ujęto objaśnienie, że sposób oszczędny oznacza „w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku”. Grupa zaakceptowała

argumentację IZ RPO. W odniesieniu do przedmiotowego kryterium Pracodawcy Pomorza i Kujaw postulowali również o wydłużenie okresu kwalifikowalności wydatków. Wskazany obecnie termin 30.06.2018 nie jest uzasadniony z punktu widzenia potrzeb wnioskodawców (mając zwłaszcza na uwadze długotrwałość oceny wniosków w Urzędzie Marszałkowskim i fakt, iż niektórzy wnioskodawcy będą uzależniać rozpoczęcie inwestycji od decyzji w sprawie otrzymania dofinansowania). Jednakże po przypomnieniu wyjaśnień IZ RPO dotyczących ram wykonania Grupa postanowiła odrzucić w/w propozycję. Uwagi do kryterium B.14 *Minimalna wartość całkowita projektu (kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych)* zgłosili Pracodawcy Pomorza i Kujaw, Instytucja Koordynująca RPO (dalej: IK RPO) oraz KE. Pracodawcy Pomorza i Kujaw wskazali, że dyskusyjne jest ograniczanie możliwości wnioskowania o wsparcie projektów, których wartość będzie przekraczała zaproponowaną kwotę całkowitej wartości projektu dla danego schematu. Są to wartości zbyt niskie dla skutecznego wdrożenia efektów prac B+R w wielu dziedzinach gospodarki. Ograniczają też możliwość wnioskowania w przypadkach wysokich kosztów niekwalifikowanych (generowanych np. w związku z VAT, zakupem działki). Limit określony w kryterium powinien dotyczyć wyłącznie kosztów kwalifikowanych. Z kolei KE zamiast ustalenia górnego pułapu dla projektu (10M PLN) za ważniejsze uznaje ustalenie minimalnego pułapu rocznego obrotu (tak aby beneficjent wykazał, że sobie z danym projektem 'poradzi', że ma doświadczenie w zarządzaniu większymi projektami). IZ zaproponowała wykreślić górny pułap a dodać kryterium rocznych obrotów (bazując na doświadczeniach PARP z 2007-2013). Przedstawiciel TARR zaproponował, że przekaze IZ RPO dane pozwalające sformułować kryterium i oszacować racjonalną wartość rzeczono pułapu. IK RPO poprosiło o zmianę nazwy kryterium na: Minimalna i maksymalna wartość całkowita projektu (kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych) oraz o ujednoczenie zapisów między przedmiotowym kryterium a nazwami schematów. W odpowiedzi na powyższe uwagi IZ RPO zaproponowała przyjęcie propozycji KE i Pracodawców PiK wraz z odpowiednim ujednoczeniem nazwy kryterium z nazwami tytułowych schematów. Grupa wyraziła zgodę na przedmiotowe działania. KE zaproponowała, aby w kryterium B.16 *Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu* dodać 'tiet' sprawdzenia analizy finansowej w aspekcie trwałości projektu. Grupa przyjęła uwagę. TARR z kolei podniósł, że w przypadku podmiotów rozliczających się w ramach karty podatkowej, ryczałtu oraz prowadzących PKPiR nie mają one obowiązku sporządzania bilansu, zatem nie mamy narzędzia, które pozwoli sprawdzić poprawność zapisów. Nie ma również możliwości weryfikacji prawdziwości przedstawionych danych w zakresie zobowiązań. Zaproponował zatem, aby przy poszczególnych pozycjach kryterium uzupełnić o sytuację „jeśli dotyczy”. IZ RPO wskazała, że nie planuje przygotowywać oddzielnych wzorów biznes planów dla przedsiębiorstw sporządzających bilans i tych, które nie mają takiego obowiązku. Starając się bowiem o dofinansowanie w ramach funduszy unijnych to IZ RPO ustala reguły, którym

muszą się poddać wnioskodawcy. Stanowisko to zostało potwierdzone również w wyrokach Sąd Administracyjny w Bydgoszczy. Zatem IZ RPO zgłosiło postulat odrzucenia propozycji. Grupa wyraziła zgodę na niewprowadzanie zmian. W odniesieniu do kryterium C.2.1 *Wdrożenie wyników B+R* IK RPO zaproponowało uwzględnienie w przedmiotowym kryterium warunku z SzOOP, iż preferencje uzyskają przedsiębiorstwa, projekty których zakładają wdrożenie wyników prac B+R sfinansowanych w ramach Osi 1 RPO WK-P 2014-2020. Grupa odrzuciła w.w uwagę. Zasadnieniem był fakt, że nabory wniosków w ramach Poddziałania 1.2.1 RPO WK-P na wsparcie przedsięwzięć badawczych zostaną ogłoszone już po naborze wniosków o dofinansowanie projektu w Poddziałaniu 1.6.2. Zatem po prostu nie będzie projektów, które będą w stanie spełnić zaproponowany warunek. Pracodawcy Pomorza i Kujaw wnioskowali zaś, aby przeredagować zapis: „przedmiot wdrożenia został zakupiony przez wnioskodawcę – 1 pkt” na „przedmiot wdrożenia został zakupiony przez wnioskodawcę, ale nie był opracowywany na jego zlecenie – 1 pkt”. Grupa przyjęła propozycję. Na wniosek Pracodawców Pomorza i Kujaw wprowadzono również definicję pionu B+R. Akceptację uzyskało także zgłoszenie TARR, aby wskazać, że faktury od firm powiązanych osobowo lub kapitałowo nie będą uwzględniane w przedmiotowym kryterium. KE poprosiła, aby w ramach kryterium C.2.2 *Projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* doprecyzowano, co będzie oceniane jako zgodność z RIS (przyczynianie się do niwelowania słabych stron/ wzmocnianie mocnych stron). Propozycję odrzucono wskazując, że celem przedmiotowego kryterium jest weryfikacja wpisywania się przedsięwzięcia w tzw. inteligentne specjalizacje regionu. W dalszej kolejności Pracodawcy Pomorza i Kujaw wskazali, że zakładane wdrożenie eko-innowacji w ramach kryterium C.2.3 *Promowanie eko-innowacji* musi mieć odzwierciedlenie we wskaźnikach. IZ RPO poinformowała, że zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca musi wybrać wszystkie wskaźniki odpowiadające jego przedsięwzięciu. Ponadto, odpowiedni wskaźnik dedykowany Poddziałaniu 1.6.2 i eko-innowacjom będzie dostępny w generatorze wniosków. Wyjaśnienia zostały przyjęte. W ramach kryterium C.2.4 *Poziom innowacyjności* projektu postanowiono, na wniosek KE, zawęzić okres innowacyjnych rozwiązań w skali świata do 3 lat. Przyjęto również propozycje TARR odnośnie kryteriów: C.2.5 *Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu* i C.2.6 *Lokalizacja projektu na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia*. Pierwszą, aby wyrównywać szanse mikroprzedsiębiorstw na uzyskanie dotacji, zmieniono proporcje, tj. zapisano, że w przypadku wzrostu zatrudnienia o 2 pełne etaty lub więcej mikroprzedsiębiorca otrzyma 5 pkt. W uzasadnieniu wskazano, że dotychczas zaproponowane kryteria wskazują, że mikroprzedsiębiorca z 9 pracownikami zatrudniając 3 osoby powiększa swój skład o ponad 30%. Analogicznie w przypadku małego



przedsiębiorcy jest to 8%, a w przypadku średniego 2% jeśli chcą uzyskać tę samą liczbę punktów. Drugą, aby doprecyzować, że w ramach kryterium punktem wyjścia oceny będzie stopa bezrobocia za zakończony miesiąc poprzedzający dzień ogłoszenia konkursu.

Przewodnicząca poinformowała, że Grupa pozytywnie zaopiniowała uwagi KE, w których proszono o:

- dodanie kryterium premiującego za projekt realizowany w partnerstwie;
- dodanie kryterium premiującego za wykazanie współpracy poza daną inwestycję: wartość dodana poza projekt oznacza trwalsze powiązania w ramach systemu innowacji np. ze szkołami zawodowymi/ z jednostkami naukowymi.

Ponadto, Grupa dodała trzy nowe kryteria:

- Kryterium C.2.8 Współpraca w realizacji przedsięwzięcia - Ocenie podlega czy projekt będzie realizowany wspólnie przez przynajmniej dwa MŚP ze sobą niepowiązane. Przedsiębiorstwo może otrzymać 3 pkt. za współpracę.
- Kryterium C.2.9 Trwałe powiązania innowacyjne - Ocenie podlega czy wnioskodawca w ciągu 3 ostatnich lat nawiązał lub utrzymał współpracę z jednostką naukową. W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy w ciągu 3 ostatnich lat, tj. 2015, 2014, 2013 wnioskodawca:
  - zrealizował projekt B+R wspólnie z jednostką naukową (projekt partnerski), przy czym jednostka naukowa pokryła przynajmniej 10% kosztów przedmiotowego projektu,
  - przyjął na staż lub zatrudnił wysoko wykwalifikowany personel<sup>1</sup> z organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę bądź z dużego przedsiębiorstwa, który to personel zajmuje się działalnością badawczą, rozwojową i innowacyjną na nowo utworzonych u wnioskodawcy stanowiskach i nie zastępuje innego personelu.
- Kryterium C.2.10 Wkład własny wyższy od wymaganego - Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych. Za każde 2 % obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 5 punktów. Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.

Rekomendację KE, aby dodać kryterium rozstrzygające, w momencie gdy projekty uzyskały tę samą liczbę punktów: premiowane powinny być projekty z większym wkładem własnym uznano w części.

Dodano wskazane kryterium, jednakże za kryterium rozstrzygające Grupa uznała kryterium C.2.4 *Poziom innowacyjności projektu*, jako kryterium, które najlepiej oddaje istotę konkursu.

Kolejną kwestią przedyskutowaną na osiedzeniu Grupy był zapis w kryterium C.2.1 Wdrożenie wyników B+R, że aby uzyskać punkty w przedmiotowym kryterium wnioskodawca musi wykazać, że badania zostały przeprowadzone przed dniem 31 marca 2016 roku. Celem tego zapisu było zachęcenie przedsiębiorców do realizacji inwestycji, którzy już wcześniej w ramach poprzedniej perspektywy skorzystali ze środków na badania i rozwój. Kolejnym celem tego zapisu jest aby zapobiec sytuacji, że w momencie ogłoszenia konkursu przedsiębiorcy zakupią badania by mieć podstawę do przystąpienia do konkursu. Grupa nie uzyskała porozumienia w kwestii uwag Pracodawców Pomorza i Kujaw odnoszących się do kryterium C.2.5 i C.2.6. W ocenie zgłaszających są to kryteria merytoryczne punktowane (nieobligatoryjne) – jeśli mamy preferować projekty wpływające pozytywnie na sytuację na rynku pracy, to należy pozostawić tylko jedno z tych kryteriów odpowiadających temu oddziaływaniu, przy czym bardziej adekwatne jest kryterium C.2.5, bowiem sam fakt realizacji projektu na terenie o dużym bezrobociu nie wskazuje na to, że projekt zniweluje ten problem. W kryterium 2.5 należy jasno wskazać, iż zakładane utworzenie miejsc pracy musi mieć odzwierciedlenie we wskaźnikach. Maksymalna punktacja za miejsca pracy powinna wynosić 3 pkt. (zastosowanie skali od 1 do 3 pkt. w zależności od ilości tworzonych miejsc pracy) – to kryterium nie powinno dominować nad głównym celem inwestycji tj. wprowadzaniem innowacji. W związku z tym zmianie musi ulec wymagana wartość minimum na „nie dotyczy”. Pozostali członkowie Grupy przychyliłi się do wniosku IZ RPO, aby nie uwzględniać powyższych uwag.

Następnie, Hanna Wygocka – Pracodawcy Pomorza i Kujaw. Związek Pracodawców zawnioskowała o doprecyzowanie w kryterium C.1.1 określenia produkt jako wyrobu i usługi. Również zwróciła uwagę, że kryterium C.2.6 w obecnym zapisie nie gwarantuje punktacji przedsiębiorcy lokalizującego swoją inwestycje w konkretnym powiecie a za razem, że dana inwestycja wygeneruje nowe miejsca pracy. A zatem zaproponowała wprowadzenie dodatkowego zapisu wskazującego, że przedsiębiorca lokalizując swoją działalność w regionie o wysokiej stopie bezrobocia wykaż, że faktycznie gwarantuje miejsca pracy. Marszałek zaakceptował propozycję wprowadzenia zmiany do kryterium C.1.1. Zmiana do kryterium C.2.6 natomiast nie została przyjęta, ponieważ konkurs ma głównie na celu pobudzanie przedsiębiorczości w tych obszarach, a nie tylko powodować wzrost zatrudnienia.

Następnie członkowie Komitetu jednogłośnie przyjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.6.2. Dotacje dla innowacyjnych MŚP w ramach Działania 1.6. Wspieranie tworzenia i rozszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju

produktów i usług Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

#### Zapytania i wolne wnioski:

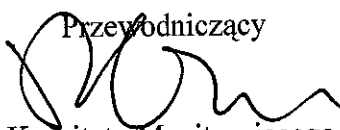
Mirosława Tomasiak - Towarzystwo Rozwoju Gminy Płużnica zapytała czy istnieje możliwość uruchomienia podstrony z najczęściej zadawanymi pytaniami i odpowiedziami do konkursów. Ponadto, przekazała zażalenia od organizacji pozarządowych, iż na organizowanych spotkaniach informacyjnych w powiatach, uczestnicy nie otrzymują odpowiedzi na szczegółowe pytania. Zaproponowała aby zbierać pytania od ewentualnych uczestników przed takimi spotkaniami lub po spotkaniach umieszczać na stronie pytania i odpowiedzi. Dyrektor Barbara Jesionowska wyjaśniła, że już niedługo będzie wdrożona w życie strona z najczęściej zadawanymi pytaniami i odpowiedziami dla danych konkursów. Strona będzie również aktualizowana nowymi napływającymi pytaniami i odpowiedziami.

Barbara Studzińska – Wicestarosta Świecki wystąpiła z prośbą aby na następnym posiedzeniu Komitetu Monitorującego przedstawiono informacje na temat stanu wdrażania RPO w skali krajowej. Marszałek potwierdził, że na następnym posiedzeniu Komitetu taka informacja zostanie przedstawiona.

Sławomir Wittkowicz - Forum Związków Zawodowych poprosił, żeby kwestia udzielenia pomocy partnerom spoza administracji poprzez możliwości konsultowania się ze środowiskami które reprezentujemy została ukończona, ponieważ od roku nie została ta sprawa rozwiązana. Poza tym, poinformowała, że został zobowiązany do zaprezentowania oświadczenia dotyczącego przyjętego w dniu 22 marca 2016 roku stanowiska nr 1 KM RPO. Oświadczenie załączono do protokołu.

W odpowiedzi, Marszałek poinformował, że środki finansowe dla partnerów spoza administracji zostały zabezpieczone i pomoc finansowa będzie udzielana.

Marszałek podziękował wszystkim zgromadzonym i zaprosił na kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego, które odbędzie się w dniu 24 maja w Kowalu.

Przewodniczący  
  
Komitetu Monitorującego