

Uchwała Nr 71/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 3 sierpnia 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych – powiatowych i gminnych

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 23/2016 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych – powiatowych i gminnych³, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

³ Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 129/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.⁴); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się zmiany w kryteriach dla Działania 5.1 infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych – powiatowych i gminnych:

- dokonano zmian technicznych kryteriów poprzez przeniesienie kryteriów z części B do części A,
- w kryterium A.5 Gotowość techniczna projektu do realizacji dokonany zmiany zgodnie z uchwałą nr 67 Komitetu Monitorującego z 3.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia sposobu weryfikacji kryterium wyboru projektu Gotowość techniczna projektu do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020,
- w kryterium B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów dopuszczono możliwość, aby partnerem podmiotów wymienionych w punktach a-e było również

⁴ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

miasto prezydenckie lub jego jednostka organizacyjna wyłącznie w przypadku wspólnej realizacji projektu dotyczącego drogi lokalnej stanowiącej ciąg jednorodny zlokalizowanej na terenie wszystkich partnerów projektu,

- w kryterium B.3 Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania uzupełniono definicję terenu inwestycyjnego,
- w kryterium C.2.1 Partnerstwo samorządowe dodano próg punktowy dotyczący realizacji projektu w partnerstwie z miastem prezydenckim i przeformułowano definicję kryterium w tym zakresie,
- usunięto kryterium Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą

TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: Budowa i modernizacja systemu dróg lokalnych – powiatowych i gminnych

| Kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia Kryterium |
|-----------------------------|--|---|
| A. Kryteria Formalne | | |
| A.1 | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.2 | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| A.3 | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.4 | Miejsce realizacji projektu | Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) ² . | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.5 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna³ decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

² Patrz przypis 1.

³ Pozytywną ocenę otrzyma również projekt, w sytuacji, gdy pozwolenie na budowę / ZRID nie posiada klauzuli ostateczności, a posiada klauzulę natychmiastowej wykonalności.

| A.6 | Prawidłowość określenia wkładu własnego | Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
|--|---|---|---|
| A.7 | Trwałość operacji | Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁴ . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B. Kryteria merytoryczne – ogólne | | | |
| B.1 | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | <p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <p>a) jednostkę samorządu terytorialnego (poza miastami prezydenckimi);</p> <p>b) związek jednostek samorządu terytorialnego (poza miastami prezydenckimi);</p> <p>c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego (poza miastami prezydenckimi);</p> <p>d) samorządową jednostkę organizacyjną (poza miastami prezydenckimi);</p> <p>e) partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (poza miastami prezydenckimi⁵).</p> <p>Dopuszcza się możliwość, aby partnerem podmiotów wymienionych w punktach a-e było również miasto prezydenckie lub jego jednostka organizacyjna⁶.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.2 | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.). | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.3 | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania | <p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Budowa, przebudowa, modernizacja dróg lokalnych⁷, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatok przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

⁴ Patrz przypis 1.

⁵ Ilkroć w niniejszych kryteriach jest mowa o miastach prezydenckich należy przez to rozumieć miasta, o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515).

⁶ Wyłącznie w przypadku wspólnej realizacji projektu dotyczącego drogi lokalnej stanowiącej ciąg jednorodny zlokalizowanej na terenie wszystkich partnerów projektu.

⁷ Ilkroć w niniejszych kryteriach mowa jest o drogach lokalnych, należy przez to rozumieć drogi gminne i powiatowe.

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach lokalnych.</p> <p>Inwestycje w drogi lokalne muszą zapewniać konieczne bezpośrednie połączenia⁸ z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami, platformami logistycznymi lub z istniejącymi lub planowanymi (nowymi) terenami inwestycyjnymi⁹, tj. terenami już funkcjonującymi lub terenami w trakcie tworzenia/zaplanowanymi do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach projektów komplementarnych do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach CT 3, jak i z terenami inwestycyjnymi sfinansowanymi z innych źródeł (np. ze środków własnych beneficjenta).</p> |
|--|--|--|

⁸ Przez bezpośrednie połączenie należy rozumieć połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci lub terenem inwestycyjnym. Droga lokalna nie może być pośrednią składową układ drogowego zapewniającego dostęp, chyba że na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkami proponowanym a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punktowego sieci lub do istniejącego lub planowanego (nowego) terenu inwestycyjnego).

⁹ W celu wypełnienia niniejszego warunku projekt musi spełniać następujące warunki brzegowe:

1. Powierzchnia terenu inwestycyjnego nie może być mniejsza niż:
 - 5 ha, w przypadku zlokalizowania w granicach administracyjnych miasta o liczbie mieszkańców równej lub większej niż 50 tysięcy mieszkańców;
 - 3 ha w przypadku zlokalizowania w granicach administracyjnych miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 50 tysięcy mieszkańców;
2. Najpóźniej rok po zakończeniu realizacji projektu drogowego niezbędne jest:
 - doprowadzenie do granic terenu inwestycyjnego podstawowych mediów, tj. wody i kanalizacji oraz energii elektrycznej w zależności od potrzeb grupy docelowej oraz na warunkach przyłączeniowych określonych przez operatora,
 - uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycyjnego z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą,
 - przyjęcie uchwały dot. zwolnienia z podatku od nieruchomości lub obniżenia stawki podatku od nieruchomości dla terenu inwestycyjnego,
 - prezentowanie na rynku oferty sprzedaży terenu inwestycyjnego (minimum umieszczenie oferty inwestycyjnej w bazie COIE w Toruniu).

Jeżeli teren inwestycyjny jest już aktywny tj. funkcjonują na jego obszarze przedsiębiorcy i zatrudniają pracowników, wypełniając cele podstawowe realizacji terenu inwestycyjnego, to spełnienie warunków dot. zwolnień z podatku oraz prezentacji oferty nie będzie wymagane.

Warunku nie spełnią projekty, dla których na moment złożenia wniosku o dofinansowanie inwestycji drogowej, grunt przeznaczony pod teren inwestycyjny będzie zaklasyfikowany do I, II lub III klasy bonitacyjnej gleb. Warunek nie dotyczy terenów, które na moment złożenia wniosku o dofinansowanie będą objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą.

| | | | |
|-----|--|---|---|
| B.4 | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020 | Ocenie podlega, czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.5 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.6 | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu | Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.7 | Wskaźniki realizacji celów projektu | Ocenie podlega, czy: - wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.8 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | Ocenie podlega, czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | | | |
|------|------------------------------------|---|---|
| B.9 | Kwalifikowalność wydatków | <p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.); - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - zostały uwzględnione w budżecie projektu; - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.10 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁰. 3. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 4. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

¹⁰ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

| | | | |
|---|---|--|---|
| B.11 | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | <p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - czy zapewniona została trwałość finansowa projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.12 | Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne | | | |
| C.1.1 | Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> ¹¹ . | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.2 | Maksymalna wartość dofinansowania projektów | <p>Ocenie podlega, czy łączna kwota wnioskowanego dofinansowania nie przekracza maksymalnej kwoty środków dostępnej dla danego powiatu. Maksymalne kwoty środków przeznaczone na powiaty stanowią procent alokacji przeznaczonej na konkurs, odpowiadający procentowi długości dróg gminnych i powiatowych¹², w danym powiecie, w stosunku do długości dróg gminnych i powiatowych w województwie. Zestawienie kwot alokacji dostępnej dla poszczególnych powiatów stanowi załącznik do kryteriów¹³.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcy złożą wnioski na kwotę przekraczającą kwotę dostępnej alokacji odrzucone będą te wnioski, które uzyskają najmniejszą liczbę punktów z kryteriów merytorycznych szczegółowych – punktowych.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

¹¹ *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 30/1165/16 z 27 lipca 2016 r.

¹² Wg. danych na rok 2014 z Banku danych lokalnych GUS.

¹³ Maksymalna kwota alokacji dla danego powiatu dostępna w przedmiotowym konkursie będzie pomniejszona o środki zakontraktowane w konkursie nr RPKP.05.01.00-1Z.00-04-024/16.

| C.1.3 | Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych | Ocenie podlega, czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalań, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu ¹⁴ | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
|---|---|---|---|
| C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe | | | |
| C.2.1 | Partnerstwo samorządowe | <p>Ocenie podlega, czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt; - projekt realizowany w partnerstwie wyłącznie z miastem prezydenckim – 1 pkt, - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 (z wyłączeniem miast prezydenckich) lub więcej podmiotów – 3 pkt. <p>Warunkiem koniecznym do uzyskania punktów w przedmiotowym kryterium jest lokalizacja odpowiedniej części inwestycji drogowej na terenie każdego z partnerów realizujących projekt.</p> | <p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>0 - 3 pkt według oceny</p> <p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>n/d</p> |
| C.2.2 | Wpływ projektu na bezpieczeństwo ruchu drogowego | <p>Ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi – 2 pkt; 2. dostosowania infrastruktury technicznej do wymogów przewidzianych przepisami prawa - w obszarach zabudowanych: <ul style="list-style-type: none"> a) separacja ruchu pieszego i rowerowego na drogach (chodnik, ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy, wyznaczony pas dla rowerów na drodze w strefie uspokojonego ruchu) – 2 pkt, b) budowa lub modernizacja oświetlenia drogowego (zwłaszcza w obrębie przejść dla | <p>0-8 pkt według oceny</p> <p>2</p> |

¹⁴ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>c) pieszych) – 2 pkt, granica obszaru zabudowanego pokrywa się (jest tożsama) z infrastrukturą towarzyszącą określoną w lit. a i b – 2 pkt.</p> | |
|--|--|---|--|

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wzwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

Załącznik do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Schemat: drogi lokalne stanowiących załącznik do Uchwały Komitetu Monitorującego RPO WK-P Nr 71 z dnia 3 sierpnia 2017 r.

Zestawienie kwot alokacji dostępnej dla poszczególnych powiatów w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Schemat: drogi lokalne

| DROGI LOKALNE* W POWIATACH** | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|--|--|---|--|
| obszar | jednostka miary | o nawierzchni twardej | o nawierzchni twardej ulepszonej | o nawierzchni gruntowej | łącznie długość dróg lokalnych | % długości dróg lokalnych w stosunku do długości dróg lokalnych w województwie | maksymalna kwota alokacji dla danego powiatu*** [euro] | maksymalna kwota alokacji dla danego powiatu pomniejszona o środki zakontraktowane w konkursie nr RPKP-05.01.00-IZ.00-04-024/16***** [euro] | |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | | | | | 33236,708 | 100,00 | | | |
| Powiat bydgoski | km | 786,6 | 678,9 | 874,5 | 2340 | 7,04 | 1 479 745,62 | | |
| Powiat toruński | km | 907,8 | 729,7 | 598,2 | 2235,7 | 6,73 | 1 413 789,44 | | |
| Powiat brodnicki | km | 746,5 | 645,5 | 811,8 | 2203,8 | 6,63 | 1 393 616,84 | | |
| Powiat chełmiński | km | 526 | 439,1 | 233,6 | 1198,7 | 3,61 | 758 021,83 | | |
| Powiat golubsko-dobrzyński | km | 420,3 | 342,5 | 237,5 | 1000,3 | 3,01 | 632 559,64 | | |
| Powiat grudziądzki | km | 639,3 | 456,1 | 533,2 | 1628,6 | 4,90 | 1 029 877,66 | | |
| Powiat rypiński | km | 420,3 | 400,4 | 427 | 1247,7 | 3,75 | 789 007,96 | | |
| Powiat wąbrzeski | km | 341,4 | 283,2 | 543,4 | 1168 | 3,51 | 738 608,07 | | |
| Powiat aleksandrowski | km | 558,3 | 456,2 | 333 | 1347,5 | 4,05 | 852 118,47 | | |
| Powiat lipnowski | km | 618,1 | 558,3 | 791 | 1967,4 | 5,92 | 1 244 124,59 | | |
| Powiat radziejowski | km | 744,2 | 659,3 | 357 | 1760,5 | 5,30 | 1 113 287,25 | | |
| Powiat włocławski | km | 1281,2 | 1106,4 | 737,5 | 3125,1 | 9,40 | 1 976 219,25 | | |
| Powiat inowrocławski**** | km | | | | 1993,008 | 6,00 | 1 260 318,32 | | |
| Powiat mogileński | km | 681,8 | 520,5 | 202,7 | 1405 | 4,23 | 888 479,74 | | |
| Powiat nakielski | km | 673,9 | 573,6 | 593,5 | 1841 | 5,54 | 1 164 193,03 | | |
| Powiat żniński | km | 875,5 | 746,8 | 254,9 | 1877,2 | 5,65 | 1 187 084,82 | | |
| Powiat sepoliński | km | 400,7 | 340,7 | 524,6 | 1266 | 3,81 | 800 580,33 | | |
| Powiat świecki | km | 784,6 | 717,5 | 607,3 | 2109,4 | 6,35 | 1 333 921,12 | | |
| Powiat tucholski | km | 596,6 | 547,6 | 377,6 | 1521,8 | 4,58 | 962 340,55 | | |

*Drogi gminne na obszarach wiejskich, drogi gminne poza obszarami wiejskimi (z wyłączeniem miast prezydenckich) oraz drogi powiatowe.

**Wg danych na rok 2014 z Banku Danych Lokalnych GUS.

***Maksymalne kwoty środków przeznaczone dla powiatów stanowią procent alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 21 017 894,55 euro, odpowiadający procentowi długości dróg lokalnych w danym powiecie, w stosunku do długości dróg lokalnych w województwie.

****Obliczenia długości dróg lokalnych dotyczące Powiatu Inowrocławskiego zostały przeprowadzone w oparciu o dane z Banku Danych Lokalnych GUS na rok 2014, z których wyliczono drogi lokalne zlokalizowane na terenie Miasta Inowrocław, na podstawie danych z Wykazu Dróg Publicznych Powiatu Inowrocławskiego opublikowanego na stronie internetowej Powiatowego Zarządu Dróg w Inowrocławiu.

***** Informacja zostanie uzupełniona do momentu ogłoszenia naboru