

Uchwała Nr 53/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 20 czerwca 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne, schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego

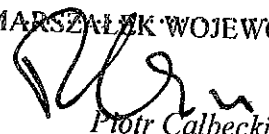
Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne, schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.³); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne, schemat: Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego.

³ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948



Załącznik do Uchwały Nr 53/2017
KM RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 20 czerwca 2017 r.

FISZKA KONKURSU									
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE									
Cel szczegółowy RPO WK-P 2014-2020	Zwiększenie udziału osób w wieku aktywności zawodowej w programach profilaktycznych, rehabilitacji i ochrony zdrowia								
Priorytet inwestycyjny	8vi Aktywne i zdrowe starzenie się								
Schemat	Program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego								
Lp. konkursu	A.3	Planowany kwartał rozpoczęcia naboru ¹	I	II	III	IV	X		
projekty grantowe	TAK			NIE			X		
Planowana alokacja (zł)	24 000 000								
Wymagany wkład własny beneficjenta									
TAK	X	NIE	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				10%		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy profilaktyczne dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu szyjki macicy, piersi i jelita grubego oraz dotyczące grup jednostek chorobowych wymienionych w Umowie Partnerstwa 2014-2020, a także programy regionalne² dla specyficznych jednostek chorobowych zdefiniowanych jako istotny problem zdrowotny regionu, w tym działania zwiększające zgłoszenia na badania profilaktyczne, obejmujące:</p> <p>b) programy profilaktyczne dotyczące w szczególności chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu mięśniowego, chorób układu oddechowego, chorób układu nerwowego, zaburzeń psychicznych, chorób układu trawiennego, cukrzycy, chorób tarczycy, chorób</p>								

¹ Termin naboru może ulec zmianie w przypadku zmiany harmonogramu naboru wniosków przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Niniejszy przepis dotyczy wszystkich konkursów wskazanych w Rocznym Planie Działania na 2017 rok.

² Wskazywane programy (poza profilaktyką raka szyjki macicy, piersi i jelita grubego) będą realizowane w formie regionalnych programów zdrowotnych.

	nowotworowych, w tym nowotworów płuc, głowy i szyi, chorób układu krążenia.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne			50%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS			80 000
Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców			1
B. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW³			
B.1 KRYTERIA DOSTĘPU			
B.1.1 Wnioskodawca składa maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na konkurs			
Definicja kryterium:			
Ocenie podlega złożenie nie więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. W przypadku projektów partnerskich kryterium dotyczy wyłącznie Lidera projektu. Złożenie więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu przez danego wnioskodawcę skutkuje odrzuceniem wszystkich projektów przez niego złożonych.	Stosuje się do typu/typów (nr)		1

³ Kryteria przyjęte Uchwałą nr 53/2017 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 z dnia 20 czerwca 2017 r.

<p>W ramach konkursu dofinansowanie uzyska tylko jeden projekt.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Rejestru wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.</p>		
<p>Opis znaczenia kryterium:</p>		
<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>		
<p>B.1.2 Wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu zakłada realizację projektu na obszarze całego województwa kujawsko-pomorskiego</p>		
<p>Definicja kryterium:</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu założył realizację projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego. Konieczność realizacji projektu na terenie województwa jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z faktu, iż w ramach konkursu dofinansowanie uzyska tylko jeden projekt, w ramach którego Beneficjent (Koordynator) będzie odpowiedzialny za realizację wsparcia. Poprzez wskazane kryterium zostanie zapewniony dostęp do wsparcia w ramach projektu dla obszaru całego województwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
<p>Opis znaczenia kryterium:</p>		
<p>Tak/Nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>		
<p>B.1.3 Projekt jest zgodny z właściwym typem projektu przewidzianym do wsparcia w ramach Poddziałania</p>		
<p>Definicja kryterium:</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z właściwym typem projektu przewidzianym do wsparcia w ramach Poddziałania 8.6.2 i obejmuje programy regionalne dla specyficznych jednostek chorobowych zdefiniowanych jako istotny problem zdrowotny regionu, w tym działania zwiększające zgłoszenia na badania profilaktyczne obejmujące program profilaktyczny ukierunkowany na poprawę wykrywalności raka gruczołu krokowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
<p>Opis znaczenia kryterium:</p>		

Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
B.1.4 Zgodność projektu z zakresem regionalnego programu zdrowotnego		
Definicja kryterium:	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Ocenie podlega, czy działania realizowane w projekcie przez wnioskodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego regionalnego programu zdrowotnego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.		
Ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym.		
Projekt może zostać skierowany do etapu negocjacji tylko w sytuacji spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów ocenianych na etapie oceny formalno-merytorycznej.		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.		
Opis znaczenia kryterium:		
Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji		
B.1.5 Działania objęte finansowaniem w ramach projektów nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.		
Definicja kryterium:	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Ocenie podlega czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie projektu, że działania objęte finansowaniem w ramach projektów nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej, których finansowanie jest zagwarantowane ze środków publicznych.		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.		
Opis znaczenia kryterium:		
Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		

B.1.6 Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej		
Definicja kryterium:	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Ocenie podlega czy wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą, uprawnionym do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego w obszarze zgodnym z zakresem danego regionalnego programu zdrowotnego i świadczenia opieki zdrowotnej będą przez nich realizowane. <i>Dodatkowo wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia oświadczenia w treści wniosku o zgodności z informacjami zawartymi w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (www.rpwdl.csioz.gov.pl).</i>		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
Opis znaczenia kryterium:		
Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
B.1.7 Zgodność z przepisami z zakresu ochrony zdrowia		
Definicja kryterium:	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Ocenie podlega czy wnioskodawca wskazał, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony zdrowia wskazanymi w regulaminie konkursu, w szczególności z regulacjami dotyczącymi praw pacjenta.		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
Opis znaczenia kryterium:		
Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
B.1.8 Zgodność grupy docelowej		
Definicja kryterium:	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
Ocenie podlega, czy grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, które jednocześnie wpisują się w grupę docelową określoną w SZOOP i w dany program zdrowotny.		

Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
Opis znaczenia kryterium:		
<p style="text-align: center;">Tak/Nie</p> <p style="text-align: center;">(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>		
B.1.9 Wkład własny został określony na poziomie nie mniejszym niż 10,00%		
Definicja kryterium:	<p style="text-align: center;">Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	1
<p>Ocenić podlega, czy wkład własny stanowi nie mniej niż 10,00 % wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Istnieje możliwość skierowania kryterium do negocjacji.</p> <p>Ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym.</p> <p>Projekt może zostać skierowany do etapu negocjacji tylko w sytuacji spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów ocenianych na etapie oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
Opis znaczenia kryterium:		
<p style="text-align: center;">Tak/nie</p>		
<p style="text-align: center;">(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>		
<p style="text-align: center;">Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji.</p>		
B.1.10 Działania z zakresu edukacji prozdrowotnej w projekcie są realizowane przez osoby o odpowiednim wykształceniu		
Definicja kryterium:	<p style="text-align: center;">Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	1
<p>Ocenić podlega, czy w projekcie zaplanowano działania z zakresu edukacji prozdrowotnej oraz czy będą one prowadzone wyłącznie przez osoby z wykształceniem lekarskim lub pielęgnarskim lub przez absolwentów kierunku zdrowie publiczne.</p>		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		

Opis znaczenia kryterium:		
Tak/Nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
B.2 KRYTERIA PREMIUJĄCE		
Opis znaczenia kryteriów:	<p>Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych (punktowych) oraz spełniają kryteria premiujące, otrzymują premię punktową (maksymalnie 19 punktów).</p> <p>Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących, nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny formalno-merytorycznej. Waga punktowa poszczególnych kryteriów premiujących określona jest przy definicji kryterium.</p>	
B.2.1 Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna		
<p>Definicja kryterium:</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca lub partner/rzy w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, są podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z właściwym dyrektorem Oddziału Wojewódzkiego NFZ).</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 pkt.- brak POZ,</p> <p>3 pkt. – w projekcie wystąpi od 1-3 podmiotów (wnioskodawca lub partner/rzy), będących POZ,</p> <p>5 pkt. – w projekcie wystąpią 4 podmioty lub więcej (wnioskodawca lub partnerzy), będących POZ.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
B.2.2 Komplementarność z innymi projektami finansowanymi ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł		
Definicja kryterium:	<p>Stosuje się do</p>	<p>1</p>

<p>Ocenić podlega czy projekt zawiera działania komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. – brak komplementarności</p> <p>4 pkt. – wnioskodawca wykazał komplementarność.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>typu/typów (nr)</p>	
<p>B.2.3 Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań oraz technologii w ramach działań informacyjno-educacyjnych</p>		
<p>Definicja kryterium:</p> <p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca opisał sposób wykorzystania nowoczesnych rozwiązań i technologii w ramach działań informacyjno-educacyjnych (w tym m.in. rozwiązań cyfrowych).</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>5 pkt. – jeżeli wnioskodawca w projekcie będzie korzystał z nowoczesnych rozwiązań i technologii;</p> <p>0 pkt. – brak zastosowania w projekcie nowoczesnych rozwiązań i technologii.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>B.2.4 Partnerstwo z organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów</p>		
<p>Definicja kryterium:</p> <p>Ocenić podlega czy projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych ujętych w regionalnym programie zdrowotnym.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. – brak partnerstwa</p> <p>5 pkt. – partnerem jest NGO z co najmniej 2-letnim doświadczeniem.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>C. KRYTERIUM NEGOCJACYJNE</p>		

C.1 Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
Opis znaczenia kryterium:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
Definicja kryterium:		
<p>Ocenie podlega czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do wniosku zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub - KOP uzyska od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP. <p>Jeżeli w efekcie negocjacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP, c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji; <p>etap negocjacji kończy się z wynikiem negatywnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>Weryfikacja kryterium dokonywana tylko w przypadku wniosków skierowanych do etapu negocjacji.</p>
ELEMENTY KONKURSU		
Ocena formalno-merytoryczna oraz negocjacje.		