

Uchwała Nr 81/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 12 września 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji, schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach

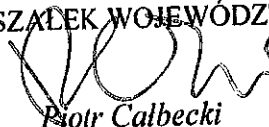
Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4 lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 55/2017 z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji, schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.³) art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4 lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji, schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach. Zmianie uległo kryterium merytoryczne B.4 *Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska* w kolumnie Opis znaczenia Kryterium dopisano opcję „nie dotyczy”. W ramach kryterium merytorycznego B.10 *Kwalifikowalność wydatków* wskazano przypadki, kiedy podatek VAT stanowi wydatek niekwalifikowalny w projekcie, tj. sformułowano następujący zapis: „Podatek VAT stanowi wydatek niekwalifikowalny (zarówno w części gospodarczej, jak i niegospodarczej), jeśli w finansowaniu części niegospodarczej projektu w wysokości do 15% wydatków kwalifikowanych będą partycypować środki budżetu państwa”. Kryterium merytoryczne B.11 *Zgodność z zasadami horyzontalnymi* dodano przypis dot. pojęcia „osoby z niepełnosprawnościami. W ramach kryterium merytorycznego szczegółowego C.1.5 *Udział wkładu własnego* usunięto zapisy dot. wymogu minimalnego udziału wkładu własnego w części niegospodarczej projektu.

³ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

Kryteria wyboru projektów

Os priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu
Działanie: 1.1 Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji
Priorytet Inwestycyjny: 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)
Cel szczegółowy: zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej
Schemat: Infrastruktura B+R w uczelniach

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Ilkroć w niniejszych kryteriach jest mowa o wnioskodawcy należy przez to rozumieć jednostkę naukową albo konsorcjum naukowe.

		nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)? <p>2) czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji?;</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),</p> <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)? <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013³) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi na podstawie oświadczenia wnioskodawcy o niepodleganiu wkluczeniu podmiotowym i przedmiotowym.</p>	
A.4	Miejsce realizacji	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujaw-	

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Społeczności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Społeczności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

	projektu	sko-pomorskiego. Ocena w ramach kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy inwestycja będąca przedmiotem projektu będzie zlokalizowana na terenie województwa kujawsko-pomorskiego ⁴ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:</p> <p>a) dla projektów wymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz projekt budowlany (lub co najmniej program funkcjonalno-użytkowy) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu,</p> <p>b) dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>Bez względu na tryb realizacji danego projektu wnioskodawca musi dostarczyć wszelkie wymagane prawem ostateczne decyzje administracyjne⁵ najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania od instytucji organizującej konkurs informację o wyborze danego projektu do dofinansowania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę naukową⁶; - konsorcjum⁷ jednostek naukowych; 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Jeśli inwestycja jest zlokalizowana poza terenem województwa kujawsko-pomorskiego to w trakcie oceny projektu weryfikacji będzie podlegało czy operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego Programem.

⁵ W przypadku zgłoszenia budowy wymagane jest oświadczenie wnioskodawcy o braku sprzeciwu ze strony właściwego organu architektoniczno-budowlanego.

⁶ Jednostka naukowa zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 ze zm.).

		<p>- konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorstw</p> <p>ujętego w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – <i>Informacje o projektach kwalifikujących się do wsparcia ze środków EFRR w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a w RPO⁸</i>.⁹ W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja liderem w ramach projektu może być jedynie podmiot wskazany w ww. załączniku.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, liderem w ramach projektu może być jedynie jednostka naukowa.</p> <p>Przedsiębiorstwa będące członkami konsorcjum muszą posiadać na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm., dalej: ustawa wdrożeniowa).</p> <p>W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt¹⁰ zawiązane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Poprzez konsorcjum na gruncie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2016 r. poz. 2045, dalej: ustawa o finansowaniu nauki) należy rozumieć grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

⁸ Przedmiotowy dokument stanowi element dokumentacji konkursowej.

⁹ Zmiana składu podmiotowego konsorcjum jest możliwa i nie stanowi poważnej zmiany przedsięwzięcia uzgodnionego w zał. 5 b do Kontraktu Terytorialnego, o ile nie obejmuje lidera konsorcjum oraz nie wpływa na realizację celów przedsięwzięcia oraz planowanej agendy badawczej. Przedmiotowe zmiany podlegają weryfikacji MNiSW i MR na podstawie przekazanych przez IZ RPO informacji o zmianach uzgodnionych w zał. 5b do KT.

¹⁰ Zgodnie z art. 33 ust. 8 ustawy wdrożeniowej przepisów ustawy o projektach partnerskich nie stosuje się w przypadku gdy odrębne przepisy przewidują inny sposób określenia podmiotów wspólnie realizujących projekt. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju przykładem takich przepisów odrębnych są przepisy ustawy o finansowaniu nauki.

		<ul style="list-style-type: none"> • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy. 	
B.3	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Wsparcie mogą otrzymać wyłącznie projekty, w których występuje pomocą publiczną.</p> <p>Ocenie podlega sprawdzenie czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 26 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę badawczą oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899) lub • rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 1.1 SzOOP	<p>Przy czym w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach pomocy de minimis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. katalog kosztów kwalifikowalnych, 2. poziomy intensywności pomocy, 3. oraz warunki związane z rozpoczęciem realizacji projektu <p>muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899).</p> <p>Weryfikacji podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • intensywność pomocy, • czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac nad projektem¹¹? • czy wnioskodawca oświadczył, że otrzymane wsparcie będzie objęte mechanizmem monitorowania i wycofania corocznie, co najmniej przez okres amortyzacji infrastruktury badawczej na którą jest udzielona pomoc? <p>Przedmiotowe kryterium będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu.</p>	
		<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 1.1 SzOOP, którym jest zwiększenie urynkowania działalności badawczo-rozwojowej.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane działania przełożą się na komercjalizację prac badawczo-rozwojowych (tj. na działania związane z odpłatnym udostępnianiem wyników badań podmiotom trzecim lub przenoszeniem wyników na takie podmioty), 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹¹ Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Za rozpoczęcie prac nie zostanie uznane m.in.:

- sporządzenie studium wykonalności, biznes planu, dokumentacji technicznej,
- zakup gruntu (nieruchomości niezabudowane) pod teren inwestycji,
- przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia na budowę oraz uzyskanie pozwolenia na budowę,
- przygotowanie dokumentacji do uzyskania pozwolenia środowiskowego (oceny oddziaływania na środowisko) oraz uzyskanie tego pozwolenia,
- analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne),
- przygotowanie dokumentacji przetargowej.

		<ul style="list-style-type: none"> czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. 	
B.7	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 1.1</p>	<p>Wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury B+R jednostek naukowych o wysokim potencjale poprzez m.in. budowę¹² lub przebudowę¹³ lub remont¹⁴ obiektów oraz zakup niezbędnego wyposażenia.</p> <p>Realizowane w ramach projektu przedsięwzięcie prowadzi do utworzenia infrastruktury B+R.</p> <p>Infrastruktura B+R oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowania i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, tech-	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technolo-	Tak/nie (niespełnienie kryte-

¹² Zgodnie z definicją ujętą w ustawie z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290).

¹³ Jw.

¹⁴ Jw.

	nologiczna i instytucjonalna projektu	gicznym i instytucjonalnym, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych oraz innych procedur związanych z wyłonieniem oferenta/wykonawcy i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu? • czy w dokumentacji projektowej przedstawiono sposób wykonania projektu umożliwiający osiągnięcie jego celów? • czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i w fazie operacyjnej? 	rium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.) z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej); • czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; • czy wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020; • czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; • czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; • czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; • czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; • czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wy- 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>datki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</p> <p>W przedmiotowym konkursie zakup nieruchomości niezabudowanej/ zabudowanej nie jest kosztem kwalifikowalnym.</p> <p>Podatek VAT stanowi wydatek niekwalifikowalny (zarówno w części gospodarczej, jak i niegospodarczej), jeśli w finansowaniu części niegospodarczej projektu w wysokości do 15% wydatków kwalifikowanych będą partycypować środki budżetu państwa.</p> <p>Finansowanie infrastruktury TIK¹⁵ w jednostkach naukowych jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektów badawczo-rozwojowych.</p>	
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁶ oraz zasadą uniwersalnego projektowania. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁵ Technologii informacyjno-komunikacyjnych.

¹⁶ w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 14 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.);

		<p>Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
<p>B.12</p>	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenić podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy kondycja finansowa wnioskodawcy w okresie bezpośrednio poprzedzającym okres realizacji projektu, w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości nie wskazuje na trudną sytuację finansową wnioskodawcy? • czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, • czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, • czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, • czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają?, • czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, • czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, • czy z analizy finansowej i ekonomicznej wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu? • czy wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury, przynajmniej w części przeznaczonej do prowadzenia działalności gospodarczej, powstałej w wyniku realizacji projektu, z przychodów innych niż dotacja celowa lub podmiotowa z budżetu państwa w całym okresie 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		amortyzacji powstałej infrastruktury?		
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe				
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne				
C.1.1	Ujęcie projektu w Kontrakcie Terytorialnym	Ocenie podlega czy projekt został wpisany do Kontraktu Terytorialnego najpóźniej na dzień przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy przedsięwzięcia, które uzyskało pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wzruszego.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje	Weryfikacji podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w inteligentne specjalizacje oparte na wartościach. Horyzontalne inteligentne specjalizacje nie mogą stanowić samodzielnego przedmiotu badań planowanych do realizacji w ramach agendy badawczej¹⁷. 		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Agenda badawcza	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą, którą będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Agenda badawcza musi dotyczyć wykorzystania całej infrastruktury wytworzonej w projekcie.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁷ Zgodnie z dokumentem pn.: *Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* stanowiącym załącznik do Stanowiska Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 czerwca 2016 r. Dokument dostępny będzie pod ogłoszeniem o konkursie.

		<p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane są w ramach agencji badawczej. Agenda badawcza obejmuje okres realizacji projektu oraz okres trwałości projektu.</p> <p>Agenda badawcza powinna określać przede wszystkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opis programu badawczego planowanego do realizacji przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury z uwzględnieniem założeń polityki naukowej i innowacyjnej, w tym Krajowego Programu Badań¹⁸, 2. Planowane rezultaty prac B + R oraz ich możliwości zastosowania w gospodarce. 3. Opis potencjału naukowo-badawczego wnioskodawcy. 4. Zgodność planowanych do realizacji badań z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. <p>Będące uzasadnieniem dla inwestycji w infrastrukturę B+R.</p> <p>Należy zweryfikować czy występuje bezpośrednie powiązanie między agendą badawczą a planowaną do stworzenia/rozwoju infrastrukturą B+R.</p> <p>Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agencji badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu.</p> <p>Niezrealizowanie agencji badawczej przez wnioskodawcę może skutkować obowiązkowym zwrotem dofinansowania.</p>	
C.1.4	Cześć projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego	<p>W przypadku infrastruktury badawczej służącej do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, ocenie podlega czy część projektu przeznaczona do prowadzenia działalności gospodarczej jest większa lub równa 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Działalność gospodarcza i niegospodarcza będą wyodrębnione księgowo. W przypadku zwiększenia wykorzystania sfinansowanej w ramach projektu infrastruktury do działalności gospodarczej w stosunku do sytuacji oczekiwanej w momencie przyznania pomocy zastosowanie znajdzie mechanizm wycofania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.5.	Udział wkładu własnego	Udział wkładu własnego ¹⁹ w części gospodarczej projektu ²⁰ wynosi min. 50 % wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6.	Wkład jednostek naukowych, konsorcjów jednostek naukowych w koszty kwalifikowalne projektu	Minimum 2,5 % wartości kosztów kwalifikowalnych projektu pochodzi od jednostki naukowej lub konsorcjum jednostek naukowych, w formie wkładu finansowego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Współpraca z przedsiębiorcami	Ocenie podlega czy wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiada podpisaną/e umowę/y na realizację badań lub komercyjne wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach projektu z przedsiębiorcami będącymi członkami konsorcjum? Gdy przedsiębiorcy, którzy będą komercyjnie korzystać z infrastruktury powstałej w ramach projektu lub, na rzecz których realizowane będą badania z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu, nie będą członkami konsorcjum należy przedstawić przynajmniej list intencyjny dot. współpracy w tym zakresie. Ocenie podlegać będzie również czy wnioskodawca opisał zakres planowanej współpracy?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Współpraca z przedsiębiorstwami powinna stanowić integralny, jakościowy element projektu. W związku z powyższym w przedmiotowym kryterium weryfikacji podlega czy wnioskodawca ²¹ ujął we wniosk o dofinansowanie projektu wskaźnik związany ze wzrostem udziału przychodów z działalności komercyjnej ²² w całkowitych przychodach jednostki naukowej realizującej projekt.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁹ W formie finansowej lub rzeczowej.

²⁰ Wniesionego zgodnie z regulacjami Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

²¹ W ramach niniejszego kryterium pojęcie wnioskodawcy odnosi się do podstawowej jednostki organizacyjnej danej uczelni w rozumieniu statutu tej uczelni, która odpowiada za zarządzanie daną infrastrukturą.

²² W przypadku braku zatwierdzenia przez KE zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (decyzja KE zatwierdzająca zmianę RPO) w zakresie dot. wskaźnika przychodów z działalności prowadzonej przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej w ramach PI 1a (wartość wskaźnika odniesiona do przychodów pochodzących z działalności komercyjnej), wartość przedmiotowego wskaźnika należy odnieść do przychodów pochodzących z realizacji badań na rzecz sektora przedsiębiorstw.

		Wnioskodawca zostanie w umowie o dofinansowanie projektu zobowiązany do monitorowania poziomu ww. wskaźnika.	
C.1.8	Planowane efekty ekonomiczne projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca²³ przedstawił:</p> <p>a) przejrzystą analizę popytu ze strony potencjalnych komercyjnych nabywców²⁴ na podstawie planowanego programu badawczo-rozwojowego,</p> <p>b) opis działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu oraz opis działań, które wnioskodawca zamierza podjąć w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród podmiotów zainteresowanych komercyjnym skorzystaniem z zasobów i potencjału powstałej infrastruktury (zarówno z regionu, jak i spoza niego),</p> <p>c) szacowaną wartość wskaźnika dotyczącą wzrostu udziału przychodów związanych z działalnością komercyjną²⁵ w ogólnych przychodach wnioskodawcy, plan finansowy oparty na realnych założeniach, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów związanych z realizacją badań w ramach działalności komercyjnej²⁶, w ogólnych przychodach wnioskodawcy,</p> <p>e) dane o dotychczasowej współpracy, przychodach i liczbie umów z działalności komercyjnej²⁷ w zakresie prac B+R za ostatni zamknięty rok obrachunkowy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Dostępność infrastruktury	<p>Ocenie podlega czy powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie.</p> <p>Wnioskodawca powinien załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu regulamin²⁸ korzystania z infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach projektu. Opis zasad dostępu do infrastruktury, zawarty w regulaminie, powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikowi na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsięwzięcia, które finansują co najmniej 10 % kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

²³ Patrz przypis 21

²⁴ Patrz przypis 22

²⁵ Patrz przypis 22

²⁶ Patrz przypis 22

²⁷ Patrz przypis 22

²⁸ Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość przedłożenia na etapie ubiegania się o wsparcie projektu regulaminu.

		na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.		
C.1.10	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powieła istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą (jeśli dotyczy), a także, że nie będzie ona powleciać infrastruktury, która została dofinansowana w regionie w perspektywie finansowej 2007-2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
C.2.1	Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Wnioskodawca ²⁹ posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie): 1. przeprowadził komercjalizację lub wdrożenie wyników badań ³⁰ z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat; 2. opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat; lub 3. Wnioskodawca dysponuje nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych.	Liczba punktów możliwa do uzyskania 1 warunek spełniony - 2 pkt. 2 warunki spełnione - 4 pkt. 3 warunki spełnione - 6 pkt.	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium Suma min. 4 pkt.

²⁹ Patrz przypis 21

³⁰ Weryfikacja odbywa się poprzez przedstawienie podpisanej umowy zezwalającej innemu podmiotowi na korzystanie z know-how lub licencji lub wynalazku (produkcję, modyfikację, udoskonalenie, sprzedaż) lub wykazanie, że wnioskodawca uruchomił produkcję we własnym zakresie.

C.2.2	<p>Efektywność finansowa projektu</p>	<p>Ocenie podlega średni udział planowanych przychodów z działalności komercyjnej³¹ osiągniętych przez wnioskodawcę³² w okresie trwałości projektu w planowanych przychodach ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • $\leq 2\%$ - 2 pkt.; • $2\% < x \leq 4\%$ - 4 pkt.; • $4\% < x \leq 6\%$ - 6 pkt. <p>Planowane przychody z działalności komercyjnej³³ w okresie trwałości sumujemy i badamy relację do sumy planowanych przychodów w okresie trwałości ogółem.</p> <p>P = wartość planowanych przychodów z działalności komercyjnej³⁴ / wartość planowanych przychodów osiągniętych przez wnioskodawcę w jednostce naukowej ogółem * 100%</p>	0 – 6 pkt. według oceny	n/d
C.2.3	<p>Udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu</p>	<p>Ocenie podlega udział części gospodarczej w stosunku do części niegospodarczej projektu. Zakres działalności gospodarczej należy odnieść do całkowitej wydajności infrastruktury B+R. Punkty otrzymują te projekty, w których część gospodarza projektu przekracza wymagalny minimalny poziom, tj. 30%:</p> <p>31 < x ≤ 35 – 2 pkt 35 < x ≤ 40 – 4 pkt 40 < x ≤ 45 – 6 pkt 45 < x – 8 pkt</p>	0 – 8 pkt. według oceny	n/d

³¹ Patrz przypis 22

³² Patrz przypis 21

³³ Patrz przypis 22

³⁴ Patrz przypis 22

C.2.4	<p>Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia</p>	<p>Ocenie podlega stopień współfinansowania projektu przez przedsiębiorstwa.</p> <p>Punkty przyznawana są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę – 0 pkt, • wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie więcej niż 5% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 2 pkt, • wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi powyżej 5% i nie więcej niż 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 3 pkt, • wkład pochodzący od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi powyżej 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu – 5 pkt. 	0 – 5 pkt. według oceny	n/d
-------	--	--	-------------------------	-----

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania (z uwzględnieniem stosownych zapisów w umowie o dofinansowanie projektu).