

Uchwała Nr 86/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 12 września 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4 lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 86/2016 z dnia 2 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej³, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Catbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

³ Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 106/2016 z dnia 27 października 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.⁴) art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4 lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej, które polegają w szczególności na dostosowaniu przedmiotowych kryteriów do zmian wynikających z nowelizacji ustawy wdrożeniowej. Ponadto:

- doprecyzowano brzmienie kryterium A.3 „Gotowość techniczna projektu do realizacji”,
- doprecyzowano brzmienie kryterium B.1 „Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów”,
- doprecyzowano brzmienie kryterium B.9 „Zgodność z zasadami horyzontalnymi”,
- doprecyzowano brzmienie kryterium B.11 „Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu”,
- doprecyzowano brzmienie kryterium C.1.3 „Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego”.

⁴ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

Załącznik do Uchwały Nr 86/2017
KM RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 12 września 2017 r.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.4 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Poddziałanie: n/d

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównowazonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach polityki terytorialnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A.1	<p>A. Kryteria Formalne</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej</p>
		<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Ilkroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

		<p>Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), 2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013², co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta, 3) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013. 	
A.2	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013, z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi³.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaproszanej i wybuduj”: <ul style="list-style-type: none"> - został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz - ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

³ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

		<p>budowlanych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p>	
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenić podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Ocenić podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenić podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną. <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, tj. ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486 ze zm.), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2016, poz. 814 ze zm.) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016, poz. 446).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenić podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych (inwestycje nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO ₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega, czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega, czy: – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi, – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.: – zostały/naj poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2021 r.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<ul style="list-style-type: none"> - są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, - są zgodne z RPO WK-P i SzOOP, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. 	
B.9	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁴. <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p> <p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są realne, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<ul style="list-style-type: none"> - w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. 	
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP. Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową⁵</i> w szczególności w odniesieniu do: <ol style="list-style-type: none"> 1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna⁶. 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem⁷. 3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)⁸. 4. Odległość od jezdnii – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg⁹. 5. Oświetlenie¹⁰ – zwiększa w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem¹¹. 6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem¹². 7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

⁶ W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

⁷ *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

⁸ W wyjątkowych sytuacjach (prześwietlenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

⁹ Patrz przypis 5.

¹⁰ W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwania projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

¹¹ Patrz przypis 7.

¹² Patrz przypis 7.

		<p>drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹³.</p> <p>8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁴.</p> <p>9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁵.</p> <p>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd¹⁶.</p>		
C.1.3	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG; - Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu, w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem powiatu (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu). - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.1.4	Likwidacja przeszkód komunikacyjnych	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe				
C.2.1	Stopień redukcji CO ₂	Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO ₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO ₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą</p>	<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>n/d</p>

¹³ Patrz przypis 7.

¹⁴ Patrz przypis 7.

¹⁵ Patrz przypis 7.

¹⁶ Patrz przypis 5.

	Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.		w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenię podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> < 200 000 zł/km - 20 pkt; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km - 15 pkt; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt; > 300 000 zł/km - 0 pkt¹⁷. 	0 – 20 pkt według oceny	n/d
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	<p>Ocenię podlega wielkość natężenia ruchu na drodze¹⁸, na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu¹⁹.</p> <ul style="list-style-type: none"> < 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt; > powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt. 	0 – 8 pkt według oceny	2
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	<p>Ocenię podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej²⁰ np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, ośrodka kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt. 	0 – 2 pkt według oceny	n/d
C.2.5	Lokalizacja inwestycji	Ocenię podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego	0 – 4 pkt	n/d

¹⁷ Maksymalne dofinansowanie nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 300 000 zł, odpowiadającej 1 km ścieżki rowerowej.

¹⁸ Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

¹⁹ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytocznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

²⁰ Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

		poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej: - w mieście – 4 pkt.; - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt.; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy ²¹ – 0 pkt.	według oceny
	Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie: W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:		
	W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSi:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:	
	- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatlóczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.	n/d	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt
C.2.6	Kompleksowość inwestycji	- szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gąteży transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatlóczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.	- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatlóczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.
C.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych ²² . - droga rowerowa łączy dwa istniejące ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt; - droga rowerowa łączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt.	0 – 5 pkt według oceny
C.2.8	Partnerstwo samorządowe	Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów: - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt;	0 – 2 pkt według oceny
			n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)

²¹ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowił wydatek niekwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektem użyteczności publicznej wskazanym w kryterium C.2.4. Należy przy tym wskazać, że w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

²² Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

C.2.9	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	<p>- projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt	n/d
-------	---	---	----------------------------	-----

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.