

**Uchwała Nr 91/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 12 września 2017 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, schemat: Projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.<sup>1</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4 lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 28/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, schemat: Projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu<sup>3</sup>, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

<sup>3</sup> Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami: Nr 68/2017 z dnia 3 sierpnia 2017 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.<sup>4</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4 lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, schemat: Projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu. Usunięto kryteria formalne A.1 *Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji* i A.2 *Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu* oraz kryterium merytoryczne B.5 *Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020*. Zmiana w zestawie kryteriów formalnych wynika z nowelizacji ustawy wdrożeniowej wprowadzonej ustawą z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 ze zm.<sup>5</sup>) oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 2 września 2017 r. W kryterium merytorycznym B.2 *Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt* dokonano korekty zapisu: „Ocenie podlega, czy

<sup>4</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

<sup>5</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1475.

wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn zm., dalej: ustawa wdrożeniowa)". Zmiana sposobu oceny projektów partnerskich, dokonana w szczególności w związku ze zniesieniem zakazu realizacji projektów partnerskich przez podmioty powiązane (uchylenie ust. 6 w art. 33), rozszerzeniem wyłączenia partnera spod obowiązku stosowania PZP przy wyborze partnera (art. 33 ust. 2). Poza treścią kryteriów formalnych i merytorycznych dodano zapis: „Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu”.

Załącznik do Uchwały Nr 91/2017  
 KM RPO WK-P na lata 2014-2020  
 z dnia 12 września 2017 r.

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie: 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP**

**Poddziałanie: 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw**

**Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu**

**Priorytet: 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia**

**Cel szczegółowy: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP**

**Schemat: Projekty z zakresu wsparcia procesu umiędzynarodowienia oraz promocji gospodarczej regionu**

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<p>A.1</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b>            Ocenie podlega:            1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:            - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),            - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),            - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),            2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,            3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24</p>	<p>Tak/nie            (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) ze zm.,</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),</li> </ul> <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>2</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.2	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>3,4</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Prawidłowość określenia wkładu własnego	W przypadku gdy w projekcie nie występuje pomoc publiczna ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu. W przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej ocenie podlega czy wkład własny stanowi nie mniej niż:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<sup>2</sup> Patrz przypis 1.

<sup>3</sup> Patrz przypis 1.

<sup>4</sup> Z zastrzeżeniem zapisów kryterium B.3 wskazujących na możliwość realizacji typów projektów o zasięgu krajowym lub międzynarodowym.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% wydatków kwalifikowalnych dla projektów/wydatków objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417),</li> <li>• 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów/wydatków w objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul>	
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów/ odbiorców ostatecznych	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) jednostkę samorządu terytorialnego / jednostkę organizacyjną jst posiadającą osobowość prawną/ spółkę prawa handlowego (pełniącą rolę instytucji otoczenia biznesu<sup>5</sup>), w której większość udziałów/akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego,</li> <li>2) związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego</li> </ol> <p>Wnioskodawca i partnerzy muszą posiadać siedzibę na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Odbiorca ostateczny (MŚP<sup>6</sup>) prowadzi działalność gospodarczą lub będzie ją prowadził na moment udzielenia wsparcia w ramach projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (w ramach konkursu ze wsparcia wykluczone są przedsiębiorstw odpryskowe typu „spin-off” lub „spin-out”).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn zm., dalej: ustawa wdrożeniowa).</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie dąży do zysku lub przeznaczając zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służąca tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu.

<sup>6</sup> Zgodnie z definicją określoną w Załączniku 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r.).

B.3	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.2</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i/lub zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych (w tym organizacja wydarzeń promujących postawy eksportowe, organizacja przedsięwzięć promujących marki eksportowe na rynkach docelowych, opracowywanie analiz rynków zagranicznych).</li> <li>2. Udział przedsiębiorców w międzynarodowych targach i wystawach oraz w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.</li> <li>3. Wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym.</li> <li>4. Tworzenie i ułatwianie nawiązywania zagranicznych kontaktów gospodarczych przedsiębiorstw (poprzez np.: elektroniczne platformy wymiany informacji, czy w ramach współpracy międzyregionalnej podmiotów publicznych).</li> <li>5. Projekty z zakresu promocji gospodarczej regionu (tylko w połączeniu z typami projektów 1, 2, 3 lub 4).</li> </ol> <p>Typy projektów nr 2, 3 i 5 mogą być realizowane poza terenem województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.4	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozporządzeniem KE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE. L352 z 24.12.2013 r., str. 1 i nast.) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub</li> <li>• art. 18 i 19 rozporządzenia nr 651/2014 (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417).</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.5	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.2</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.2 którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaplanowane działania przełożą się na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej, promocje lub wyszukiwanie partnerów na rynkach zagranicznych czy promocję gospodarczą regionu?</li> <li>• zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		osiągnięcia celów działania.	
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/nią poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2023 r.),</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>- koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup>.</li> </ol> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).



		<p>zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>3. Zasadą równoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy uzasadnienie wykonalności finansowej i ekonomicznej przedsięwzięcia wskazuje czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- przyjęte założenia finansowe i ekonomiczne są realne (zaplanowane wydatki pozwolą na realizację zaprojektowanych działań);</li> <li>- w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu	Ocenie podlega czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi nie mniej niż 5.000.000,00 zł.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność projektu z planami działań, strategiami i innymi dokumentami	W przypadku gdy projekt zakłada wsparcie przedsiębiorstw lub sieci przedsiębiorstw w zakresie wizyt studyjnych i misji gospodarczych, udziału w międzynarodowych imprezach targowo-wystawienniczych, w tym targach branżowych za granicą, wnioskodawca oświadcza, że będzie	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>weryfikował strategię biznesową przedsiębiorstw pod kątem czy działania, które będą przedmiotem projektu stanowią element strategii w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca zagwarantował w dokumentacji projektowej, że ww. działania będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji przedsiębiorstwa lub sieci przedsiębiorstw. Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo lub sieć przedsiębiorstw i ich skutki dla procesu internacjonalizacji przedsiębiorstw.</p> <p>Strategia internacjonalizacji powinna być dokumentem strategicznym zawierającym określone kierunki związane z rozwojem działalności eksportowej przedsiębiorstw oraz wprowadzeniem produktów bądź usług na wybrane rynki zagraniczne.</p> <p>Strategia internacjonalizacji (strategia eksportowa) powinna stanowić swego rodzaju plan marketingowy wprowadzenia produktu/ów na wybrane rynki eksportowe oraz koncepcję rozwoju internacjonalizacji w oparciu o zdefiniowany model biznesowy.</p> <p>W przypadku realizacji projektu z zakresu promocji gospodarczej regionu przez jednostki samorządu terytorialnego (ich spółki, związki lub stowarzyszenia) ocenie podlega czy projekt jest zgodny z dokumentem pn. „<i>Kierunki promocji gospodarczej regionu kujawsko-pomorskiego</i>”, stanowiącym załącznik do Regulaminu.</p>	
C.1.2	Promocja regionalnych inteligentnych specjalizacji.	Wnioskodawca oświadcza, że projekt będzie zakładać preferencję w dostępie do realizowanych przedsięwzięć dla przedsiębiorstw wpisujących się w zakres regionalnych strategii inteligentnych specjalizacji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
C.2.1	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości	<p>W wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostanie udzielone wsparcie przedsiębiorstwom w zakresie internacjonalizacji, udokumentowane podpisaniem: ≤ 3 listów intencyjnych - 0 pkt;</li> </ul>	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>suma ocen podkryteriów 0 – 5 według oceny</p>
			<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>2 pkt</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 3 ≤ 6 listów intencyjnych – 1 pkt;</li> <li>&gt; 6 listów intencyjnych – 2 pkt.</li> <li>zostanie udzielone wsparcie przedsiębiorstwom w zakresie wejścia na nowe zagraniczne rynki zbytu<sup>8</sup> – 3 pkt.</li> </ul>		
C.2.2	Realizacja wskaźników dla Poddziałania 1.5.2	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>do 12 miesięcy od terminu zakończenia realizacji projektu, zostaną podpisane nowe handlowe kontrakty zagraniczne lub zostanie dokonana sprzedaż za granicę udokumentowana fakturą lub innym dokumentem księgowym:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 kontrakt lub udokumentowana sprzedaż – 0 pkt;</li> <li>2 - 3 kontrakty lub udokumentowanych sprzedaży – 1 pkt;</li> <li>4 – 5 kontraktów lub udokumentowanych sprzedaży – 2 pkt;</li> <li>6 i więcej kontraktów lub udokumentowanych sprzedaży – 3 pkt.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>w trakcie realizacji projektu zostanie wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej: <ul style="list-style-type: none"> <li>≤ 15 przedsiębiorstw - 0 pkt;</li> <li>&gt; 15 ≤ 25 przedsiębiorstw – 1 pkt;</li> <li>&gt; 25 przedsiębiorstw – 2 pkt.</li> </ul> </li> </ul>	suma ocen podkryteriów 0 – 5 według oceny	3 pkt
C.2.3	Regionalne oddziaływanie projektu	<p>Projekty oceniane są pod kątem ich znaczenia dla budowy wizerunku regionu, poprzez budowę jego pozycji gospodarczej. Mając na uwadze, że promocja gospodarcza i proces umiędzynarodowienia przedsiębiorstw wymaga skoordynowanych działań o jak najszerszym oddziaływaniu terytorialnym – przyjmuje się, że im większy jest zasięg terytorialny projektu, tym większe są możliwości osiągnięcia wymiernych efektów i korzyści dla gospodarki regionu oraz jej rozpoznawalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt ma charakter regionalny – dotyczy przedsiębiorstw z terenu powyżej 4 powiatów - 3 pkt;</li> <li>projekt ma charakter subregionalny – dotyczy przedsiębiorstw z terenu przynajmniej 4 powiatów - 2 pkt;</li> <li>projekt ma charakter lokalny – dotyczy przedsiębiorstw z terenu poniżej 4 powiatów- 0 pkt.</li> </ul>	0 – 3 według oceny	2 pkt
C.2.4	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/ realizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów.	Nie – 0 Tak - 1	n/d

<sup>8</sup> Kryterium uważa się za spełnione jeżeli w ramach projektu realizowany jest typ projektu nr 2 wskazany w kryterium B.3.

C.2.5	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<p>Wnioskodawca i partnerzy zrealizował/li projekty na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w zakresie promocji gospodarczej regionu lub projekty, w których wspierał przedsiębiorców w umiędzynarodowieniu prowadzonej przez nich działalności gospodarczej w okresie ostatnich 5 lat<sup>9</sup> w liczbie:</p> <p>2 projekty – 1 pkt,  3 projekty – 3 pkt,  4 projekty i więcej – 5 pkt.</p> <p>łącznie wartość wydatków kwalifikowalnych w ramach tego typu projektów zarządzanych przez Wnioskodawcę wynosiła:</p> <p>≤ 5 mln zł – 0 pkt  &gt; 5 mln zł a ≤ 7 mln zł – 3 pkt  &gt; 7 mln zł a ≤ 10 mln zł – 5 pkt  &gt; 10 mln zł – 7 pkt.</p>	suma ocen podkryteriów 0 – 12 według oceny	4 pkt
-------	--	---	--	-------

Na wezwanie IZ, Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w zakresie spełnienia każdego kryterium. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

<sup>9</sup> Termin realizacji projektu jest liczony od dnia zakończenia realizacji projektu do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, dla którego powyższe kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.