

Uchwała Nr 107/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 29 listopada 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa, schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 21/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa, schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej³ otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

³ Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 126/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r.; 130/2016 z dnia 30 grudnia 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.⁴); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa, schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej:

- dostosowano kryteria do zmienionej ustawy wdrożeniowej, m.in. poprzez wskazanie, które kryteria podlegają poprawie lub uzupełnieniu;
- kryterium A.1 – zaktualizowano publikator dot. ustawy o finansach publicznych;
- kryterium B.1 – doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium B.4 – dokonano zmiany nazwy i definicji kryterium oraz zaktualizowano publikator dot. ustawy Prawo wodne;
- kryterium B.8 – dokonano zmiany definicji kryterium
- kryterium B.9 – dokonano zmiany nazwy i definicji kryterium oraz zaktualizowano publikator dot. ustawy o ochronie zdrowia psychicznego wskazanej w przypisie;
- kryterium B.11 – dokonano zmiany nazwy i definicji kryterium dodając zapisy dot. zgodności z SzOOP;
- kryterium C.2.2 – doprecyzowano definicję kryterium.

⁴ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność kolejowa regionu

Schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<p>A: Kryteria Formalne</p> <p>A.1</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹, co oznacza że nie został on fizycznie</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta,		
A.2	Miejsce realizacji projektu	Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu: 1. uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (jeśli dotyczy). 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: – został opracowany program funkcjonalno-użytkowy. Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.4	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Trwałość operacji	Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne				
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - Podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową; Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.). Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium		Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach	Ocenie podlega czy projekt dotyczy modernizacji, rewitalizacji sieci kolejowej poza siecią TEN-T o znaczeniu regionalnym.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	działania/poddziałania	Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska	<ul style="list-style-type: none"> - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566). <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu	<p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium</p> <p>Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększona dostępność kolejowa regionu. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. <p>Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> <p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Kwalifikowalność wydatków	<p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> <p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p>	Tak/nie

		<ul style="list-style-type: none"> - zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w „Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” Ministra Rozwoju z dnia 19 lipca 2017 r., - są zgodne z zasadami określonymi w ww.Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami². W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>Stosowanie zasad określonych w ww. Wytocznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2., pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882).

		z niepełnosprawnościami związane jest z uzasadnionym brakiem dostępności każdego produktu w ramach projektu. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.		
B.10	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - czy zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne				
C.1.1	Zgodność z Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i>³, w szczególności czy dotyczy projektu ujętego w Tab. Przedsięwzięcia kolejowe przewidziane do realizacji w ramach RPO WK-P 2014 – 2020⁴.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 30/1165/16 z dnia 27 lipca 2016 r.

⁴ W Planie spójności komunikacji drogowej i kolejowej z dnia 27 lipca 2016 r., tabela ma numer 32.

C.1.2	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	<p>Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)	<p>Projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się.</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności - specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłoszone przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2. Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
C.2.1	Położenie linii kolejowej względem sieci TEN-T	<p>Ocenie podlega czy odcinek linii kolejowej objęty projektem łączy się z przebiegającą przez województwo kujawsko-pomorskie siecią TEN-T.</p> <ul style="list-style-type: none"> - połączenie z siecią TEN-T – 20 pkt. - inne odcinki – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>Wartość</p>
C.2.2	Stopień obciążenia ruchem	<p>Ocenie podlega stopień obciążenia ruchem odcinka linii kolejowej objętej projektem. Punkty przyznawane są za liczbę pociągów kursujących obecnie na danym odcinku:</p>	<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 60</p> <p>Wartość</p>

5 W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

		<ul style="list-style-type: none"> - co najmniej 14 pociągów na dobę – 40 pkt. - poniżej 14 pociągów na dobę – 0 pkt. <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca przedstawi analizę zasadności uruchomienia co najmniej 14 pociągów w ciągu doby oraz przedstawi dokumenty, z których wynikać będzie zobowiązanie o utrzymaniu co najmniej 14 pociągów w ciągu doby przez okres 10 lat, pod rygorem utraty dofinansowania w okresie trwałości projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>		pkt.
C.2.3	Komplementarność zaplanowanych działań względem zrealizowanych inwestycji	<p>Ocenie podlega stopień komplementarności projektu względem zrealizowanych inwestycji. Punkty będą przyznawane za następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłużenie odcinka – 28 pkt. - eliminacja tzw. „wąskich gardeł” – 12 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p>	Suma	

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących

zmniejszeniu hałasu **Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność kolejowa regionu

Schemat: Modernizacja i rewitalizacja regionalnej sieci kolejowej

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
Wskaźnik rezultatu bezpośredniego			
1	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt./rok	Liczba przewozów na liniach kolejowych objętych modernizacją/przebudową (w tym: rewitalizacją) w ramach projektów dofinansowanych z RPO WK-P 2014-2020. Poprzez liczbę przewozów pasażerskich rozumie się sumę pasażerów przewiezionych w danym roku na liniach nowych/przebudowanych (w tym: objętych rewitalizacją) dzięki wsparciu RPO WK-P 2014-2020. Za przewiezionego pasażera uważa się jednokrotny przejazd, których liczbę należy określić w oparciu o liczbę sprzedanych biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych (z uwzględnieniem przyjętych przez przewoźnika norm liczby przejazdów na dany bilet wieloprzejazdowy).
Wskaźnik produktu			
1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CI12)	km	Długość linii kolejowych na których poprawiono jakość lub zdolność przewozową. Może to obejmować elektryfikację linii kolejowej, zwiększenie zdolności przepustowej linii kolejowej, podniesienie prędkości konstrukcyjnej na torze, względnie zmniejszenie średniego czasu przejazdu poprzez likwidację stałych i czasowych ograniczeń prędkości lub dowolną kombinacji tych form, ale nie obejmuje instalacji systemów sygnalizacji (w tym zapewnienie zgodności ERTMS (Europejski System Zarządzania Ruchem Kolejowym)).
Horizontalne wskaźniki produktu			
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych. Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów,

			urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.
2	Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	os.	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.
3	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia.
4	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.