

Uchwała Nr 118/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹ uchwała, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 62/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Calbecki

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego.

Członkowie Komitetu Monitorującego przyjęli poniższe zmiany w kryteriach, kryteria przed posiedzeniem Komitetu Monitorującego zostały zaopiniowane przez Grupę roboczą ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia:

- B.1.2 – doprecyzowanie nazwy i definicji kryterium;
- B.1.3 – wskazano właściwy program zdrowotny tj. Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych;
- B.1.4 – usunięto z definicji kryterium zapis: *„wynikającymi w szczególności z wytycznych horyzontalnych opracowanych na poziomie krajowym (m. in. „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020” przyjętych przez Ministra Rozwoju).”*

- B.1.5 - doprecyzowanie nazwy i definicji kryterium;
- B.1.11 – doprecyzowano opis znaczenia kryterium;
- B.1.12 - usunięto z definicji kryterium zapis: *„W przypadku wnioskodawców, którzy nie uczestniczyli w Programie krajowym w 2014 i 2015 roku dodatkowo należy przedstawić pozytywną opinię wojewódzkiego lub krajowego konsultanta w dziedzinie gastroenterologii o spełnianiu wymagań i możliwości realizacji zadania (dotyczy każdej lokalizacji). W przypadku wnioskodawców, którzy realizowali Program w 2014 lub 2015 roku – Oświadczenie: Ocena jakości realizacji Programu.”*
- B.1.13 - doprecyzowanie treści definicji kryterium;
- B.1.14 – dodano przypis: *„Do średniego kosztu nie są wliczane koszty związane z racjonalnymi usprawnieniami wprowadzonymi w celu zapewnienia możliwości pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.”*
- B.2.5 – usunięcie kryterium;
- B.2.6 – dodano kryterium;
- B.2.7 (obecnie B.2.6) – usunięto z punktacji zapis: *„0 pkt. – brak partnera społecznego”*.

W wyniku usunięcia kryterium B.2.5 dokonano zmiany numeracji kryteriów premiujących.

Kryteria szczegółowe wyboru projektów

Działanie: 8.6 Zdrowy i aktywny region

Poddziałanie: 8.6.2 Regionalne programy polityki zdrowotnej i profilaktyczne

Oś priorytetowa: 8 Aktywni na rynku pracy

Priorytet Inwestycyjny: 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się.

Cel szczegółowy: Zwiększenie udziału osób w wieku aktywności zawodowej w programach profilaktycznych, rehabilitacji i ochrony zdrowia

Schemat: Program profilaktyczny dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
B. Kryteria szczegółowe			
B.1 Kryteria dostępu Poddziałanie 8.6.2			
B.1.1	Wnioskodawca składa maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na konkurs niezależnie czy występuje jako Wnioskodawca czy Partner projektu	Kryterium oznacza, że wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu polityki zdrowotnej - niezależnie czy jako Wnioskodawca czy Partner projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.2	Projekt jest zgodny z właściwym typem projektu przewidzianym do wsparcia w ramach Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z właściwym typem projektu przewidzianym do wsparcia w ramach Poddziałania i obejmuje: realizację programu profilaktycznego dla osób zagrożonych przerwaniem aktywności zawodowej w kierunku wczesnego wykrywania nowotworu jelita grubego, w tym działania zwiększające zgłoszenia na badania profilaktyczne, obejmujące populacyjne programy profilaktyczne ukierunkowane na poprawę wykrywalności nowotworu jelita grubego.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.3	Zgodność projektu z zakresem właściwego programu zdrowotnego	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega, czy działania realizowane w projekcie przez wnioskodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu zdrowotnego tj. „Narodowego Programu Zwalczenia Chorób Nowotworowych”, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.1.4	Zgodność z warunkami wsparcia załączonymi do Regulaminu konkursu	Ocenie podlega czy założenia projektu są zgodne z warunkami realizacji przedsięwzięć dotyczącymi danego programu populacyjnego załączonymi do Regulaminu konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.5	Zagwarantowanie realizacji dodatkowych badań diagnostycznych przez podmioty posiadające umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach <i>Programu badań przesiewowych raka jelita grubego</i>	Ocenie podlega, w przypadku realizacji działań w projekcie przez podmioty posiadające umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach <i>Programu badań przesiewowych raka jelita grubego</i> oraz jego następców, czy działania ze środków EFS służą realizacji <u>dodatkowych badań diagnostycznych i przyczyniają się do zwiększenia liczby badań diagnostycznych przeprowadzanych przez te podmioty.</u>	Tak/Nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.6	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega czy wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą, uprawnionym do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego w obszarze realizacji projektu i świadczenia opieki zdrowotnej będą przez nich realizowane. <i>Dodatkowo wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia oświadczenia w treści wniosku o zgodności z informacjami zawartymi w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (www.rpwwd.lcsioz.gov.pl).</i>	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.7	Zgodność z przepisami z zakresu ochrony zdrowia	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega czy wnioskodawca wskazał, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony zdrowia wskazanymi w regulaminie konkursu, w szczególności z regulacjami dotyczącymi praw pacjenta. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.1.8	<p>Udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine¹. Jest to skrupulatne, precyzyjne i roztropne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności, efektywności i bezpieczeństwa. Medycyna oparta na faktach umożliwia klinicystom korzystanie z najlepszej dostępnej wiedzy pochodzącej z systematycznych badań naukowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.1.9	<p>Zgodność grupy docelowej z kryteriami kwalifikacji uczestników do badania</p>	<p>Ocenie podlega czy grupę docelową w projekcie stanowią:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. osoby pracujące narażone na wystąpienie czynników negatywnie wpływających na stan zdrowia w miejscu pracy, w szczególności osoby powyżej 50 roku życia; II. osoby pozostające bez pracy z przyczyn dotyczących stanu zdrowia, w szczególności powyżej 50 roku życia; III. pracodawcy. <p>Uczestnicy projektu stanowiący grupę docelową muszą być osobami w wieku aktywności zawodowej, będącymi w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skringowymi (przesiewowymi) w celu wczesnego wykrywania choroby.</p> <p>W zakresie kryterium należy również sprawdzić czy świadczeniodawca wskazał, że świadczeniobiorcami są osoby spełniające ww. warunki oraz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) W ramach systemu bez zaproszeń (tryb oportunistyczny): są to osoby bez objawów klinicznych sugerujących istnienie raka jelita grubego: <ol style="list-style-type: none"> a) w wieku 50-65 lat, niezależnie od wywiadu rodzinnego, b) w wieku 40-49 lat, które mają krewnego pierwszego stopnia, u którego rozpoznano raka jelita grubego, c) w wieku 25-49 lat, z rodzin, w których wystąpił dziedziczny rak jelita grubego niezwiązany 	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

¹ Zasady EBM odnoszą się do sztuki lekarskiej, indywidualnej praktyki lekarskiej, instytucji i całego systemu opieki zdrowotnej, dostępności badań diagnostycznych, leków, zabiegów, umiejętności i doświadczenia lekarza itp., w aspekcie rozpoznania sytuacji klinicznej, ustalenia diagnozy i dostępności opcji postępowania, które zależą od uwarunkowań systemu opieki zdrowotnej.

	z polipowatością (HNPPC). W tej grupie osób konieczne jest potwierdzenie rozpoznania przynależności do rodziny HNPPC w poradni genetycznej na podstawie spełnienia tzw. kryteriów amsterdamskich i ewentualnego badania genetycznego.		
	2) W ramach systemu z zaproszeniami: są to osoby w wieku 55-64 lat, niezależnie od występowania lub braku objawów klinicznych sugerujących raka jelita grubego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
B.1.10	Projekt realizuje potrzeby i zabezpiecza deficyty w zakresie sytuacji epidemiologiczno-demograficznej oraz podaży usług na danym obszarze	Ocenie podlega czy projekt zawiera uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb i deficytów w zakresie sytuacji epidemiologiczno - demograficznej oraz podaży usług zdrowotnych na danym obszarze, a także z punktu widzenia ich pozytywnego wpływu na racjonalne zasady gospodarowania i efektywność podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.11	Wkład własny został określony na poziomie nie mniejszym niż 5,00%	Ocenie podlega, czy wkład własny stanowi nie mniej niż 5,00 % wydatków kwalifikowalnych projektu. Kryterium może podlegać ocenie warunkowej. Ocena następuje ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie projektu lub jakie uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku wnioskodawca jest zobowiązany dostarczyć, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną. W przypadku warunkowej oceny projekt może zostać skierowany do negocjacji (o ile projekt spełnia lub warunkowo spełnia wszystkie kryteria zero-jedynkowe oraz uzyskał wymaganą minimalną liczbę punktów). Kryterium może zostać ocenione warunkowo, jeżeli wnioskodawca wskaże wkład własny niższy o nie więcej niż 3 punkty procentowe od wymaganego poziomu. Jeżeli wnioskodawca wskaże wkład własny mniejszy o ponad 3 punkty procentowe od wymaganego poziomu, wówczas kryterium jest uznawane za niespełnione bezwarunkowo, a wnioskodawca nie jest wzywany do wprowadzenia korekty.	Ocena spełnienia kryteriów wyboru projektu polega na dokonaniu oceny bezwarunkowej lub oceny warunkowej.
		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	

B.1.12	<p>Lider/partner pełniący funkcję świadczeniodawcy spełnia minimalne wymagania w zakresie zatrudnionego personelu</p>	<p>Ocenie podlega spełnienie minimalnych wymagań w zakresie zatrudnionego personelu. W zakresie kryterium należy sprawdzić czy świadczeniodawca:</p> <p>a) zapewnia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimum 2 osoby o wykształceniu lekarskim, z których każda posiada Dyplom Umiejętności Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii (PTG-E) z kolonoskopii lub dyplom umiejętności Towarzystwa Chirurgów Polskich lub specjalizację z gastroenterologii lub zaliczyła tygodniowe szkolenie u koordynatora Programu lub wykonała co najmniej 1000 badań kolonoskopowych oraz posiada potwierdzoną współpracę z lekarzem histopatologiem posiadającym specjalizację (wymagania są uzależnione od wyboru systemu wykonywania badań kolonoskopowych i zostaną opisane szczegółowo w Regulaminie konkursu); 2) minimum 3 osoby o wykształceniu pielęgniarskim po ukończeniu kursu z zakresu endoskopii. 3) osobę zatrudnioną do celów programu w biurze administracyjnym założonym dla celów realizacji Programu zgodnie z instrukcjami Koordynatora Programu. <p>b) deklaruje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) udział, co najmniej 1 osoby z biura administracyjnego i 1 osoby o wykształceniu lekarskim koordynującej Program w danym ośrodku w szkoleniu dotyczącym wdrażania systemu zaproszeń organizowanym przez Koordynatora Programu; 2) udział co najmniej jednej osoby o wykształceniu lekarskim, spełniającej wymagania, w corocznym spotkaniu dotyczącym oceny jakości realizacji Programu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	<p>Tak/Nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.1.13	<p>Działania z zakresu edukacji prozdrowotnej w projekcie są realizowane przez osoby o odpowiednim wykształceniu</p>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy w projekcie zaplanowano działania z zakresu edukacji prozdrowotnej oraz czy będą one prowadzone wyłącznie przez osoby z wykształceniem lekarskim lub pielęgniarskim lub przez absolwentów kierunku zdrowia publicznego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/Nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.1.14	Średni koszt wsparcia na uczestnika projektu nie przekracza 1.000 zł. ²	Ocenie podlega czy w ramach projektu średni koszt wsparcia na uczestnika projektu nie przekracza 1.000 zł. ² Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.1.15	Dopasowanie działań informacyjno-educacyjnych do grup docelowych	Ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie opisał sposób dotarcia do uczestników projektu w ramach działań informacyjno-educacyjnych w zależności od specyfiki grupy docelowej. Wnioskodawca powinien opierać się na analizach skuteczności stosowania poszczególnych rozwiązań w zależności od danej grupy docelowej. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/Nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. 2. Kryteria premiujące			
B.2.1	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna	Ocenie podlega czy wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej (na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z właściwym dyrektorem Oddziału Wojewódzkiego NFZ). Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 pkt.- brak POZ; 2 pkt.-Wnioskodawca POZ lub Partner POZ o liczbie ubezpieczonych do 5 tys.; 4 pkt.-Wnioskodawca POZ lub Partner POZ o liczbie ubezpieczonych powyżej 5 tys. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Projekty, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania kryteriów merytorycznych (punktowych) oraz spełniają kryteria premiujące, otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów). Projekty, które nie spełniają kryteriów premiujących, nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny formalno-merytorycznej. Waga punktowa poszczególnych kryteriów premiujących określona jest przy definicji kryterium.
B.2.2	Wnioskodawca lub partner jest podmiotem leczniczym posiadającym certyfikaty jakości w ochronie zdrowia	Ocenie podlega czy podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych, w którym realizowany jest projekt posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy w zakresie przeprowadzenia przeglądu	

² Do średniego kosztu nie są wliczane koszty związane z racjonalnymi usprawnieniami wprowadzonymi w celu zapewnienia możliwości pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

		<p>akredytacyjnego) lub posiada certyfikat normy EN 15224 – usługi Ochrony Zdrowia – System zarządzania Jakością.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. - brak certyfikatu jakości;</p> <p>2 pkt. - świadczeniodawca posiada certyfikat normy EN 15224;</p> <p>3 pkt. – świadczeniodawca jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia akredytacji;</p> <p>5 pkt. – świadczeniodawca posiada akredytację.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
B.2.3	<p>Doświadczenie w realizacji programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca lub partner posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze, w którym realizowany jest projekt.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. - brak doświadczenia;</p> <p>3 pkt. - posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
B.2.4	<p>Komplementarność z innymi projektami finansowanymi ze środków UE, ze środków krajowych lub innych źródeł</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt zawiera działania komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. – brak komplementarności;</p> <p>4 pkt. – wnioskodawca wykazał komplementarność.</p>

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
B.2.5	Projekt koncentruje się na mieszkańcach ³ obszarów uznanych za „białe plamy”	<p>Ocenie podlega czy projekt koncentruje się na mieszkańcach obszarów uznanych za „białe plamy”⁴ w zakresie profilaktyki raka jelita grubego, wskazanych przez Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie (02-781 Warszawa, ul. W.K. Roentgena 5):</p> <p>powiat aleksandrowski, powiat brodnicki, powiat chełmiński, powiat golubsko – dobrzyński, powiat inowrocławski, powiat lipnowski, powiat mogileński, powiat radziejowski, powiat rypiński, powiat sępoleński, powiat świecki, powiat toruński, powiat tucholski, powiat wąbrzeski, powiat włocławski, powiat żniński, miasto Włocławek.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. - projekt nie obejmuje mieszkańców wymienionych powiatów;</p> <p>4 pkt. - projekt zakłada, że 50% uczestników projektu będzie mieszkańcami wymienionych powiatów;</p> <p>8 pkt. - projekt zakłada, że 90% uczestników projektu będzie mieszkańcami wymienionych powiatów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
B.2.6	Partnerstwo z organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów	<p>Ocenie podlega czy projekt przewiduje partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu raka jelita grubego.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p>

³ Tzn. osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego

⁴ [Załącznik 1 do uchwały Komitetu Sterującego nr 24 \(rak jelita grubego\)](http://zdrowie.gov.pl/uploads/pub/news/news_2617/text/Uchwala_Nr_24%208.6.pdf) - http://zdrowie.gov.pl/uploads/pub/news/news_2617/text/Uchwala_Nr_24%208.6.pdf

		<p>3 pkt. – partnerem jest NGO z co najmniej 2- letnim doświadczeniem.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
B.2.7	<p>Realizacja projektu w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>6 pkt. - świadczenia realizowane będą w godzinach od 8.00-16.00 w dni robocze, a także po godzinie 16.00 w dni robocze (min 20 godz. w tyg.) albo świadczenia realizowane będą w soboty;</p> <p>8 pkt.- świadczenia realizowane będą w godzinach od 8.00-16.00 w dni robocze + świadczenia realizowane będą po godzinie 16.00 w dni robocze i w soboty.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>
B.2.8	<p>Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań oraz technologii w ramach działań informacyjno-edukacyjnych</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w projekcie opisał sposób dotarcia do pacjentów w ramach działań informacyjno-edukacyjnych, które opierają się również na zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań i technologii (w tym m.in. rozwiązań cyfrowych, media społecznościowe).</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 pkt. – brak zastosowania w projekcie nowoczesnych rozwiązań i technologii;</p> <p>5 pkt. – jeżeli wnioskodawca w projekcie będzie korzystał z nowoczesnych rozwiązań i technologii.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>