

Uchwała Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹ uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się kryteria wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Kryteria zostały zaopiniowane przez Grupę roboczą ds. kryteriów wyboru projektów

Kryteria wyboru projektu

Podziałanie: n/d

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Os priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)

| Kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia Kryterium |
|---|--|--|
| A. Kryteria Formalne | | |
| A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji | Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu | Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| B. Kryteria merytoryczne - ogólne ¹ | |
|--|---|
| B.1 | <p>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</p> <p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa; - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne; - zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> |
| B.2 | <p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| B.3 | <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów |

¹ IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | <p>zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</p> <p>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | |
| B.4 | Miejsce realizacji projektu | <p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.5 | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020 | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.6 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | <p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.7 | Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis | <p>Ocenie podlega czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1208); - Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448); - zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października</i> | Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | |
|---|---|---|
| | <p>2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązki świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | |
| <p>B.8</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania</p> | <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>1. Projekty obejmujące rozwój i usprawnienie systemu transportu miejskiego (w miastach z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym²), w tym m.in.:</p> <p>a) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury punktowej (zajezdni autobusowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób z niepełnosprawnościami), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu autobusowego;</p> <p>b) zakup taboru (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>c) systemy zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w neralgicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. "park&ride", "bike&ride", „kiss&ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji "bike&ride", ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą) (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

² Dotyczy miast wymienionych w SzOOP RPO WK-P na lata 2014-2020 (z wyłączeniem Bydgoszczy i Torunia), a także Gminy Miasto Brodnica.

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|------|---|---|--|
| | <p>samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej) (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>2. Działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | | |
| B.9 | <p>Wskaźniki realizacji projektu</p> | <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.10 | <p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p> | <p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.11 | <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p> | <p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013³ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L nr 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.).

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | o dofinansowanie projektu. | |
| B.12 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna⁴ decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie/ (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.13 | Trwałość operacji | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013⁵.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.14 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | <p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględni czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.15 | Kwalifikowalność wydatków | | Tak/nie (niespełnienie kryterium |

⁴ Pozytywną ocenę otrzyma również projekt, w sytuacji, gdy pozwolenie na budowę / ZRID nie posiada klauzuli ostateczności, a posiada klauzulę natychmiastowej wykonalności.

⁵ Patrz przypis 3.

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|-------------|--|---|---|
| | | <p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2023 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | <p>oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| <p>B.16</p> | <p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p> | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁶. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁷.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| <p>B.17</p> | | | |

⁶ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

⁷ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|---|---|---|--|
| | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | <p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.18 | Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego | <p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana i pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG⁸; - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz strategię.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.19 | Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C. Kryteria merytoryczne szczegółowe | | | |
| C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne⁹ | | | |

⁸ Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).

⁹ Patrz przypis 1.

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|-------|---|--|---|
| C.1.1 | <p>Projekt zapewnienia realizacji celów Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej</p> | <p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| C.1.2 | <p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)</p> | <p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p> <p>Ponadto, należy zweryfikować czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, ekoelektrywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| C.1.3 | <p>Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej</p> | <p>Ocenie podlega czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez spełnienie przynajmniej 3 poniżej wymienionych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotywowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| C.1.4 | <p>Tabor autobusowy</p> | <p>Ocenie podlega czy zakup autobusów o napędzie innym niż alternatywny wynika z wyraźnego uzasadnienia opartego na analizie społeczno-ekonomicznej, a zakupywany tabor spełnia normę</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium</p> |

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| emisji spalin co najmniej EURO VI. | | oznacza odrzucenie wniosku) | |
|---|---|-------------------------------------|--|
| Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | | | |
| C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe | | | |
| | | liczba punktów możliwa do uzyskania | minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium |
| C.2.1 | <p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 autobus.</p> <p>< 900 000 zł - 10 pkt. ≥ 900 000 zł < 950 000 zł - 5 pkt. ≥ 950 000 zł ≤ 980 000 zł - 3 pkt. > 980 000 zł - 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | 0 – 10 pkt. według oceny | n/d |
| C.2.2 | <p>Ocenie podlega czy zakupowany w ramach projektu tabor autobusowy jest zasilany poprzez jeden z poniższych alternatywnych, ekologicznych systemów napędowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elektryczny; - hybrydowy; - wodorowy; - gazowy; - biopaliwo; - biogaz. <p>Aby uzyskać punkty min. 50% (sztuk) zakupowanego taboru musi być zasilana jednym z ww. systemów napędowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | Nie – 0 pkt. Tak – 10 pkt. | n/d |
| C.2.3 | Stopień redukcji CO ₂ | W kryterium można | n/d |

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 2 grudnia 2016 r.

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.</p> | <p>uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> | |
| C.2.4 | <p>Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych</p> | <p>Ocenie podlega stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Punkty należy przyznać jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej – 2 pkt. - zwiększenie liczby posiadanych taboru komunikacji miejskiej – 2 pkt. - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 2pkt. - poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt. - poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | <p>0 – 10 pkt. według oceny</p> <p>4</p> |
| C.2.5 | <p>Stopień zwiększenia wykorzystania komunikacji zbiorowej</p> | <p>Ocenie podlega przewidywana liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po realizacji projektu. W tym celu należy dokonać weryfikacji liczby osób korzystających z publicznych przewozów komunikacją zbiorową w roku poprzedzającym rozpoczęcie realizacji projektu, a następnie odnieść to do prognozowanej liczby pasażerów w pierwszym, pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p>Obliczenie wskaźnika: uzyskany wzrost liczby pasażerów w wyniku realizacji projektu/wartość projektu.</p> | <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> <p>n/d</p> |
| C.2.6 | <p>Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji</p> | <p>Ocenie podlega czy projekt wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | <p>Nie - 0 pkt. Tak - 3 pkt.</p> <p>n/d</p> |

Załącznik do Uchwały Nr 125/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

| Kryterium | Opis kryterium | Opis sposobu oceny | Opis sposobu weryfikacji |
|---|--|---|---|
| 1. Wykazanie się Beneficjenta jako podmiotu, który jest w stanie wykonać zadanie, na które otrzymał dofinansowanie. | Beneficjent musi posiadać odpowiednie doświadczenie w realizacji zadań podobnych do tych, na które otrzymał dofinansowanie. Beneficjent musi posiadać odpowiednie zasoby ludzkie, techniczne i finansowe, które umożliwią mu wykonanie zadania. Beneficjent musi posiadać odpowiednie referencje, które potwierdzą jego zdolność do wykonania zadania. | Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. | Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. |
| 2. Wykazanie się Beneficjenta jako podmiotu, który jest w stanie wykonać zadanie, na które otrzymał dofinansowanie. | Beneficjent musi posiadać odpowiednie doświadczenie w realizacji zadań podobnych do tych, na które otrzymał dofinansowanie. Beneficjent musi posiadać odpowiednie zasoby ludzkie, techniczne i finansowe, które umożliwią mu wykonanie zadania. Beneficjent musi posiadać odpowiednie referencje, które potwierdzą jego zdolność do wykonania zadania. | Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. | Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. |
| 3. Wykazanie się Beneficjenta jako podmiotu, który jest w stanie wykonać zadanie, na które otrzymał dofinansowanie. | Beneficjent musi posiadać odpowiednie doświadczenie w realizacji zadań podobnych do tych, na które otrzymał dofinansowanie. Beneficjent musi posiadać odpowiednie zasoby ludzkie, techniczne i finansowe, które umożliwią mu wykonanie zadania. Beneficjent musi posiadać odpowiednie referencje, które potwierdzą jego zdolność do wykonania zadania. | Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. | Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. |
| 4. Wykazanie się Beneficjenta jako podmiotu, który jest w stanie wykonać zadanie, na które otrzymał dofinansowanie. | Beneficjent musi posiadać odpowiednie doświadczenie w realizacji zadań podobnych do tych, na które otrzymał dofinansowanie. Beneficjent musi posiadać odpowiednie zasoby ludzkie, techniczne i finansowe, które umożliwią mu wykonanie zadania. Beneficjent musi posiadać odpowiednie referencje, które potwierdzą jego zdolność do wykonania zadania. | Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Ocena kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. | Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. Weryfikacja kryterium polega na sprawdzeniu, czy Beneficjent posiada odpowiednie doświadczenie, zasoby i referencje. |