

**Uchwała Nr 128/2016**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 2 grudnia 2016 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup> uchwała, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 25/2016 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....  
**MAKSZALEK WOJEWÓDZTWA**

  
**Piotr Całbecki**

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.



## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WK-P w dniu 27 kwietnia 2016 r. przyjęte zostały kryteria wyboru projektów projektu dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (uchwała Nr 25/2016).

W kryterium B.11 Gotowość techniczna projektu do realizacji dodano zapis: „W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.” Dodano również przypis w brzmieniu: „Pozytywną ocenę otrzyma również projekt, w sytuacji, gdy pozwolenie na budowę / ZRID nie posiada klauzuli ostateczności, a posiada klauzulę natychmiastowej wykonalności.”

Ponadto w kryterium B.13 Kwalifikowalność wydatków jako końcową datę kwalifikowalności wydatków wpisano „31 grudnia 2020 r.”.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się zmiany w kryteriach dla ww. Działania



### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 5.1 Infrastruktura drogowa

**Oś priorytetowa:** 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

**Priorytet Inwestycyjny:** 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

**Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

**Schemat:** budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich<sup>1</sup>

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilekroć w niniejszych kryteriach jest mowa o miastach prezydenckich należy przez to rozumieć miasta o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515).



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

	<p>województwami, tj. Gminę Miasto Bydgoszcz; Gminę Miasto Toruń; Gminę Miasto Włocławek; Gminę Miasto Grudziądz; Miasto Inowrocław.</p>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.2</p>	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.3</p>	<p>Miejsce realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>2</sup> Zobowiązanie wynika z ustawy lub powierzenia zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej.



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>  Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.  Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:  Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>3</sup> projekty nie uzyskają wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.  Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>4</sup> .  Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna <sup>5</sup> decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).  W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

<sup>4</sup> Patrz przypis 3

<sup>5</sup> Pozytywną ocenę otrzyma również projekt, w sytuacji, gdy pozwolenie na budowę / ZRID nie posiada klauzuli ostateczności, a posiada klauzulę natychmiastowej wykonalności.



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

		<p>ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?</li> <li>- czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>- czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SZOOP;</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>6</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy	Tak/nie (niespełnienie kryterium

<sup>6</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

		zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> <sup>7</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Maksymalna wartość dofinansowania projektu z terenu miasta prezydenckiego	Ocenie podlegać będzie czy łączna kwota dofinansowania wnioskowanego przez miasto prezydenckie nie przekracza maksymalnej kwoty środków przeznaczonych na to miasto, zgodnie z załącznikiem do niniejszych kryteriów.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Nośność drogi	Ocenie podlega czy nośność drogi wojewódzkiej będącej przedmiotem projektu, po realizacji inwestycji, wyniesie minimum 100 kN/os.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalań, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu <sup>8</sup> .  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			

<sup>7</sup> *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego 16/527/16 z dnia 20 kwietnia 2016 r.

<sup>8</sup> W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązań zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	<p>Ocenie podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu<sup>9</sup> na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ≤ 0,5 - 7 pkt,</li> <li>- &gt; 0,5 - ≤ 0,9 - 14 pkt,</li> <li>- &gt; 0,9 - ≤ 1,1 - 21 pkt,</li> <li>- &gt; 1,1 - ≤ 2 - 28 pkt,</li> <li>- &gt; 2,0 - 35 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku projektu dotyczącego budowy nowej drogi, kryterium będzie oceniane na podstawie prognozy natężenia ruchu dla budowanego odcinka (12 miesięcy od zakończenia budowy), sporządzonej na podstawie pomiarów ruchu za 2015 rok.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 10 pkt.</p>
C.2.2	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Połączenia miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt,</li> <li>- Usprawnienia połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt,</li> <li>- Usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi (ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt,</li> <li>- Usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>7-35 według oceny</p> <p>12,8 – 4,3 według oceny</p>

<sup>9</sup> Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015).



Załącznik do Uchwały Nr 128/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020  
z dnia 2 grudnia 2016 r.

C.2.3	Stoień, w jakim projekt przyczyni się uzupełnienia istniejącej sieci dróg wojewódzkich (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 12,5 pkt,</li> <li>- kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 wg DI do SRT) – 12,5 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Suma wg. oceny	
C.2.4	Wpływ projektu na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczyni się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi – 2 pkt;</li> <li>2. dostosowania infrastruktury technicznej do wymogów przewidzianych przepisami prawa - w obszarach zabudowanych<sup>10</sup>:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) separacja ruchu pieszego i rowerowego na drogach (chodnik, ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy, wyznaczony pas dla rowerów na drodze w strefie uspokojonego ruchu) – 2 pkt;</li> <li>b) budowa lub modernizacja oświetlenia drogowego (zwiększa w obrębie przejść dla pieszych) – 2 pkt;</li> <li>c) granica obszaru zabudowanego pokrywa się (jest tożsama) z infrastrukturą towarzyszącą określoną w lit. a i b – 2 pkt.</li> </ol> </li> </ol> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Suma wg oceny	2
C.2.5	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 3 pkt.	n/d

<sup>10</sup> zgodnie z sugestiami i uwagami Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.



Załącznik do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich stanowiących załącznik do Uchwały Nr 128/2016 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2016-2020 z dnia 2 grudnia 2016 r.

<b>Zestawienie kwot alokacji dostępnych dla 5 miast prezydenckich w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Schemat: budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich</b>				
1	2	3	4	5
Miasto	Ludność ogółem (stan na 30 czerwca 2015 r.)*	% ludności województwa	% względem sumy 5 miast	Kwota alokacji w podziale na poszczególne miasta** [euro]
<b>Bydgoszcz</b>	356 961	17,10	42,26	7 550 232,83
<b>Grudziądz</b>	96 887	4,64	11,47	2 049 297,85
<b>Inowrocław</b>	74 415	3,56	8,81	1 573 983,08
<b>Toruń</b>	202 939	9,72	24,03	4 292 448,48
<b>Włocławek</b>	113 432	5,43	13,43	2 399 248,13
<b>Suma 5 miast</b>	<b>844 634</b>	<b>40,46</b>		<b>17 865 210,36</b>
<b>Województwo</b>	<b>2 087 720</b>	<b>100</b>		

\*Dane liczbowe ludności (wg GUS - stan na 30 czerwca 2015 r.) 5 miast prezydenckich.

\*\* Kwota alokacji na poszczególne miasta została obliczona wg następującej metody: 140 119 297 mln kwoty alokacji - 21 017 894,55 mln (max. 15% alokacji przeznaczanej na drogi lokalne, zgodnie z Umową Partnerstwa) = 119 101 402,40 mln x 15% = 17 865 210,36 mln w podziale na poszczególne miasta.