

Uchwała Nr 3/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 18 lutego 2016 r.

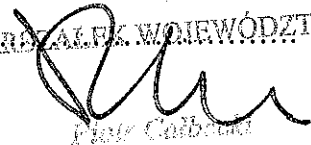
w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu zintegrowanego (etap preselekcji) dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała się, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektu zintegrowanego (etap preselekcji) dla Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Działania 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe, Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

~~MARCELA K. WOJEWÓDZTWA~~

Marzena Kaliszewska

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2015 r. poz. 378, poz. 1130, poz. 1240, poz. 1767

² Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 48/1720/15 z dnia 25 listopada 2015 r. przyjął harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 na 2016 r. W harmonogramie naboru wniosków o dofinansowanie projektu konkurs dla Poddziałania 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną oraz Poddziałania 10.2.1 Wychowanie przedszkolne został zaplanowany na I kwartał br. Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych w celu zapewnienia spójności realizowanych projektów oba Poddziałania zostały połączone w projekt zintegrowany, co spowodowało konieczność stworzenia kryteriów wyboru projektu zintegrowanego dla etapu preselekcji.

Kryteria wyboru projektu zintegrowanego (etap preselekcji)

Działanie: 10.2 Kształcenie ogólne i zawodowe

Poddziałanie: 10.2.1 Wychowanie przedszkolne

Os priorytetowa: 10 Innowacyjna edukacja

Priorytet inwestycyjny: 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Cel szczegółowy: Zwiększenie liczby miejsc przedszkolnych

Schemat: Polityka Terytorialna

Działanie: 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną

Poddziałanie: 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

Priorytet: 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Cel szczegółowy: Lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego

Schemat: Polityka Terytorialna

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
P. Kryteria preselekcji		
P.1 Kryteria dopuszczalności		
P.1 Wniosek preselekcyjny został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek preselekcyjny w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

P.2	Wniosek preselekcyjny został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega, czy wniosek preselekcyjny został złożony na formularzu udostępnionym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku preselekcyjnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.3	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku preselekcyjnego.	Ocenie podlega czy wniosek preselekcyjny został złożony przez wnioskodawcę wskazanego w SZOOP RPO WK-P 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.4	Zgodność z typami projektu	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z typami projektów wskazanym w SZOOP RPO WK-P 2014-2020. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanymi przez Wnioskodawcę typem/typami projektu, grupą docelową. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach SZOOP RPO WK-P 2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku preselekcyjnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.5	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Ocenie podlega czy cel projektu jest zgodny z właściwymi celami szczegółowymi RPO WK-P 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami priorytetu inwestycyjnego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku preselekcyjnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.2 Kryteria dopuszczalności koncepcji projektu			
P.2.1	Wnioskodawca wykazał adekwatność i trafność koncepcji projektu, w kontekście analizy sytuacji problemowej	Ocenie podlega czy analiza sytuacji problemowej przedstawiona we wniosku preselekcyjnym jest spójna z analizą sytuacji problemowej zawartą w analizie: „Wychowanie przedszkolne w województwie kujawsko-pomorskim 2015” oraz w Strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). Ocenie podlega również czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WK-P 2014-2020 oraz czy jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu. W szczególności ocenie powinno podlegać czy zaplanowane działania inwestycyjne, finansowane ze środków EFRR, są niezbędne do realizacji projektu finansowanego ze środków EFS. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku preselekcyjnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.2.2	Wnioskodawca wykazał, że projekt przyczyni się do rozwiązania sytuacji problemowej	Ocenie podlega czy projekt przyczyni się do rozwiązania/ziagodzenia sytuacji problemowej opisanej we wniosku preselekcyjnym, tj. czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba miejsc wychowania przedszkolnego w sposób adekwatny do zdiagnozowanego problemu. W przypadku działań skierowanych na dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się dostęp do usług	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	edukacyjnych dla tych dzieci.	wniosku)
P.2.3	Wnioskodawca wykazał we wniosku preselekcyjnym efektywność kosztową zaplanowanych działań	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.2.4	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
P.3 Kryteria odpowiedniego potencjału		
P.3.1	Potencjał finansowy wnioskodawcy	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
	<p>Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku preselekcyjnym.</p> <p>Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w ramach EFS ocenie podlega, czy roczny obrót² wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie z EFS.</p> <p>W celu spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca i partner (jeśli dotyczy) musi wskazać obrót za ostatni zamknięty rok obrotowy. Wskazany obrót musi być równy lub wyższy od rocznych wydatków (łącznie z kosztami pośrednimi) w projekcie z EFS. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy, który realizuje projekt w okresie nieprzekraczającym dwunastu miesięcy, wskazane przez niego obroty należy odnieść do całkowitej wartości projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający krócej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość</p>	

¹ Dotyczy limitów wskazanych w kryterium C.2.1 kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 6.3.1 oraz limitu wskazanego w kryterium B.1.2 kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 10.2.1.

² Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy).

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym roku obrotowym.

		<p>obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie, z pominięciem faktu, że jego realizacja odbywa się na przełomie lat.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych (liderem) a podmiotem będącym jednostką sektora finansów publicznych, porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku preselekcyjnego.</p>	
P.3.2	Potencjał kadrowy i techniczny wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku preselekcyjnym.</p> <p>Wnioskodawca posiada lub dobierze do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych.</p> <p>Dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku preselekcyjnego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)