

Uchwała Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹ uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MAJSALEŃ WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Zgodnie z ust. 3 pkt. f) ppkt iii) Rozdziału - 2 Cel i zakres SzOOP *Wytycznych w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020* (MIR/H 2014-2020/2(01)/02/2015) kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań stanowią Załącznik 3 do SzOOP.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się kryteria wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Po zatwierdzeniu ich przez Komitet Monitorujący RPO WK-P zostaną one umieszczone w Załączniku 3 do SzOOP oraz wykorzystane w przypadku ogłoszenia konkursu w Działaniu 5.1 Infrastruktura drogowa schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.1 Infrastruktura drogowa

Oś priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet Inwestycyjny: 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

Schemat: budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich¹

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Ilekroć w niniejszych kryteriach jest mowa o miastach prezydenckich należy przez to rozumieć miasta o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515).

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

		województwami, tj. Gminę Miasto Bydgoszcz; Gminę Miasto Toruń; Gminę Miasto Włocławek; Gminę Miasto Grudziądz; Miasto Inowrocław.	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212). <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.3	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

² Zobowiązanie wynika z ustawy lub powierzenia zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej.

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Budowa, przebudowa, modernizacja dróg wojewódzkich, węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego) na drogach wojewódzkich. Inwestycje w drogi wojewódzkie poza TEN-T, wiążące regionalny układ transportowy, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

	złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>projektu.</p> <p>Zgodnie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013³ projekty nie uzyskają wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
B.10	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

⁴ Patrz przypis 3

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SZOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁵.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Działania/Poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

C.1.2	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> ⁶ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Maksymalna wartość dofinansowania projektu z terenu miasta prezydenckiego	Ocenie podlegać będzie czy łączna kwota dofinansowania wnioskowanego przez miasto prezydenckie nie przekracza maksymalnej kwoty środków przeznaczonych na to miasto, zgodnie z załącznikiem do niniejszych kryteriów. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Nośność drogi	Ocenie podlega czy nośność drogi wojewódzkiej będącej przedmiotem projektu, po realizacji inwestycji, wyniesie minimum 100 kN/os. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu ⁷ . Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
C.2.1	Wielkość rejestrowanego natężenia		liczba punktów możliwa do uzyskania
			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium

⁶ *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego 16/527/16 z dnia 20 kwietnia 2016 r.

⁷ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązań zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasiloniej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

	ruchu	Ocenie podlega stopień natężenia ruchu w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu ⁸ na drogach wojewódzkich. Liczba punktów przyznanych danemu projektowi wynika z odniesienia pomiaru natężenia ruchu na wskazanym odcinku drogi do średniego dobowego natężenia ruchu na drogach wojewódzkich.	Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 10 pkt
		<ul style="list-style-type: none"> - ≤ 0,5 - 7 pkt, - > 0,5 - ≤ 0,9 - 14 pkt, - > 0,9 - ≤ 1,1 - 21 pkt, - > 1,1 - ≤ 2 - 28 pkt, - > 2,0 - 35 pkt. <p>W przypadku projektu dotyczącego budowy nowej drogi, kryterium będzie oceniane na podstawie prognozy natężenia ruchu dla budowanego odcinka (12 miesięcy od zakończenia budowy), sporządzonej na podstawie pomiarów ruchu za 2015 rok.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	7-35 według oceny
C.2.2	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu (funkcja drogi)	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg oraz infrastrukturą drogową na terenie województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Połączenia miasta wojewódzkiego, regionalnego lub subregionalnego z drogą znajdującą się w sieci TEN-T – 12,8 pkt, - Usprawnienia połączenia między co najmniej dwoma miastami regionalnymi (ew. pomiędzy miastem regionalnym a wojewódzkim) – 8,6 pkt, - Usprawnienie połączenia między co najmniej dwoma miastami subregionalnymi (ew. pomiędzy miastem subregionalnym a regionalnym) – 4,3 pkt, - Usprawnienie połączenia z ośrodkami rozwoju społeczno-gospodarczego – 4,3 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	12,8 – 4,3 według oceny
C.2.3	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg wojewódzkich (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg wojewódzkich oraz dojazdów do dróg krajowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji – 12,5 pkt, - kontynuacja ciągu poprzez budowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w trakcie realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020 	Suma wg. oceny

⁸ Zgodnie z instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015).

Załącznik do Uchwały Nr 25/2016
Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

		wg DI do SRT) – 12,5 pkt. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.		
C.2.4	Wpływ projektu na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczyni się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprzężystymi – 2 pkt; dostosowania infrastruktury technicznej do wymogów przewidzianych przepisami prawa - w obszarach zabudowanych⁹: <ol style="list-style-type: none"> separacja ruchu pieszego i rowerowego na drogach (chodnik, ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy, wyznaczony pas dla rowerów na drodze w strefie uspokojonego ruchu) – 2 pkt; budowa lub modernizacja oświetlenia drogowego (zwłaszcza w obrębie przejść dla pieszych) – 2 pkt; granica obszaru zabudowanego pokrywa się (jest tożsama) z infrastrukturą towarzyszącą określoną w lit. a i b – 2 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Suma wg oceny	2
C.2.5	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – Nie 3 – Tak	n/d

⁹ zgodnie z sugestiami i uwagami Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

Załącznik do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich stanowiących załącznik do Uchwały Nr 25/2016 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2016-2020 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

1	2	3	4	5
Zestawienie kwot alokacji dostępnych dla 5 miast prezydenckich w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa, Schemat: drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich				
Miasto	Ludność ogółem (stan na 30 czerwca 2015 r.)*	% ludności województwa	% względem sumy 5 miast	Kwota alokacji w podziale na poszczególne miasta** [euro]
Bydgoszcz	356 961	17,10	42,26	7 550 232,83
Grudziądz	96 887	4,64	11,47	2 049 297,85
Inowrocław	74 415	3,56	8,81	1 573 983,08
Toruń	202 939	9,72	24,03	4 292 448,48
Włocławek	113 432	5,43	13,43	2 399 248,13
Suma 5 miast	844 634	40,46		
Województwo	2 087 720	100		17 865 210,36

*Dane liczbowe ludności (wg GUS - stan na 30 czerwca 2015 r.) 5 miast prezydenckich.

** Kwota alokacji na poszczególne miasta została obliczona wg następującej metody: 140 119 297 mln kwoty alokacji - 21 017 894,55 mln (max. 15% alokacji przeznaczanej na drogi lokalne, zgodnie z Umową Partnerstwa) = 119 101 402,40 mln x 15% = 17 865 210,36 mln w podziale na poszczególne miasta.