

**Uchwała Nr 68/2016**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 26 lipca 2016 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów Kultury w ramach Działania 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5 lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów Kultury w ramach Działania 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217.); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5 lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. ( ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów Kultury w ramach Działania 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Kryteria zostały zaopiniowane przez Grupę roboczą ds. ZIT.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie: 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT**

**Poddziałanie: 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury**

**Os priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku**

**Priorytet inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego**

**Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego**

**Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)**

| Kryterium                                    | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
|--|--|---|
| <b>P. Kryteria preselekcyjne<sup>1</sup></b> |  |   |
| P.1  | Wniosek preselekcyjny został złożony do właściwej instytucji, we właściwym terminie i w odpowiedzi na właściwy konkurs | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| P.2  | Wniosek preselekcyjny został złożony na właściwym formularzu   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| P.3  | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

<sup>1</sup> Iz RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów (z wyjątkiem kryterium P.1 i P.2) o elementy wskazane przez instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu (nie dotyczy kryterium P.1 oraz P.2).

Załącznik do Uchwały Nr 68/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 roku

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  | <p>9) osobę prawną związku wyznaniowego,<br/>10) partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego,<br/>11) inny podmiot posiadający osobowość prawną,<br/>12) państwową jednostkę organizacyjną,<br/>13) organ władzy, administracji rządowej,<br/>14) przedsiębiorstwo.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek preselekcyjny oraz załączniki.</p> |   |
| P.4 | <p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Poddziałaniu 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT</p> | <p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek preselekcyjny.</p>  | <p>Tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| P.5 | <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania</p>   | <p>Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych<sup>2</sup>, w otoczeniu zabytku<sup>3</sup> oraz konserwację zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek preselekcyjny.</p>  | <p>Tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| P.6 | <p>Załączniki do wniosku preselekcyjnego są kompletne, poprawne i zgodne z Regulaminem konkursu</p>  | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku preselekcyjnego wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu.</p> <p>Niezbędne jest posiadanie co najmniej programu funkcjonalno-użytkowego lub programu konserwatorskiego wraz z kosztorysem konserwatorskim.</p>   | <p>Tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| P.7 | <p>Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia</p>   | <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku preselekcyjnego.<br/>W ramach kryterium sprawdzić należy czy projekt nie dotyczy obiektów:<br/>– wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za pomniki historii<br/>lub</p>   | <p>Tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

<sup>2</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków w opisie nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.).  
2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

<sup>3</sup> Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

Załącznik do Uchwały Nr 68/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 roku

|                             |   |   |   |
|-----------------------------|---|---|---|
|                             |   | <p>– zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym za Pomnik Prezydenta RP, kwalifikujących się do POIiŚ 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta)<sup>4</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek preselekcyjny oraz załączniki.</p> <p>Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega, w szczególności czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawcy realizują projekt na obszarze ZIT BTOF<sup>5</sup>;</li> <li>- proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek preselekcyjny oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>6</sup> wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | <p>Tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| P.8                         | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego (Strategia ZIT BTOF) |   |   |
| P.9                         | Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu   |   |   |
| <b>A. Kryteria Formalne</b> |   |   |   |
| A.1                         | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji                                    | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na wskazany konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>  | <p>Tak/nie<br/>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

<sup>4</sup> Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłącznie obiekty kwalifikujące się do POIiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. minimum 2 mln zł, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone przez MKiDN, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez JST.

<sup>5</sup> Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego NR 15 /463 /14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczająca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

<sup>6</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| A.2                                      | Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu   | Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| <b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b> |   |  |   |
| B.1                                      | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów   | Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.<br><br>1) jednostkę samorządu terytorialnego,<br>2) związek jednostek samorządu terytorialnego,<br>3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego,<br>4) samorządową jednostkę organizacyjną,<br>5) organizację pozarządową,<br>6) kościół,<br>7) związek wyznaniowy,<br>8) osobę prawną kościoła,<br>9) osobę prawną związku wyznaniowego,<br>10) partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego,<br>11) inny podmiot posiadający osobowość prawną,<br>12) państwową jednostkę organizacyjną,<br>13) organ władzy, administracji rządowej,<br>14) przedsiębiorstwo.<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| B.2                                      | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt                           | Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).<br><br>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.  | Tak/nie/nie dotyczy<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.3                                      | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | <b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b><br>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |

<sup>7</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li><li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li><li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</li><li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</li></ul> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p><b>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> |
|--|--|--|

Załącznik do Uchwały Nr 68/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 roku

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| B.4 | Miejsce realizacji projektu   | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| B.5 | Gotowość techniczna projektu do realizacji  | Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja zezwalająca na realizację projektu (jeśli dotyczy). W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wnioskodawca zobowiązany jest przedłożyć oświadczenie bądź informację od właściwego organu, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ww. organ nie wniósł sprzeciwu.<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.  | Tak/nie/nie dotyczy<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.6 | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020 | Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| B.7 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska  | Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| B.8 | Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis  | Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364), lub z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).<br><br>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |



Załącznik do Uchwały Nr 68/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 roku

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
| B.9  | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Poddziałaniu 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT | Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.<br>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.<br>Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych <sup>8</sup> , w otoczeniu zabytku <sup>9</sup> oraz konserwację zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.<br>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.10 | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania   | Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych <sup>8</sup> , w otoczeniu zabytku <sup>9</sup> oraz konserwację zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.11 | Wskaźniki realizacji projektu   | Ocenie podlega:<br>- czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?<br>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?<br>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.12 | Prawidłowość określenia wkładu własnego   | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.<br>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:<br>- nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,<br>- dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowanych.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.13 | Trwałość operacji   | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.<br>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.14 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu   | Ocenie podlega czy:<br>- Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?<br>- Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

<sup>8</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.).

<sup>9</sup> Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

Załącznik do Uchwały Nr 68/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 roku

|      |                                    |   |   |
|------|------------------------------------|---|---|
|      |                                    | <p>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?<br/>- Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?<br/>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.<br/>Ocenie podlegać będzie czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.)?</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>10</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>11</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> |   |
| B.15 | Kwalifikowalność wydatków          |   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.16 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi |   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

<sup>10</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

<sup>11</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| B.17  | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu                 | Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:<br>- Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,<br>- Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,<br>- Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,<br>- Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,<br>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,<br>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| B.18  | Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu     | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.<br>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| B.19  | Zgodność dokumentacji projektowej z wnioskiem preselekcyjnym | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.<br>W ramach kryterium ocenie podlega czy założenia projektu przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z wnioskiem preselekcyjnym, w zakresie w jakim były oceniane na etapie preselekcji.   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |
| <b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b> |  |  |   |
| C.1.1   | Maksymalna wartość dofinansowania                            | Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.<br>Ocenie podlega czy maksymalna wartość dofinansowania obiektu zabytkowego stanowi nie więcej niż 100 000 PLN.   | Tak/nie/nie dotyczy<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.2   | Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia                  | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.<br>W ramach kryterium sprawdzić należy czy projekt nie dotyczy obiektów:<br>– wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za pomniki historii<br>lub<br>– zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym za Pomnik Prezydenta RP, kwalifikujących się do POIiŚ 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta) <sup>12</sup> .  | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)             |

<sup>12</sup> Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłącznie obiekty kwalifikujące się do POIiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. minimum 2 mln zł, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone przez MKiDN, Naczelną Dyrekcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez JST.

| <b>D.1 Kryteria strategiczne – dostępne</b> |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| D.1.1                                       | Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych  | Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnią długotrwałe i mierzalne efekty społeczno – ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu.                              | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |   |
| D.1.2                                       | Zgodność ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020 + lub Kontraktem Terytorialnym | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy inwestycje w obiekty zabytkowe mają znaczenie regionalne oraz czy są zgodne z kierunkami określonymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+, lub czy są inwestycjami uzgodnionymi w Kontrakcie Terytorialnym.   | Tak/nie<br>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |   |
| <b>D.2 Kryteria strategiczne – punktowe</b> |   |   |   |   |
| D.2.1                                       | Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu  | Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów dziedzictwa kulturowego objętych projektem (po roku od ukończenia projektu) <sup>13</sup> :<br>nie ulegnie zmianie – 0 pkt;<br>zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt;<br>zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt;<br>zwiększy się powyżej 10% - 10 pkt.<br>Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.<br>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | Liczba punktów<br><br>0 - 10 pkt.<br>według oceny               | Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium<br><br>0 |

<sup>13</sup> Za rok bazowy należy uznać rok 2015.

Załącznik do Uchwały Nr 68/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 roku

|       |  |   |                          |     |
|-------|--|---|--------------------------|-----|
| D.2.2 | Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT | <p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT:</p> <p><i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i></p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie &lt; 5% - 0 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie <math>\geq 5\%</math> &lt; 10% - 2 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie <math>\geq 10\%</math> - 3 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega czy w ramach projektu wsparciem objęte zostaną zabytki ruchome czy nieruchome.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach Projektu wsparciem objęte będą zabytki ruchome – 0 pkt.</li> <li>- w ramach Projektu wsparciem objęte będą zabytki nieruchome – 20 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> | 0 – 3 pkt. według oceny  | n/d |
| D.2.3 | Przeznaczenie wsparcia   | <p>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki</p>  | 0 - 20 pkt. według oceny | n/d |
| D.2.4 | Przeznaczenie wsparcia   | <p>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki</p>  | 0 – 4 pkt. według oceny  | n/d |
| D.2.5 | Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu                                  | <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/institucji w wartości wydatków ogółem w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) lub na zastosowaniu innowacyjnych</li> </ul>  | 0 - 4 pkt. według oceny  | n/d |

|       |  |   |                         |     |
|-------|--|---|-------------------------|-----|
|       |  | <p>rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego) - 1 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu - czy nastąpi wzrost:             <ul style="list-style-type: none"> <li>* udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury;</li> <li>* udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców ) - 1 pkt,</li> </ul> </li> <li>- dodatnich efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt,</li> <li>- tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, trwałe miejsca pracy, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) - 1 pkt.</li> </ul> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> |                         |     |
| D.2.6 | Wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji kultury | <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie / wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wielospektrowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzenie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p>  | 0 - 2 pkt. według oceny | n/d |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>– zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy Wnioskodawcy i jest spójny z jego strategią/kierunkami rozwoju. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmocnieniu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 2 pkt;</p> <p>– projekt nie realizujące w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt;</p> <p>W przypadku jeśli Wnioskodawca nie posiada strategii/ kierunków rozwoju instytucji (lub dokumentu równoważnego) otrzymuje 0 pkt. Ponadto punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> |
|--|--|---|