

**Uchwała Nr 24/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 7 kwietnia 2017 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych w zakresie zdrowia, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia – tryb pozakonkursowy**

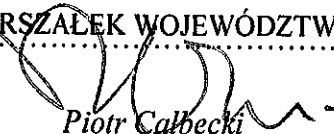
Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.<sup>1</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 60/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych w zakresie zdrowia, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia – tryb pozakonkursowy otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**

  
Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.<sup>3</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych w zakresie zdrowia, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia – tryb pozakonkursowy polegające na dostosowaniu ich do trybu pozakonkursowego oraz uwzględnieniu uwag Komitet Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia powołanego przez Ministerstwo Zdrowia.

---

<sup>3</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

**Kryteria wyboru projektów**

**Oś priorytetowa:** 2 Cyfrowy region

**Działanie:** 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

**Priorytet Inwestycyjny:** 2 c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

**Cel szczegółowy:** Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych

**Schemat:** rozwój e-usług publicznych w zakresie zdrowia – tryb pozakonkursowy

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>		
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	nr 5 do SzOOP	<p>wnioskodawcę, wskazanego w załączniku?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika?</li> <li>- czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika?</li> </ul>	
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzicznych z zakresu e-zdrowia</li> <li>2. Informatyzacja podmiotów ze sfery zdrowia</li> <li>3. Tworzenie i rozwijanie systemów publicznych w zakresie zdrowia.</li> </ol> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmująca wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Pozytywną ocenę otrzymają tylko projekty, w których nie zostanie zidentyfikowana pomoc publiczna.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),</li> </ul> </li> <li>2) czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz</li> <li>3) czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>1</sup>.</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 289 i nast.)),).</p> <p>5) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>6) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p>
--	--	---

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do uchwały Nr 24/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 7 kwietnia 2017 r.

		Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
B.6	Miejsce realizacji projektu	Ocenić podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Gotowość prawna projektu	Ocenić podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z zobowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa. <sup>3</sup>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenić podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Cele projektu wspierają		Tak/nie (niespełnienie kryterium)

<sup>3</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustaw lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

Załącznik do uchwały Nr 24/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 7 kwietnia 2017 r.

	realizację celów określonych w Działaniu 2.1 Wysoka dostępność i jakość usług publicznych	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-zdrowia.	oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? – czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? – czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> <li>wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.)?</li> </ul>	
B.14	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.)?</li> <li>Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>Czy wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;</li> <li>Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>Czy wydatki zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> <li>Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości;</li> <li>Czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie przekracza poza ustalony limit	Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.16	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>4</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>– Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>– Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>– Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami realizowanymi wcześniej. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych, z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełnienia zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega: 1) czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> , 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113),</p> <p>2) czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-zdrowia oraz,</p> <p>3) czy wnioskodawca zapewni zgodność przedsięwzięcia ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1? Należy zweryfikować czy wnioskodawca oświadczył, że w dokumentacji przetargowej zamieści zapis mówiący o tym, że wykonawca będzie miał obowiązek dostosowania produktu (systemu zamawiającego) do standardów zastosowanych w P1.</p>	
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił w projekcie:</p> <p>1. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service), zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, jeżeli zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych;</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Centralizację zasobów rozumianą jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych;</li><li>3. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami publicznymi uczestniczącym w projekcie pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse);</li><li>4. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, dostosowane do standardów wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej opublikowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w tym projektami P1, P2, P4;</li><li>5. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, zapewniające skalowalność systemu poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników;</li><li>6. Usługi aplikacji jako usługi SaaS, realizowane w technologii chmury obliczeniowej, realizuje co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania Elektronicznej Dokumentacji Medycznej zgodnej ze standardem HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</li></ol>
--	--

C.1.5	<p>Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (<i>Information Technology Infrastructure Library</i>)</p>	<p>Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk eksploatacji systemów informatycznych opisanych w ITIL.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.6	<p>Minimalna liczba partnerów</p>	<p>Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 15 partnerów.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.7	<p>Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.8	<p>Dojrzałość e-usług</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w zakresie projektów, których głównym celem jest udostępnianie usług publicznych charakteryzują się one minimum 3 poziomem dojrzałości - dwustronna interakcja, tzn. umożliwiające transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy (np. pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną).</li> <li>• wnioskodawca przewidział w ramach realizacji projektu uruchomienie przynajmniej 1 usługi na co najmniej 4 poziomie</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do uchwały Nr 24/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 7 kwietnia 2017 r.

		dojrzałości mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C, świadczoną przez wnioskodawcę.	
C.1.9	Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)