

Uchwała Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

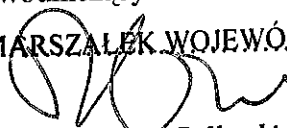
Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.³); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

³ Zmiana tekstu jednolitej wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

Podziałanie: 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku

Priorytet inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego

Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego

Schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium ¹	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Iz RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty obejmujące prace restauratorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych², w otoczeniu zabytku³ i na obszarach zabytkowych⁴, obszarach przemysłowych o wartościach historycznych. 2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej. 3. Konserwacja zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne. 4. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element szerszych projektów w zakresie kultury, wskazanych w punkcie 1-3. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014⁵ <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364), lub z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2016 r. poz. 1330 ze zm.).
o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2016 r. poz. 1330 ze zm.).

³ Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

⁴ dotyczy obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (nie będące jednak objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie.

⁵ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r. s. 1 i nast.).

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

	<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</p>	<p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym? 3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁶? 4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013? 5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013⁷) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013? 6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację projektu (jeśli dotyczy) lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

		W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaproszenia i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	
B.8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> i zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 4.6 <i>Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Poddziałaniu 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT</i>	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi: - nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowanych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

		<ul style="list-style-type: none"> - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? 		
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlegać będzie czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.)? - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP? - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.16	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁸. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

⁸ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? - Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne? - Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych? - Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz? - Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? 	
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenić podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Maksymalna wartość projektu	Ocenić podlega czy maksymalna wartość projektu stanowi nie więcej 5 mln euro.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy projekt nie dotyczy obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO⁹ lub uznanych przez Prezydenta RP za pomniki historii¹⁰ lub - zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym za Pomnik Prezydenta RP, kwalifikujących się do POIiŚ 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta)¹¹. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020	<p>W przypadku projektów dotyczących obiektu/ów zabytkowego/ych¹², ocenić podlega czy projekt jest zgodny ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów obejmujących obiekty zabytkowe, posiadające wpis do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne			

⁹ Aktualny wykaz obiektów zabytkowych wpisanych na listę UNESCO, dostępny jest na stronie internetowej www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-objekty/.
¹⁰ Aktualny wykaz obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, dostępny jest na stronie internetowej www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/objekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/.
¹¹ Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłącznie obiekty kwalifikujące się do POIiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. minimum 2 mln euro, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone przez MKiDN, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez ISt.
¹² Patrz kryterium B.3.

D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF, w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1.2	Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno – ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe			
D.2.1	Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu	Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów objętych projektem (po roku od ukończenia projektu) ¹³ : zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt; zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt; zwiększy się powyżej 10% - 10 pkt. Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu. Minimum punktowe nie dotyczy projektów realizowanych w obiektach zabytkowych oraz polegających na konserwacji zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.	Liczba punktów możliwa do uzyskania
D.2.2	Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT	W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT: <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> <i>lub</i> <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i>	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
			0 - 10 pkt. według oceny
			3
			0 – 3 pkt. według oceny
			n/d

¹³ Za rok bazowy należy uznać rok 2016.

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

	<p>oraz Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5% - 0 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10% - 2 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 3 pkt. <p>Punkty należy określić dla każdego wskaźnika osobno, następnie wyliczyć z nich średnią arytmetyczną.</p>			
D.2.3	Przeznaczenie wsparcia	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu wsparciem objęte zostaną zabytki nieruchomości.</p> <p>Punkty otrzymują projekty, w których wsparcie na zabytki nieruchomości wynosi przynajmniej 50% wydatków kwalifikowalnych.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 10 pkt.	n/d
D.2.4	Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki	<p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/ zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wykazał komplementarność z projektem/mi zakorczonym/mi lub realizowanym/mi (z funduszy UE lub innych źródeł finansowania) z obszaru ZIT – 2 pkt. - wnioskodawca wykazał komplementarność z innym projektem/ami współfinansowanym/i w ramach RPO na lata 2014-2020 – 2 pkt. - wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt. 	0 – 4 pkt. według oceny	n/d
D.2.5	Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu	<p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) lub na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego) - 1 pkt, - dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu - czy nastąpi wzrost: 	0 - 4 pkt. według oceny	n/d

Załącznik do uchwały Nr 32/2017
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 roku

	<p>* udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury;</p> <p>* udziału nowych źródeł finansowania powstającej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców) - 1 pkt,</p> <p>- dodatnich efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt,</p> <p>- tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, trwałe miejsca pracy, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) - 1 pkt.</p>		
<p>D.2.6</p>	<p>Wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji kultury</p>	<p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie / wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzanie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p> <p>– zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy wnioskodawcy i jest spójny z jego strategią/ kierunkami rozwoju. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmacnianiu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałania wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 2 pkt;</p> <p>– projekt nie realizujące w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaplanowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych</p>	<p>0 - 2 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p>

Załącznik do uchwały Nr 32/2017

Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020

z dnia 7 kwietnia 2017 roku

		<p>form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt;</p> <p>W przypadku jeśli Wnioskodawca nie posiada strategii/ kierunków rozwoju instytucji (lub dokumentu równoważnego) otrzymuje 0 pkt. Ponadto punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>		
D.2.7	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	<p>Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</p>	Tak - 3 pkt. Nie - 0 pkt.	n/d
D.2.8	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim, stanowiącymi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku, kiedy działania planowane w projekcie nie niosą za sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku, w ramach przedmiotowego kryterium, projekt otrzymuje 0 pkt.</p> <p>W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p>	Nie - 0 pkt. Tak - 2 pkt.	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.