

Uchwała Nr 34/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 7 kwietnia 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit c) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit c) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się aktualizację Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.³); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit c) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit c) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący rozpatruje i zatwierdza Plan Ewaluacji dla RPO oraz wszelkie zmiany Planu.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO WK-P 2014-2020), zgodnie z art. 56 i 114 CPR⁴, ma obowiązek sporządzenia planu ewaluacji Programu i przedstawienie go Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P 2014-2020 (KM RPO WK-P 2014-2020) nie później niż rok po przyjęciu programu operacyjnego. KM RPO WK-P 2014-2020 ostatecznie akceptuje przygotowany plan.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się aktualizację Planu Ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020.

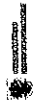
³ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

⁴ Rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

Spis zmian wprowadzonych do treści Planu Ewaluacji RPO WK-P 2014-2020

Ep	Rozdział/podrozdział	Czego dotyczy zmiana	Nr strony
1.	Wykaz skrótów	Dodano skrót MR - Ministerstwo Rozwoju.	str. 6
2.	Przed wprowadzeniem	Dodano streszczenie informacji o najważniejszych zmianach w treści dokumentu.	str. 9
3.	Wprowadzenie	Zaktualizowano w przypisie nr 3 informacje na temat obowiązującej wersji Umowy Partnerstwa.	str. 10
4.	Rozdział 3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego / podrozdział 3.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji	Dodano zapisy mówiące o roli KJE w procesie ewaluacji.	str. 32
5.	Rozdział 3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego / Podrozdział 3.4. Strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji	Doprecyzowano zapis mówiący o procedurze monitorowania wdrażania rekomendacji, który brzmi: „Po przekazaniu informacji na temat wdrożenia danej rekomendacji przez jej adresata IZ RPO aktualizuje status rekomendacji w bazie SWR.”	str. 43
6.	Rozdział 3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego / Podrozdział 3.4. Strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji	Uaktualniono schemat 4. Proces zarządzania i wdrażania rekomendacji.	str. 44
7.	Rozdział 3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego / Podrozdział 3.7 Zasoby niezbędne do realizacji planu ewaluacji	Uaktualniono Tabelę 6 Plan szkoleń w zakresie ewaluacji, uwzględniając zrealizowane do tej pory szkolenia oraz dopisując szkolenie z programów statystycznych.	str. 48-49
8.	Rozdział 3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego / Podrozdział 3.7 Zasoby niezbędne do realizacji planu ewaluacji	Dodano Tabelę 7a Podział alokacji na działania w zakresie ewaluacji w latach 2015-2024 (stan na 1.03.2017), która zawiera rzeczywiście poniesione wydatki w latach 2015 i 2016 oraz uzyskane oszczędności.	str. 50
9.	Rozdział 4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne	Dodano komentarz mówiący o przyczynach niezrealizowania badania „Ocena funkcjonowania generatora wniosków o dofinansowanie dla RPO WK-P na lata 2014-2020” i włączeniu tego aspektu do badania pt. „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WK-P na lata 2014-2020”.	str. 55-56
10.	Rozdział 4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne/ Tabela 8 Chronologiczny wykaz badań do Planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020 na wykresie Gantt'a	Dodano kolumny na temat szacunkowych kosztów badań (informacja ta była wcześniej umieszczona w załączniku nr 2 szacowane koszty zadań ewaluacyjnych, który w obecnej wersji planu został usunięty) oraz rzeczywistych kosztów badań zrealizowanych.	str. 53-55
11.	Rozdział 4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne/ Tabela 8 Chronologiczny wykaz badań do Planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020 na wykresie Gantt'a	Przesunięto kolejność realizacji badań ujętych w Planie na rok 2017.	str. 57-63
12.	Rozdział 4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne/ Ewaluacja wdrażania instrumentu RLKS (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020	Urealniono planowany czas realizacji badania „Ewaluacja wdrażania instrumentu RLKS (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020” na IV kw. 2017 r. - II kw. 2018 r.	str. 60-63
13.	Załącznik 1 Chronologiczny wykaz badań do planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020	W związku z uszeregowaniem kart badań w rozdziale 4 wynikającym ze zmian w terminach realizacji badań uaktualniono również zapisy Załącznika 1 Chronologiczny wykaz badań do planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020.	str. 106

Lp.	Rozdział/podrozdział	Czego dotyczy zmiana	Strony
14.	Załącznik nr 2 Szacowane koszty zadań ewaluacyjnych	Usunięto załącznik nr 2 Szacowane koszty zadań ewaluacyjnych.	str. 108
15.	Tabela 7a Podział alokacji na działania w zakresie ewaluacji w latach 2015-2024 / Tabela 8 Chronologiczny wykaz badań do Planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020 na wykresie Gantt'a / Zał.1 Chronologiczny wykaz badań do planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020	Z uwagi na wczesny etap realizacji Regionalnych Programów Zdrowotnych w RPO WK-P 2014-2020 oraz bardzo ogólne zapisy Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia, dodano przypis w Tab. 7 i 8 oraz w zał. 1 obok badań ad hoc, który brzmi: *w tym badania ewaluacyjne dotyczące realizacji regionalnych programów zdrowotnych (RPZ).	str. 50, 55, 108
16.	Cały dokument	Zaktualizowano zapisy dotyczące nazwy Ministerstwa Rozwoju, tam gdzie było to uzasadnione.	



14.12.2017 r.

Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Przyjęty uchwałą Nr. 35/2015

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 13 grudnia 2015 r.

aktualizacja

Przyjęta uchwałą Nr. 39/2017

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 7 kwietnia 2017 r.

Toruń, kwiecień 2017

Spis treści

Wykaz skrótów	5
Najważniejsze zmiany w treści dokumentu	9
1. Wprowadzenie	9
2. Przedmiot ewaluacji	11
3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego	30
3.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji	32
3.2 Sposób realizacji badań	34
3.3. Sposoby zapewnienia odpowiedniego zakresu danych na użytek planowanych ewaluacji	40
3.4. Strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji	41
3.5. Budowa potencjału ewaluacyjnego	45
3.6 Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji	47
3.7 Zasoby niezbędne do realizacji planu ewaluacji	47
4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne	52
4.1. Ocena funkcjonowania generatora wniosków o dofinansowanie dla RPO WK-P na lata 2014-2020	56
4.2. Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013	58
4.3. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WK-P na lata 2014-2020	59
4.4 Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020	63
4.5. Ewaluacja wdrażania instrumentu RLKS (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020	66
4.6. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WK-P 2014-2020	68
4.7. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródroczowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	70
4.8 Ocena wpływu realizacji RPO WK-P 2014-2020 na zwiększenie podaży i wykorzystanie e-usług świadczonych drogą elektroniczną w przedsiębiorstwach oraz przez administrację publiczną	71
4.9. Ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy dla osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w ramach RPO WK-P 2014-2020	73
4.10. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	75
4.11. Wpływ wsparcia RPO WK-P 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego	78
4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5 w ramach RPO WK-P 2014-2020	79
4.13 Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na podniesienie potencjału rozwojowego w sferze B+R+I	82
4.14. Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPO WK-P na lata 2014-2020	84
4.15. Ewaluacja ex-ante RPO WK-P 2021 plus	84
4.16 Wpływ RPO WK-P 2014-2020 na realizację celów Strategii Europa 2020 w zakresie zmian klimatycznych i zrównoważonego wykorzystania energii	86
4.17. Ocena realizacji celów polityk horyzontalnych w RPO WK-P na lata 2014-2020	87
4.18. Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach RPO WK-P 2014-2020	88
4.19. Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na jakość życia mieszkańców gmin województwa kujawsko-pomorskiego	90
4.20. Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WK-P 2014-2020	93
4.21. Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzrost zatrudnienia w regionie	94
4.22. Ewaluacja wpływu RPO WK-P 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizacji celów Strategii EUROPA 2020	96
4.23. Efekty projektów śródroczowych RPO WK-P 2014-2020	97
4.24. Ewaluacja wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na dostępność komunikacyjną kolejową i drogową regionu	99
4.25. Ewaluacja działań podejmowanych przez Lokalne Grupy Działania w województwie kujawsko-pomorskim, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania zasady partnerstwa	100
4.26. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego	101
4.27. Ocena realizacji zadań polityki terytorialnej, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia w ramach ZIT w RPO WK-P 2014-2020	103
4.28. Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	105
5. Monitoring realizacji planu ewaluacji	107
6. Potencjalne ryzyka w realizacji planu ewaluacji	108
7. Załączniki	109
8. Słownik	120
9. Literatura przedmiotu	125

Wykaz skrótów

B+R+I	Badania+Rozwój+Innowacje
BDL	Bank Danych Lokalnych
CATI	(Computer Assisted Telephone Interview) – wywiad kwestionariuszowy telefoniczny wspomagany komputerowo
CAPI	(Computer Assisted Personal Interview) – wywiad osobisty wspomagany komputerowo
CAWI	(Computer Assisted Web Interview) – ankieta internetowa, przeprowadzana za pomocą sieci internetowej
CBA	Cost-benefit analysis – analiza kosztów i korzyści
CEA	Cost-efficiency analysis – analiza kosztów i efektywności
CIE	Ewaluacja wpływu oparta na sytuacji kontrfaktycznej
CIS	Centrum Integracji Społecznej
CPR	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.
CT	Cel tematyczny
DID	Metoda podwójnej różnicy
EAC	Europejska Agenda Cyfrowa
EFMR	Europejski Fundusz Morski i Rybacki
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny

EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
EU-SILC	Europejskie badanie warunków życia ludności
FGI	Zogniskowany wywiad grupowy
GSE RPO WK-P 2014-2020	Grupa Sterująca Ewaluacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IDI	Wywiad indywidualny pogłębiony
IP	Instytucja Pośrednicząca
ITI	Telefoniczny wywiad pogłębiony
IZ	Instytucja Zarządzająca
JE	Jednostka Ewaluacyjna
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KIS	Klub Integracji Społecznej
KIE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM	Komitet Monitorujący
KM RPO WK-P 2014-2020	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
KPO	Krajowy Program Operacyjny
MPIPS	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
KSI	Krajowy System Informatyczny
ŁGD	Lokalne Grupy Działania
LPR	Lokalny Plan Rozwoju
LSR	Lokalne Strategie Rozwoju
MiIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MiR	Ministerstwo Rozwoju

MRR	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
MŚP	Mate i średnie przedsiębiorstwa
OP	Oś priorytetowa
OPS	Ośrodek Pomocy Społecznej
OWES	Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej
PAPI	(Paper and Pencil Interview) – wywiad z ołówkiem i kartką
PE	Plan Ewaluacji
PES	Przedsiębiorstwo Ekonomii Społecznej
PI	Priorytet inwestycyjny
PKB	Produkt Krajowy Brutto
POWER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
PSM	Metoda Propensity Score Matching
PT	Pomoc Techniczna
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
RDD	Metoda nieciągłości w równaniu regresji
RFT	Regionalne Fora Terytorialne
RLKS	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
ROT	Regionalne Obserwatorium Terytorialne
RPO WK-P 2014-2020 / Program	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
RUR	Rejestr Usług Rozwojowych
SIWZ	Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia
SI2014	Centralny System Informatyczny
SOPZ	Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
SRW	Strategia Rozwoju Województwa
SWOT	Analiza mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń

7

SWR	System Wdrażania Rekomendacji
TBE	Teoria ewaluacji oparta na teorii programu
TEN-T	Transeuropejska Sieć Transportowa
TIK/ICT	Technologie Informacyjno-Komunikacyjne
UE	Unia Europejska
UG	Urząd gminy
UM WK-P	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
US	Urząd statystyczny
WLWK	Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych
WTZ	Warsztaty Terapii Zajęciowej
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZAZ	Zakład Aktywności Zawodowej
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZUS	Zakład Ubezpieczeń Społecznych

8

Najważniejsze zmiany w treści dokumentu

Plan ewaluacji RPO WK-P 2014-2020, przyjęty uchwałą Nr 35/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2015 r., zgodnie z Wykazem w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 jest podstawą ewidencyjnym aktualizacjom, wynikającym z potrzeb zdefiniowanych w trakcie przeszłości leżą zapałów. Proces aktualizacji planu ewaluacji został opisany w rozdziale 5. Monitoring realizacji planu ewaluacji. Procedura ta została zrealizowana po raz pierwszy w I kwartale roku 2017 i dotyczyła następujących kwestii:

- uaktualnienie informacji dotyczących planowanego terminu realizacji, badania ewaluacji wdrażania instrumentu RLKS (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020¹;
- uszczególnienie przewidywanego badania „Ocena funkcjonowania generatora wniosków o dofinansowanie dla RPO WK-P na lata 2014-2020”;
- zwyfikowanie listy szkoleń zaplanowanych do realizacji oraz przeprowadzonych w 2016 r.;
- zwyfikowanie danych finansowych dotyczących realizacji wszystkich działań zrealizowanych w Planie.

1. Wprowadzenie

Podstawa prawna

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (IZ RPO WK-P 2014-2020), zgodnie z art. 56 i 114 CPR, ma obowiązek sporządzenia planu ewaluacji Programu i przedstawienie go Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P 2014-2020 (KM RPO WK-P 2014-2020) nie później niż rok po przyjęciu programu operacyjnego. KM RPO WK-P 2014-2020 ostatecznie akceptuje przygotowany plan. W odniesieniu do poprzedniego okresu programowania, w latach 2014-2020 Komisja Europejska (KE) nakłada jeszcze większy nacisk na wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych w procesie programowania i wdrażania programów operacyjnych. Realizacja procesu ewaluacji podlega większemu zainteresowaniu ze strony KE i IZ RPO WK-P jest zobowiązana do corocznego przedstawiania postępów w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystania wyników ewaluacji, w tym wdrożonych rekomendacji². Ponadto, w ramach sprawozdawczości z programu przedstawiana jest synteza/podsumowanie wyników wszystkich zrealizowanych ewaluacji w poprzednim roku, zawierająca osiągnięte rezultaty programu wraz z komentarzem.

¹ Rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

² Proces wykorzystania wyników ewaluacji realizowany jest w ramach Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR).

Nowa zasada zostanie zastosowana również w aspekcie zachowania niezależności evaluatorów. Zgodnie z art. 54 CPR, ewaluacje powinny być realizowane przez zewnętrznych lub wewnętrznych ekspertów funkcjonalnie niezależnych od instytucji odpowiedzialnej za realizację programu operacyjnego. Wcześniej niezależność wymagana była jedynie od instytucji audytowej certyfikującej.

Regulacje zawarte w rozporządzeniu ogólnym zostały uzupełnione i uszczegółowione przez KE m.in. w dokumentach: *Guidance Document on Monitoring and Evaluation*, *European Regional Development Fund and Cohesion Fund* oraz *Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy*, *European Social Fund*. Dokumenty KE zawierają interpretację i komentarze do przepisów rozporządzenia.

Podstawę dla procesu ewaluacji programów operacyjnych stanowią także zapisy UP³. W części dotyczącej systemu wdrażania przedstawione zostały w niej ogólne założenia systemu ewaluacji polityki spójności na okres 2014-2020 (rozdział 5.5).

Ponadto podstawę dla organizacji procesu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020 stanowią także Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz zapisy w sekcji 8 Programu dotyczące systemu jego realizacji.

Cel ewaluacji

Celem ewaluacji, wyznaczonym przez Komisję Europejską na lata 2014-2020, jest przede wszystkim poprawa procesu programowania oraz wdrażania programów, a także ocena ich trafności, skuteczności, efektywności i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy państw członkowskich, m.in. w odniesieniu do celów strategii Europa 2020.

Ewaluacja RPO WK-P 2014-2020 jest zatem prowadzona, aby:

- określić efekty realizacji oraz wpływ RPO WK-P 2014-2020 na osiągnięcie celów określonych w strategii województwa, a także w strategiach krajowych i unijnych,
- poprawić jakość, skuteczność i efektywność wdrażania RPO WK-P 2014-2020 oraz usprawnić sposób funkcjonowania instytucji uczestniczących w jego realizacji,
- lepiej odpowiadać na potrzeby (zarówno aktualnych, jak i przyszłych) odbiorców Programu (grup docelowych),
- dostarczyć pogłębiętych informacji osobom zarządzającym realizacją i wdrażaniem RPO WK-P 2014-2020 (decydentom), instytucjom odpowiedzialnym za planowanie i wdrażanie wsparcia w poszczególnych priorytetach (IZ/IP i beneficjentom) oraz opinii publicznej.

W okresie 2014-2020 następuje zwiększenie roli ewaluacji w procesie zarządzania programami operacyjnymi. Szczególny nacisk zostanie położony na użyteczność ewaluacji w procesie decyzyjnym oraz zwiększenie przejrzystości polityki spójności poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji dotyczących rzeczywistych efektów podejmowanych działań. Wprowadzane zmiany obejmują zwiększenie poziomu integracji procesu ewaluacji z procesem programowania i wdrażania programu oraz podniesienie poziomu jakości procesu ewaluacji.

Integracja procesu ewaluacji z procesem programowania i wdrażania polegać będzie na ścisłej koordynacji działań analityczno-badawczych z procesem decyzyjnym oraz stworzeniu ram organizacyjno-instytucjonalnych sprzyjających lepszemu wykorzystaniu

³ Unowa Partnerstwa została przyjęta przez Komisję Europejską 23 maja 2014r. Obecnie obowiązujące wersje drżyła 17 kwietnia 2015 roku po zmianach wynikających z uzupełnienia zapisów o EFRR oraz po nspzabach i programów operacyjnych.

wyników badań ewaluacyjnych. Podstawowym instrumentem koordynacji jest plan ewaluacji, natomiast instrumentem integracji jest funkcjonalny system wykorzystywania wyników ewaluacji.

Podniesienie jakości procesu ewaluacji dotyczy wszystkich etapów w cyklu badawczym, począwszy od planowania, poprzez zarządzanie badaniem, aż po odbiór i wykorzystanie wyników ewaluacji.

Najistotniejszym czynnikiem warunkującym jakość procesu ewaluacji jest stosowane podejście metodologiczne. Istotną zmianą są bardziej rygorystyczne wymagania w tym zakresie. Ma to na celu uzyskanie bardziej wiarygodnych i użytecznych informacji o rzeczywistych efektach polityki spójności. Głównym wyzwaniem jest wskazanie, jaka część zmiany w sytuacji społeczno-ekonomicznej kraju lub regionu zaistniała dzięki realizacji polityki spójności. Drugim zadaniem jest odpowiedź na pytanie dlaczego dana zmiana nastąpiła, czyli wyjaśnienie mechanizmów oddziaływania polityki spójności. Wymienione cele wpływają na wybór odpowiedniego podejścia metodologicznego niezbędnego do zapewnienia wysokiego poziomu jakości ewaluacji. Stąd rozwój oraz stosowanie zaawansowanych metod badawczych, w tym metod kontrfaktycznych oraz ewaluacji opartej na teorii.⁴

W perspektywie finansowej 2014-2020 realizowane będą 3 rodzaje badań ewaluacyjnych. Przed rozpoczęciem realizacji Programu przeprowadzona została ewaluacja *ex ante*, stanowiąca ocenę przyjętej logiki interwencji. W trakcie wdrażania Programu realizowane będą ewaluacje bieżące, *tzw. on-going*, oceniające trafność, skuteczność i efektywność danej interwencji. Natomiast po zakończeniu realizacji Programu zostanie przeprowadzona ewaluacja *ex post* (do 31 grudnia 2024r. zgodnie z art. 57 CPR).

W związku z szerokim zakresem Programu podlegającego procesowi ewaluacji w okresie 2014-2020 badania ewaluacyjne zostały ukierunkowane w taki sposób, aby obejmowały ocenę najistotniejszych interwencji z punktu widzenia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego. Główny kierunek został wskazany w *Wyrzecznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, określających zakres tematyczny ewaluacji, które obowiązkowo należy przeprowadzić w perspektywie 2014-2020. Należą do nich m.in. badania kryteriów i systemu wyboru projektów, wdrażania polityk horyzontalnych, wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów każdej osi priorytetowej, postępu rzeczowego oraz systemu realizacji programu operacyjnego.

Ponadto Iz RPO WK-P określiła w planie ewaluacji wszystkie możliwe do zidentyfikowania w chwili obecnej ewaluacje przewidziane do realizacji w trakcie trwania perspektywy finansowej. Należy pamiętać jednak, że plan ewaluacji stanowi ramy dla realizacji badań ewaluacyjnych, które powinny być doprecyzowane (o szczegółowe pytania badawcze, dodatkowe metody zbierania danych) na etapie ich realizacji. Należy wówczas bazować na aktualnym stanie wiedzy i zidentyfikowanych potrzebach informacyjnych.

2. Przedmiot ewaluacji

Przedmiotem planu ewaluacji jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, finansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), publicznych środków

krajowych i środków własnych beneficjentów. Łączne finansowanie ze środków europejskich wyniesie 1 903 540 287 euro z czego ok. 72% (1 368 083 592 euro) pochodzi z EFRR i ok. 28% (535 456 695 euro) z EFS.

Celem głównym RPO WK-P 2014-2020 jest **uczynienie województwa kujawsko-pomorskiego konkurencyjnym i innowacyjnym regionem Europy oraz poprawa jakości życia jego mieszkańców**.

Zaproponowany cel główny będzie realizowany poprzez 11 osi priorytetowych zawierających 10 celów tematycznych i 34 priorytety inwestycyjne, którym przypisano 48 celów szczegółowych. Natomiast właściwy potencjał organizacyjny, instytucjonalny i kadrowy zostanie zapewniony poprzez realizację zadań z osi priorytetowej 12 Pomoc Techniczna.

Oś priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu obejmuje cel tematyczny (CT) 1 Wzmocnienie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji oraz CT 3 Wzmocnienie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego EFMR). W ramach Osi 1 na wsparcie badań naukowych, rozwoju technologii i innowacji zostanie przeznaczonych nie mniej niż 154 214 147 euro, natomiast na wsparcie konkurencyjności przedsiębiorstw nie więcej niż 275 409 240 euro (łącznie alokacja 429 623 387 euro). Połączenie tych dwóch celów tematycznych w ramach jednej osi jest uzasadnione bardzo ścisłym powiązaniem między wsparciem badań naukowych, rozwojem technologii i innowacji a wzrostem konkurencyjności sektora MŚP. Oś 1 obejmuje 5 priorytetów inwestycyjnych (Pi):

1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie B+R oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy.

1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R i sektorem szkolnictwa wyższego (...), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...)

3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości.

3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia.

3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług.

Oś priorytetowa 2 Cyfrowy region obejmuje CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne). Oś priorytetowa 2 obejmuje jeden Pi 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-łączywania społecznego, e-kultury i e-zdrowia, którego celem jest zwiększenie zakresu stosowania TIK w sferze usług publicznych. Realizacja Pi przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego w celu umożliwienia wytworzenia na ich podstawie

⁴ Wyrzeczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020, MWR, 22.09.2015 r. Warszawa, s. 7-8.

Oś 6 priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu obejmującej CT 7 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej. Realizowana będzie poprzez trzy PI:
 7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.
 7c Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej.
 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interakcyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.
 Łączna alokacja wynosi 205 973 078 euro.

Oś 7 priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry obejmującej CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją i CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie. Kompleksowe wsparcie w zakresie ochrony zdrowia, edukacji i uczenia się przez całe życie oraz rozwoju obszarów miejskich ma na celu wspieranie włączenia społecznego oraz przeciwdziałanie ubóstwu, a także poprawę jakości życia mieszkańców regionu, przy jednoczesnym zwiększeniu efektywności wydatkowania środków.
 Oś 6 realizowana będzie przez trzy PI:
 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych.
 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.
 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.
 Ponadto PI 9b i 10a realizowane będą przy zastosowaniu instrumentu ZIT.
 Łączna alokacja wynosi 241 624 704 euro.

Oś 8 priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność obejmującej CT 9 Promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją. Oś 7 realizowana będzie przez PI 9d inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego i kierowanego przez społeczność, którego celem szczegółowym jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju.
 Realizacja PI 9d, poprzez zastosowanie instrumentu RLKS, zaktywizuje lokalne społeczności i umożliwi kształtowanie się kapitału społecznego, który jest znaczącym czynnikiem w kontekście poprawy konkurencyjności obszarów, na których brakuje miejsc pracy, pogarszają się warunki życia i kumulują się inne problemy społeczne. Realizacja PI poprzez kompleksową rewitalizację zdegradowanych obszarów wiejskich oraz wzrost

nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego. Czwarte reguły obejmującej CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach. Oś 3 obejmuje cztery następujące PI:
 4a Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.
 4b Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach.
 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym.
 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu.
 Ponadto PI 4c i 4e realizowane będą przy zastosowaniu instrumentu ZIT.
 Łączna alokacja wynosi 282 225 573 euro.

Oś 9 priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku obejmującej CT 5 Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem i CT 6 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami. W ramach osi 4 zachodzi ścisły związek pomiędzy stanem środowiska i zmniejszaniem presji na nie, a zapobieganiem zmianom klimatycznym i ryzyku tych zmian. Oś 4 realizowana będzie przez pięć następujących PI:
 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami.
 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie.
 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie.
 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.
 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę.
 Ponadto PI 6b, 6c i 6d realizowane będą przy zastosowaniu instrumentu ZIT.
 Łączna alokacja wynosi 118 698 279 euro.

przedsiębiorczości i zatrudnienia wpłynie na poprawę warunków uczestnictwa w życiu społecznym i gospodarczym osób zamieszkujących obszary wiejskie i małe miasta.
Łączna alokacja 39 768 991 euro.

Os 8 Aktywni na rynku pracy obejmuje CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników. Os 8 realizowana będzie przez pięć PI:

- 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników.
- 8iil Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.
- 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.
- 8v Przygotowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian.
- 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się.

Ponadto PI 8iv realizowany będzie przy zastosowaniu instrumentu ZIT.
Łączna alokacja 183 554 649 euro.

Os 9 Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo obejmuje CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją. Os 9 realizowana będzie przez trzy PI:

- 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie.
- 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.
- 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.

Ponadto PI 9i i 9iv realizowane będą przy zastosowaniu instrumentu ZIT.
Łączna alokacja 124 636 401 euro.

Os 10 Priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja obejmuje CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie. Os 10 będzie realizowana przez trzy PI:

- 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesniej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia
- 10iil Wy równywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami
Ponadto PI 10i i 10iv realizowane będą przy zastosowaniu instrumentu ZIT.
Łączna alokacja wynosi 131 079 539 euro.

Os 11 Priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność obejmuje CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją. Os 11 realizowana będzie przez PI 9vi Strategię rozwoju lokalnego kierowane przez społeczność, którego celem szczegółowym jest wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. Wsparcie w ramach PI 9vi ukierunkowane będzie na zwiększenie aktywności społecznej w zakresie kreowania i podejmowania przez nich różnego rodzaju inicjatyw oddolnych na rzecz budowania kapitału społecznego mieszkańców obszarów wiejskich i miejskich. Efektem realizowanych działań będzie podniesienie zdolności do budowania kapitału społecznego, zwiększenia partycypacji społecznej i aktywności obywatelskiej.
Łączna alokacja wynosi 36 254 560 euro.

Os 12 Priorytetowa 12 Pomoc techniczna ma zapewnić właściwy potencjał organizacyjny, instytucjonalny i kadrowy, wsparcie systemu wdrażania, efektywną informację i promocję oraz wsparcie beneficjentów Programu. W ramach osi będą realizowane następujące cele:
Cel szczegółowy 1: utrzymanie niezbędnych warunków pracy oraz poziomu zatrudnienia wykwalifikowanych pracowników, gwarantujących skuteczne wykonywanie obowiązków związanych z realizacją Programu.

Cel szczegółowy 2: wsparcie obsługi kluczowych procesów systemu wdrażania Programu.
Cel szczegółowy 3: wzmocnienie kompetencji potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Programu.

Cel szczegółowy 4: zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści wynikających z wdrażania Programu.
Łączna alokacja wynosi 59 931 546 euro.

Podsumowanie opisu przedmiotu planu ewaluacji stanowią tabele przedstawiające strukturę RPO WK-P 2014-2020 wraz z alokacją finansową (część dofinansowania z UE) oraz zakładane wskaźniki rezultatu strategicznego w poszczególnych osiach priorytetowych.

Tab. 1. Wsparcie z UE w podziale na osie priorytetowe RPO WK-P na lata 2014-2020

Opis przedsięwzięcia	Realizacja ZIT w Programie (miesiące)	Wsparcie UE (miliony Euro)	Realizacja ZIT w Programie (miesiące)	Wsparcie UE (miliony Euro)
Os 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki	1	154 214 147	3	275 489 240
Os 2 Cyfrowy region	2	50 169 580		

Tab. 2. Wskaźniki rezultatu strategicznego w zakresie osi priorytetowych finansowanych z EFRR (1-7) w ramach RPO WK-P 2014-2020

OP	P	Opis	Nazwa wskaźnika	Źródło danych	Jednostka	Rok bazowy	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2025)
1	1.a	1. Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB	Strateg	Strateg	%	2011	0,27	0,89
	1.b	2. Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB	Strateg	Strateg	%	2011	0,08	0,41
	1.b	3. Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej	Strateg	Strateg	%	2012	4,7	7,3
	3.a	4. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w przedziale PKB	Strateg	Strateg	%	2011	9,20	10,25
	3.b	5. Wartość eksportu w regionie	Strateg	Strateg	zł	2013	3 900 000 000	4 680 000 000
	3.c	6. Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług	Strateg	Strateg	%	2013	11,01	12,87
2	2c	7. Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC) z e-administracji (EAC)	Strateg	Strateg	%	2014	23,7	37,3
3	4.a	8. Udział produkcji energii elektrycznej produkowanej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem	Strateg	Strateg	%	2013	58,70	64,07
	4.b	9. Zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB	Strateg	Strateg	GWh	2011	0,11	0,09
	4.c	10. Sprzedaż energii cieplnej na cale komunalno-bytowe ogółem	Strateg	Strateg	GJ/rocznie	2012	99889713,30	7907725,17
	4.e	11. Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich	Strateg	Strateg	osoby/1000 mieszkańców	2013	138,19	148,02
4	5.b	12. Pojemność obiektów małej retencji wodnej	Strateg	Strateg	dm ³	2012	14 209,90	15 047,62
	6.a	13. Odsetek odpadów komunalnych zbieranych selektywnie	Strateg	Strateg	%	2012	9,7	50,0
	6.b	14. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	Strateg	Strateg	%	2012	71,0	80,47
	6.c	15. Zwiedzający muzeów i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach	Strateg	Strateg	osoby/1000 mieszkańców	2012	230,68	359,90

5. Wartość bazowa oraz docelowa wskaźnika pochodzi z raportu pt. „Opracowanie wartości docelowej dla wskaźnika rezultatu - Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC) z RPO WK-P na lata 2014-2020” zrealizowanego przez firmę AGROTEC Polska Sp. z o.o. na zlecenie UMi WK-P w 2015 r.

Os 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	EFRR	4	282 225 573	4c, 4e	90 850 306
Os 4 Region przyjazny środowisku	EFRR	5	12 470 212	6a, 6c, 6d	16 009 881
Os 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	EFRR	7	205 973 078	9b	25 399 119
Os 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry	EFRR	10	47 478 815	10a	11 000 000
Os 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	EFRR	9	39 768 991		
Os 8 Aktywni na rynku pracy	EF5	8	183 554 649	8iv	1 400 000
Os 9 Solidarne społeczeństwo	EF5	9	124 636 401	9i, 9iv	7 883 413
Os 10 Innowacyjna edukacja	EF5	10	131 079 539	10i, 10v	14 238 012
Os 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	EF5	9	36 254 560		
Os 12 Pomoc techniczna	EF5	n/d	99 931 546		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie RPO WK-P na lata 2014-2020, Decyzja Wykonawcza Komisji nr C(2014) 10021 z dnia 16 grudnia 2014 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego „Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu kujawsko-pomorskiego w Polsce.

Opis	Wzrost wskaźnika	Źródło danych	Realizacja	Rok bazowy	Wartość bazowa	Wartość obliczeniowa (2013)
6.d	Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogólnym	GUS STRATEG	%	2012	31,8	32,0
7.a	Liczba wypadków drogowych na 100 tys. ludności	GUS STRATEG	szt.	2012	62,90	50,37
7.b	WZDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)	MIR	n/d	2013	26,69	32,46
7.c	Podróże zbiorową komunikacją publiczną w ciągu roku na 1 mieszkańca obszarów wiejskich	obliczenia IZ na podstawie modelu transportowego dla województwa	szt.	2012	20,36	18,48
7.d	WZDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)	MIR	n/d	2013	25,62	38,03
8	Liczba przed udzieleniem w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej na 1 mieszkańca	obliczenia IZ na podstawie danych GUS	szt.	2013	7,09	8,0
9.a	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze świadczonej pomocy społecznej	GUS	szt.	2013	92 153	87 900
9.b	Wskaźnik ożywienia społeczno-gospodarczego na obszarach miejskich	obliczenia IZ na podstawie danych GUS	%	2013	21	30
10.a	Zdawańność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów 25+	Dane z CKE i OKK	%	2013	51,70	70,32
10.a	Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym	GUS STRATEG	%	2013	55,0	75,0
7	Wskaźnik ożywienia społeczno-gospodarczego poza obszarami miejskimi	obliczenia IZ na podstawie danych GUS	%	2013	33	40

Źródło: Opracowanie własne na podstawie RPO WK-P na lata 2014-2020, Decyzja Wykonawcza Komisji nr C(2014) 10021 z dnia 16 grudnia 2014 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego „Regiony Przemysłowo-Przełomowe i Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach osi „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu kujawsko-pomorskiego w Polsce.

Tab.3. Wskaźniki rezultatu w zakresie osi priorytetowych finansowanych z EFS (8-11) w ramach RPO WK-P 2014-2020

Opis	Wzrost wskaźnika	Źródło danych	Realizacja	Rok bazowy	Wartość bazowa	Wartość obliczeniowa (2013)
8	Całkowicie zatrudnieni w tym osoby powyżej 50 r. z. i osoby z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych i o niskich kwalifikacjach.	obliczenia IZ na podstawie danych GUS	%	2013	55,0	75,0
1.	Liczba osób pracujących, łącznie	os. bezrobotnych, w tym	58% proc.	2014	43%	SL2014 rocznie

Opis	Wzrost wskaźnika	Źródło danych	Realizacja	Rok bazowy	Wartość bazowa	Wartość obliczeniowa (2013)
8	Liczba osób z pracującymi na wstępnym etapie, łącznie	os. bezrobotnych, w tym	59% proc.	2014	47%	badanie ewaluac yjne
2.	Liczba osób z pracującymi na średnim etapie, łącznie	os. bezrobotnych, w tym	57% proc.	2014	40%	badanie ewaluac yjne
3.	Liczba osób z pracującymi na wysokim etapie, łącznie	os. bezrobotnych, w tym	40% proc.	2014	45%	badanie ewaluac yjne
4.	Liczba osób z pracującymi na wysokim etapie, łącznie	os. bezrobotnych, w tym	41% proc.	2014	30%	badanie ewaluac yjne

DP	PI	Opis	Mazowiecki Regionalny Program Operacyjny	Współpraca między przedsiębiorcami, przedsiębiorstwami i jednostkami samorządu terytorialnego	Wzrost liczby przedsiębiorstw zdolnych do trwałego funkcjonowania	M K O			M K O	Data realizacji	M K O	M K O
						M	K	O				
			po opuszczeniu programu (C)	objętych wsparciem w programie (C)								
		7.	Liczba osób pracujących, licząc z pracującymi na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (C)	os. liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)	59%	2014	47%	2014		47%		badanie ewaluacyjne
		8.	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)	os. Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)	31%	2014	30%	2014		30%		SL2014 rocznie
8	8III		Cel szczegółowy nr 1. Wzrost liczby przedsiębiorstw zdolnych do trwałego funkcjonowania									
		9.	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	n/d	3425	2014	909	2014		909		SL2014-2020 rocznie
		10.	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	os. n/d	60%	2014	55%	2014		55%		badanie ewaluacyjne
8	8IV		Cel szczegółowy nr 1. Zwiększenie zatrudnienia osób pełniących funkcje opiekunkę nad dziećmi do lat 3									

DP	PI	Opis	Mazowiecki Regionalny Program Operacyjny	Współpraca między przedsiębiorcami, przedsiębiorstwami i jednostkami samorządu terytorialnego	Wzrost liczby przedsiębiorstw zdolnych do trwałego funkcjonowania	M K O			M K O	Data realizacji	M K O	M K O
						M	K	O				
			31%	31%	2014	30%	2014		30%			rocznie
		3.	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C)	os. Liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C)	31%	2014	30%	2014		30%		SL2014 rocznie
		4.	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	os. n/d	60%	2014	45%	2014		45%		badanie ewaluacyjne
		5.	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	os. n/d	860	2014	1789	2014		1789		SL2014 rocznie
8	8I		Cel szczegółowy nr 2. Zwiększenie zatrudnienia osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa									
		6.	Liczba osób zatrudnionych w tym długotrwale bezrobotnych	os. Liczba osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych	58%	2014	43%	2014		43%		SL2014 rocznie

Opis	Lp.	Miejsce realizacji	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Mikroaktywne		Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.
													M	K					
	11.	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu.	os.	n/d	4883	os.	2014	2 080	SL2014	rocznie									
	12.	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu.	os.	n/d	4883	os.	2014	1 833	SL2014	rocznie									
8	8iv	Cei szczegółowy nr 2. Zwiększenie dostępności miejsc świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3		os.	n/d	proc.	2014	55%	badanie ewaluac w/ine SL2014	dwa razy w okresie programowania									
8	8v	Cei szczegółowy nr 1. Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych dla NMSP i ich pracowników		os.	n/d	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie									
	13.	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu.	os.	n/d	30%	proc.	2014	30%	badanie ewaluac w/ine	cztery razy w okresie programowania									
	14.	Liczba osób, które znalazły się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (C)	os.	n/d	30%	proc.	2014	30%	badanie ewaluac w/ine	SL2014									
	15.	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały	szt.	n/d	4 143	szt.	2014	1 015	SL2014	rocznie									

Opis	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Lp.	Mikroaktywne		Lp.	Lp.	Lp.	Lp.
													M	K				
	17.	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	n/d	289	os.	2014	375	SL2014	rocznie								
8	8v	Cei szczegółowy nr 2. Poprawa sytuacji na rynku pracy osób zwolnionych w okresie nie dłuższym niż 6 m-cy, zagrożonych zwolnieniem lub przewidzianych do zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy poprzez udział we wsparciu outplacementowym		os.	n/d	proc.	2014	30%	badanie ewaluac w/ine	cztery razy w okresie programowania								
8	8vi	Cei szczegółowy nr 1. Wydużenie aktywności zawodowej osób, w szczególności powyżej 50 roku życia		os.	n/d	proc.	2014	54%	SL2014	rocznie								
8	8vi	Cei szczegółowy nr 2. Zwiększenie udziału osób w wiekier aktywności zawodowej w programach profilaktycznych, rehabilitacji i ochrony zdrowia		os.	n/d	proc.	2014	50%	SL2014	rocznie								
	20.	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	os.	n/d	54%	proc.	2014	50%	SL2014	rocznie								
	21.	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	os.	n/d	44%	proc.	2014	50%	SL2014	rocznie								
9	9i	Cei szczegółowy nr 3. Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprzez poprawę i wzmocnienie ich zdolności do zatrudnienia		os.	n/d	proc.	2014	25%	SL2014	rocznie								

Opis	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców
	M	K	O	M	K	O	M	K	O
opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)									
50. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących sześć miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	n/d	10%	proc.	2014	4%	badanie	cztery razy	okresie programowa
							ewaluac	ynne	programow
									ania

Wskazniki rezultatu długoterminowego, dla których źródłem danych będą badania ewaluacyjne

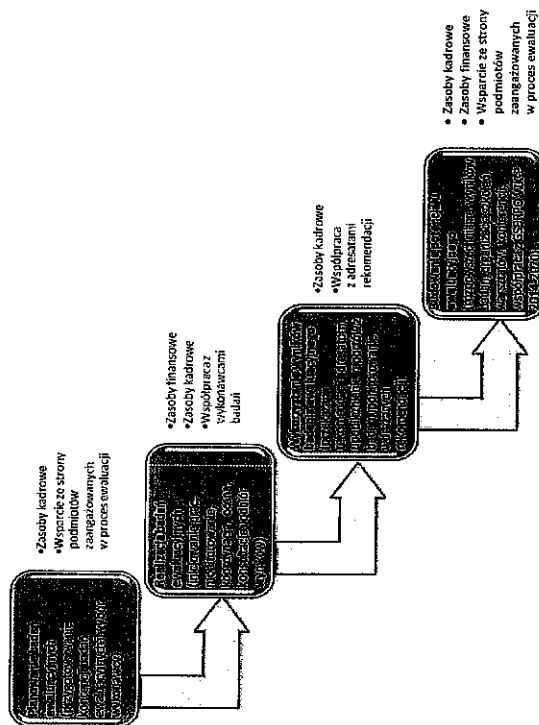
Źródło: Opracowanie własne na podstawie RPO WKiP na lata 2014-2020, Decyzja Wykonawcza Komisji nr C(2014) 10021 z dnia 16 grudnia 2014 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego „Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu kujawsko-pomorskiego w Polsce.

3. Organizacja procesu ewaluacji i budowa potencjału ewaluacyjnego

Ewaluacja programu traktowana jest jako proces, składający się z kilku etapów i wymagający zagwarantowania odpowiedniego potencjału organizacyjno-administracyjnego, tj. zasobów kadrowych i finansowych oraz właściwych procedur, umożliwiających prawidłowy przebieg tego procesu w ramach urzędu.

Opis	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców	Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców
	M	K	O	M	K	O	M	K	O
45. Liczba nauczycieli zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	os.	n/d	30%	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie	rocznie
46. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	szk.	n/d	85%	proc.	2014	90%	SL2014	rocznie	rocznie
10. Cel szczegółowy nr 2. Użytkowanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych przez osoby dorosłe należące do grup defaworyzowanych na rynku pracy poprzez udział w kwalifikacyjnych kursach zawodowych, kursach umiejętności zawodowych oraz innych formach kształcenia	os.	n/d	72,1%	proc.	2014	70%	SL2014	rocznie	rocznie
47. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	os.	n/d	39%	proc.	2014	40%	SL2014	rocznie	rocznie
11. Cel szczegółowy 1. Wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju	os.	n/d	10%	proc.	2014	4%	SL2014	rocznie	rocznie
48. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu	os.	n/d	10%	proc.	2014	4%	SL2014	rocznie	rocznie
49. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu	os.	n/d	10%	proc.	2014	4%	SL2014	rocznie	rocznie

Schemat 1: Przebieg procesu ewaluacji

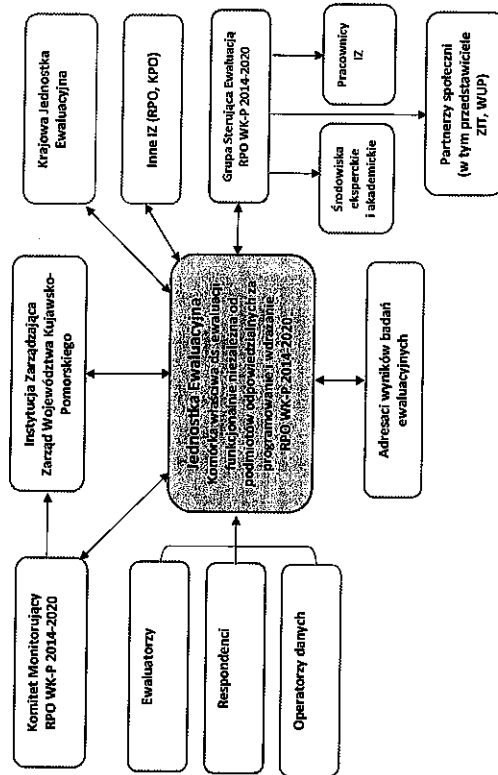


Źródło: Opracowanie własne.

3.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji

Za prowadzenie ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 odpowiada Izba RPO WK-P 2014-2020, którą jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stroną wykonawcą ewaluacji jest utworzona w ramach Izby Jednostka Ewaluacyjna (JE), która odpowiada za ewaluację działań realizowanych zarówno z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), jak i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS)⁶. Inne podmioty uczestniczące w procesie ewaluacji przedstawia schemat 2.

Schemat 2. Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji



Źródło: Opracowanie własne.

Za koordynację całego procesu ewaluacji polityki spójności 2014-2020 odpowiedzialna jest Krajowa Jednostka Ewaluacji, która mieści się w Ministerstwie Rozwoju (MR). Do najważniejszych zadań KJE należy koordynacja ewaluacji polityki spójności 2014-2020. Przeprowadzanie ewaluacji horyzontalnych na poziomie UP, koordynacja i realizacja działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej KJE zarządza również Baza Badań

⁶ Dane teleadresowe do Jednostki Ewaluacyjnej: Biuro Ewaluacji, Wydział Analiz i Ewaluacji, Departament Rozwoju Regionalnego, tel. 22 62 28 653, 62 28 648, e-mail: izbudnieka@kujawsko-pomorskie.pl, jkonek@kujawsko-pomorskie.pl.

ewaluacyjnych, realizowanych w ramach polityki spójności, oraz Systemem Wdrażania Rekomendacji.

W celu zapewnienia funkcjonalnej niezależności procesu ewaluacji, na szczeblu województwa utworzona została przez IZ RPO WK-P 2014-2020 Jednostka Ewaluacyjna – będzie realizować, która realizuje swoje zadania w sposób obiektywny i niezależny od podmiotów odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie RPO WK-P 2014-2020.

Główne zadania Jednostki Ewaluacyjnej wiążą się z przebiegiem procesu ewaluacji i współpracą z podmiotami zaangażowanymi. Należą do nich:

- przygotowanie, monitorowanie i aktualizacja Planu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020;
- planowanie i koordynacja procesu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020, w tym współpraca z wykonawcami zewnętrznych badań ewaluacyjnych;
- organizacja i prowadzenie prac GSE RPO WK-P 2014-2020;
- współpraca z Krajową Jednostką Ewaluacji (KJE) przy przygotowywaniu dokumentów odnoszących się do realizacji procesu ewaluacji polityki spójności w Polsce;
- współpraca z KJE oraz KE przy ewaluacji ex post oraz innych ewaluacjach realizowanych z inicjatywą tych podmiotów;
- zbieranie i gromadzenie danych niezbędnych do ewaluacji;
- realizacja ewaluacji przy zastosowaniu trafnych i zaawansowanych metod badawczych (ewaluacja wpływu oparta na sytuacji kontrfaktycznej (CIE), teoria ewaluacji oparta na teorii programu (TBE) i inne);
- animowanie i monitorowanie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych dotyczących RPO WK-P 2014-2020, raportowanie KE, KM RPO WK-P 2014-2020 i KJE wyników ewaluacji;
- rozpowszechnianie wiedzy nt. stosowanych w Unii Europejskiej i Polsce ogólnie przyjętych standardów ewaluacji funduszy strukturalnych;
- upublicznianie wyników przeprowadzonych ewaluacji oraz rozpowszechnianie wiedzy i informacji na ten temat;
- budowa potencjału ewaluacyjnego wśród instytucji związanych z procesem ewaluacji programu.

Podmiotem wspierającym Jednostkę Ewaluacyjną w procesie ewaluacji jest Grupa Sterująca Ewalacją RPO WK-P 2014-2020⁷ (GSE RPO WK-P 2014-2020). Stałymi członkami GSE RPO WK-P 2014-2020 są pracownicy JE, pracownicy Biura Analiz Pełniące funkcję Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego, przedstawiciele departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (UMWK-P) oraz przedstawiciele Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020, reprezentujący partnerów społeczno-gospodarczych (przedstawiciele ZIT i WUP) i środowisko naukowe. Rolą GSE RPO WK-P 2014-2020 jest wsparcie JE w zakresie:

- konsultowania planu ewaluacji i jego aktualizacji, sporządzanych przez JE;
- monitorowania procesu realizacji planu ewaluacji;
- proponowania tematów badań ewaluacyjnych;
- tworzenia koncepcji badawczych lub ich elementów;

⁷ Powołana Uchwałą Nr 32/1085/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 sierpnia 2015 r. z późniejszymi zmianami.

- konsultowania produktów badań ewaluacyjnych, w tym raportów metodologicznych, raportów końcowych lub raportów cząstkowych;
- pomocy w budowaniu potencjału ewaluacyjnego.

Za organizację i prowadzenie prac GSE RPO WK-P 2014-2020 odpowiada Jednostka Ewaluacyjna.

Znaczącą rolę w procesie ewaluacji przypisano Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P 2014-2020.⁸ Zadania KM RPO WK-P 2014-2020 obejmują:

- rozpatrywanie i zatwierdzanie Planu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020⁹ oraz akceptowanie proponowanych zmian w planie ewaluacji,
- monitorowanie procesu ewaluacji Programu,
- rekomendowanie obszarów, które powinny zostać poddane ewaluacji w ramach Programu,
- zapoznanie się z wynikami ewaluacji.

Instytucja Zarządzająca przewiduje w okresie programowania 2014-2020 współpracę ze środowiskiem eksperckim i akademickim oraz partnerami społecznymi. Sposób zaangażowania tych środowisk w proces ewaluacji realizuje unijną zasadę partnerstwa. Polega ona w głównej mierze na organizowaniu spotkań, wywiadów oraz paneli ekspertów podczas prowadzonych badań ewaluacyjnych, a także na zapraszaniu tych osób do udziału w pracach GSE RPO WK-P 2014-2020 oraz Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020. Każdorazowo skład osobowy dopasowany jest do tematyki badania w celu zapewnienia odpowiedniej reprezentacji głównych aktorów życia lokalnego i regionalnego. Jednostka Ewaluacyjna po każdym badaniu będzie organizowała spotkania, na które zapraszani będą członkowie GSE RPO WK-P 2014-2020, adresaci rekomendacji oraz inne osoby zainteresowane tematyką badania ewaluacyjnego. Na spotkaniach Wykonawcy prezentować będą wyniki przeprowadzonych ewaluacji, a zaproszone osoby uczestniczyć w dyskusji nad rekomendacjami wnosząc swoje uwagi i opinie.

3.2. Sposób realizacji badań

W ramach procesu ewaluacji mogą być realizowane ewaluacje wewnętrzne, zewnętrzne i hybrydowe. Ewaluacja wewnętrzna polega na zaangażowaniu w proces ewaluacji własnego potencjału kadrowego, dysponującego odpowiednim doświadczeniem i wiedzą w obszarze podlegającym ewaluacji. Za początek badania ewaluacyjnego przyjmuje się powołanie zespołu badawczego. Zaletą ewaluacji wewnętrznej może być możliwość budowy relacji współpracy i zaangażowania zespołu w dążeniu do przyjętego celu. Pewnym zagrożeniem natomiast może być brak obiektywizmu i chęć ukrycia nieprawidłowości, zwłaszcza jeśli nie wyłączymy osób obojętnie zainteresowanych badanym obszarem, a także zachwianie równowagi w bieżących pracach jednostki ewaluacyjnej, jeśli nie przewidzimy czasochłonności zadań dla oddlegowanego zespołu badawczego. Jeśli jednostka ewaluacyjna nie będzie dysponowała odpowiednim potencjałem kadrowym, doświadczeniem i ilością czasu na przeprowadzenie badania, a obszar badawczy będzie

⁸ Rola KM w zakresie ewaluacji wynika bezpośrednio z zapisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

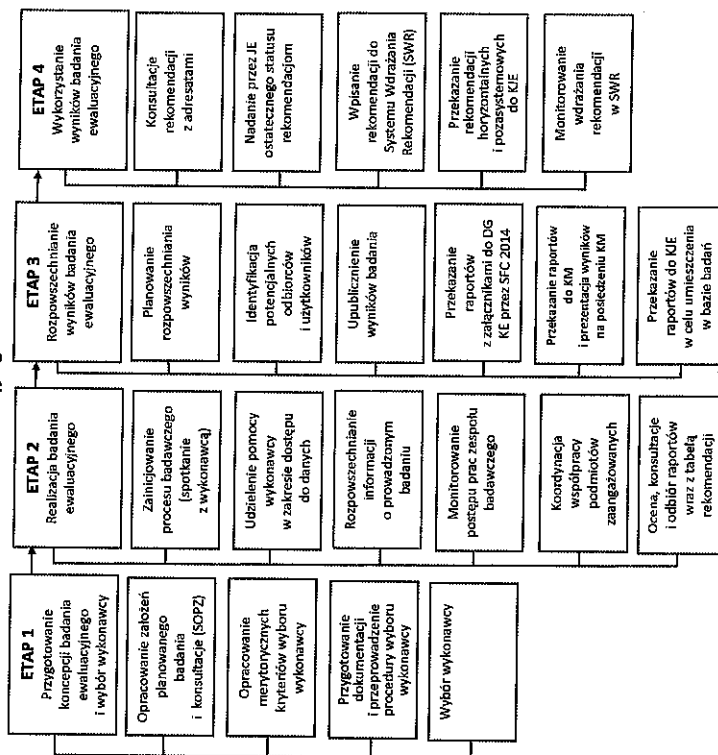
⁹ Zgodnie z art. 154 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. plan ewaluacji przedstawiany jest KM nie później niż rok po przyjęciu programu.

szerości i skomplikowany wówczas należy przeprowadzić ewaluację zewnętrzną. Ewaluacja zewnętrzna polega na zleceniu przeprowadzenia badania ewaluatorom zewnętrznym, po przeprowadzeniu procedury wyboru wykonawcy zgodnie z prawem zamówień publicznych. Zewnętrzni ewaluatorzy najtrudniej charakteryzują się doświadczeniem i odpowiednim przygotowaniem metodologicznym, a także wysokim potencjałem organizacyjnym i finansowym. Dodatkowo dają poczucie obiektywizmu w ocenie realizowanych przedsięwzięć. Zagrożeniem dla ewaluacji zewnętrznej może być brak znajomości specyfiki funkcjonowania jednostki zamawiającej i zagadnień poddanych ewaluacji. Ponadto ewaluacja zewnętrzna zazwyczaj generuje wyższe koszty finansowe, co wymaga zaplanowania odpowiedniego budżetu.

Ważnym elementem realizacji zewnętrznego badania ewaluacyjnego jest dwustronna współpraca wykonawcy z zamawiającym. Jako początek badania ewaluacyjnego uważa się podpisanie umowy z wykonawcą. Dodatkowo dobrą praktyką jest organizacja spotkania inauguracyjnego badanie, które ma na celu wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisów szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, jak i samej oferty złożonej przez wykonawcę. Następnie w toku dalszej współpracy należy monitorować postęp prac zespołu badawczego w ramach zleconego badania poprzez pozyskiwanie od wykonawcy informacji o bieżącym postępie prac. Dobrą praktyką w tym zakresie jest przekazywanie przez wykonawcę cotygodniowych raportów z postępu prac wraz z uwzględnieniem ewentualnych zagrożeń. Istnieje również możliwość organizowania spotkań roboczych o ile zachodzi taka potrzeba. Zarówno wykonawca, jak i zamawiający muszą wywiązywać się z zapisów umowy i w sposób terminowy przekazywać poszczególne elementy, tj. bazy danych na potrzeby realizacji badania oraz wypracowane w ramach badania raporty: metodologiczny, ewentualne raporty cząstkowe oraz raport końcowy. Odbiór raportu końcowego jest uznawany za termin zakończenia badania.

W przypadku ewaluacji zewnętrznej występuje realizacja badania podzielona jest na kilka etapów przedstawionych na schemacie nr 3.

Schemat 3. Etapy realizacji badania ewaluacyjnego



Źródło: Opracowanie własne.

Ponadto istnieje możliwość przeprowadzenia ewaluacji hybrydowej polegającej na występowaniu elementów z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej. Podmiotami uczestniczącymi w ewaluacji hybrydowej są członkowie zespołu badawczego wykonanego w ramach IZ RPO oraz ewaluatorzy zewnętrzni zaangażowani do wykonania wybranych zadań.

Desk research polega na wykorzystaniu w ewaluacji dostępnych danych wtórnych takich jak publikacje, raporty, biuletyny, bazy danych, katalogi, informacje dostępne na stronach internetowych itp. Przed wykorzystaniem danych w badaniu są one analizowane pod kątem zastosowania badań ewaluacyjnych ukierunkowanych na analizę wpływu interwencji publicznej na dobrobyt obywateli UE w wymiarze gospodarczym, społecznym i środowiskowym (ang. *impact evaluation*). Najczęściej jest wówczas stosowane podejście kontrfakcyjne. Jest to istotna zmiana w stosunku do dotychczasowego modelu opartego głównie na ocenie aspektów związanych z procesem wdrażania programów wsparcia (ang. *implementation evaluation*)¹⁰.

KE kładzie przy tym nacisk na stosowanie ewaluacji oddziaływania opartych na teorii. Podjęcie do zakłada, że ewaluacja obejmuje zarówno pytania dotyczące procesu, jak i wielkości uzyskanych efektów. Trafność danej polityki jest uwydatniona, jeśli badanie nie ograniczy się tylko do wskazania, czy oceniana interwencja wywarła zamierzony wpływ, ale odpowie również na pytanie, dlaczego miało – albo dlaczego nie miało – to miejsce¹¹.

Typowymi metodami stosowanymi w ewaluacji oddziaływania opartych na teorii są: *desk research*, analiza danych gromadzonych przez organy administracji rządowej, studia przypadków, wywiady, badania kwestionariuszowe, a także inne badania jakościowe i ilościowe, które dostarczą kompleksowych informacji pozwalających zbadać logikę interwencji programu i odtworzyć jego „teorię”.

Nowym wyzwaniem dla evaluatorów będzie ocena oddziaływania zintegrowanych programów, tj. ewaluacja tego jak poszczególne komponenty programu na siebie oddziałują, w tym wzajemnie wzmacniają osiągane w danym obszarze efekty.

Poniżej zaprezentowano główne techniki badawcze rekomendowane do wykorzystania w badaniach ewaluacyjnych planowanych w ramach ewaluacji RPO WK-P 2014-2020. Przy zaprezentowanych technikach wskazano, w których typach badań ewaluacyjnych mogą znaleźć zastosowanie, a także wykorzystania jakich danych wymagają.

Ewaluacja oddziaływania w oparciu o scenariusze kontrfakcyjne
Zasadniczą ideą metod kontrfakcyjnych jest hipotetyczna rekonstrukcja sytuacji, jaka miałaby miejsce, gdyby danej interwencji nie było. Jako że programów rozwoju regionalnego nie da się odtworzyć w warunkach kontrolowanych, jak eksperymenty fizyczne czy chemiczne, jedynym sposobem znalezienia przybliżonej sytuacji jest ustanowienie grup kontrolnych. Przykładowo, dla programu wspierającego zakładanie nowych przedsiębiorstw ważne będzie skonstruowanie podmiotów otrzymujących środki publiczne z grup przedsiębiorstw działających bez takiego wsparcia. Istnieje kilka technik tworzenia grup kontrolnych, np.: losowa (randomizowana), „różnica w różnicy”, metoda dopasowania. W celu skutecznego korzystania z metod kontrfakcyjnych niezbędny jest szeroki dostęp do baz danych potrzebnych do konstruowania grup kontrolnych i badawczych.

Analiza danych zastanych

Desk research polega na wykorzystaniu w ewaluacji dostępnych danych wtórnych takich jak publikacje, raporty, biuletyny, bazy danych, katalogi, informacje dostępne na stronach internetowych itp. Przed wykorzystaniem danych w badaniu są one analizowane pod kątem zastosowania badań ewaluacyjnych ukierunkowanych na analizę wpływu interwencji publicznej na dobrobyt obywateli UE w wymiarze gospodarczym, społecznym i środowiskowym (ang. *impact evaluation*). Najczęściej jest wówczas stosowane podejście kontrfakcyjne. Jest to istotna zmiana w stosunku do dotychczasowego modelu opartego głównie na ocenie aspektów związanych z procesem wdrażania programów wsparcia (ang. *implementation evaluation*)¹⁰.

KE kładzie przy tym nacisk na stosowanie ewaluacji oddziaływania opartych na teorii. Podjęcie do zakłada, że ewaluacja obejmuje zarówno pytania dotyczące procesu, jak i wielkości uzyskanych efektów. Trafność danej polityki jest uwydatniona, jeśli badanie nie ograniczy się tylko do wskazania, czy oceniana interwencja wywarła zamierzony wpływ, ale odpowie również na pytanie, dlaczego miało – albo dlaczego nie miało – to miejsce¹¹.

Typowymi metodami stosowanymi w ewaluacji oddziaływania opartych na teorii są: *desk research*, analiza danych gromadzonych przez organy administracji rządowej, studia przypadków, wywiady, badania kwestionariuszowe, a także inne badania jakościowe i ilościowe, które dostarczą kompleksowych informacji pozwalających zbadać logikę interwencji programu i odtworzyć jego „teorię”.

Nowym wyzwaniem dla evaluatorów będzie ocena oddziaływania zintegrowanych programów, tj. ewaluacja tego jak poszczególne komponenty programu na siebie oddziałują, w tym wzajemnie wzmacniają osiągane w danym obszarze efekty.

Poniżej zaprezentowano główne techniki badawcze rekomendowane do wykorzystania w badaniach ewaluacyjnych planowanych w ramach ewaluacji RPO WK-P 2014-2020. Przy zaprezentowanych technikach wskazano, w których typach badań ewaluacyjnych mogą znaleźć zastosowanie, a także wykorzystania jakich danych wymagają.

Ewaluacja oddziaływania w oparciu o scenariusze kontrfakcyjne
Zasadniczą ideą metod kontrfakcyjnych jest hipotetyczna rekonstrukcja sytuacji, jaka miałaby miejsce, gdyby danej interwencji nie było. Jako że programów rozwoju regionalnego nie da się odtworzyć w warunkach kontrolowanych, jak eksperymenty fizyczne czy chemiczne, jedynym sposobem znalezienia przybliżonej sytuacji jest ustanowienie grup kontrolnych. Przykładowo, dla programu wspierającego zakładanie nowych przedsiębiorstw ważne będzie skonstruowanie podmiotów otrzymujących środki publiczne z grup przedsiębiorstw działających bez takiego wsparcia. Istnieje kilka technik tworzenia grup kontrolnych, np.: losowa (randomizowana), „różnica w różnicy”, metoda dopasowania. W celu skutecznego korzystania z metod kontrfakcyjnych niezbędny jest szeroki dostęp do baz danych potrzebnych do konstruowania grup kontrolnych i badawczych.

Analiza danych zastanych

¹⁰ Fragment zaczerpnięty z „Ewaluacji ex ante bujawisko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego”, Konsorcjum Agrosoc, Polska Sp. z o.o., 2013 aneks 11.1. Wstępna koncepcja procesu ewaluacji k p RPO 2014-2020.

¹¹ Komisja Europejska, *The Programming Period 2014-2020, Guidance Document on Monitoring and Evaluation – European Regional Development Fund and Cohesion Fund – Concepts and Recommendations*, October 2013.

¹² White H., *Ocena oddziaływania oparta na teorii: zasady i praktyka*, [w:] Haber A., Traciński R., *Ocena wpływu i prognozowanie efektów w badaniach ewaluacyjnych*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2011, s. 65.

je rundach badania. Kwestionariusze do badania delickiego są budowane tak, by zachęcić respondentów do wyrażenia własnej opinii na przedstawione zagadnienia oraz by umożliwić im późniejszą weryfikację swojego stanowiska w oparciu o zapoznanie się z opiniami innych uczestników badania.

Panel ekspertów

Panel ekspertów to specjalnie powołana na rzecz ewaluacji grupa robocza, w skład której najczęściej wchodzi niezależni eksperci specjalizujący się w dziedzinach objętych wsparciem w ramach programu. Paneliści mają za zadanie syntezować informacje pozyskane w ramach różnych etapów badania ewaluacyjnego, analizować je z różnych punktów widzenia oraz wspomagać proces formułowania końcowych wniosków.

Analiza kosztów i korzyści

Analiza kosztów i korzyści (CBA) to metoda oceny efektywności interwencji publicznej w obszarze objętym wsparciem. Celem analizy CBA jest wskazanie, czy wsparte projekty są pożądanym z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego regionu biorąc pod uwagę całość przewidywanych korzyści i kosztów z nim związanych, z uwzględnieniem kosztów zewnętrznych (np. środowiskowych, społecznych). Wszystkie korzyści i koszty są wyrażane w jednostkach finansowych, z uwzględnieniem zmiany w czasie (wartość bieżąca netto).

Analiza kosztów-efektywności

Analiza kosztów-efektywności (CEA) to metoda, która pozwala ocenić efektywność projektu wobec realizacji założonych przed nim celów. Jej zastosowanie polega na identyfikacji alternatywnych projektów ukierunkowanych na realizację tych samych celów a następnie ocenie, która z alternatyw maksymalizuje osiągnięte korzyści w stosunku do poniesionych kosztów. Cele projektów wyrażane są w jednostkach niepieniężnych (np. spadek zachorowalności po interwencji w sektorze zdrowotnym).

Modele makroekonomiczne

Model makroekonomiczny jest uproszczonym zapisem funkcjonowania gospodarki opisanym za pomocą równań matematycznych. Pozwala uzyskać prognozy gospodarcze i szacować wpływ określonych działań na sytuację społeczno-gospodarczą regionu. Modele makroekonomiczne dają możliwość symulowania sytuacji kontrfaktycznych, dzięki czemu można wyliczyć efekt netto analizowanej interwencji publicznej.

Benchmarking

Benchmarking to ocena efektów projektu w odniesieniu do innych działań uznanych za udane lub wzorcowe. Dzięki porównaniu możliwa jest identyfikacja silnych i słabych stron projektu, czynników wpływających na przebieg procesów oraz wypracowanie nowych, lepszych rozwiązań na rozpoznane problemy.

Studium przypadku

Studium przypadku (ang. *case study*) to pogłębiony opis działania interwencji publicznej w praktyce. W zależności od przedmiotu badania, może dotyczyć pojedynczej osoby, organizacji, przedsiębiorstwa, sposobu podejmowania decyzji itp. Opracowanie jest syntezą jakościowych i ilościowych danych zebranych w ramach różnych etapów prac badawczych.

Do opracowania studium przypadku selekcjonuje się zjawiska, które mają zaprezentować tzw. „dobre praktyki”, czyli szczególnie efektywne działania lub „złe praktyki”, czyli takie działania, których ze względu na negatywne skutki nie powinno się w przyszłości stosować.

3.3. Sposoby zapewnienia odpowiedniego zakresu danych na użytek planowanych ewaluacji

W celu zapewnienia odpowiedniego zakresu danych na użytek planowanych ewaluacji zostaną wprowadzone poniższe działania/praktyki:

- 1) Działania w zakresie planowania i realizacji badania ewaluacyjnego
 - zdefiniowanie potrzeb w zakresie dostępu do danych niezbędnych do realizacji procesu ewaluacji w fazie planowania poszczególnych badań ewaluacyjnych – precyzyjne zdefiniowanie potrzeb w zakresie dostępu do danych w każdym planowanym badaniu ewaluacyjnym pozwoli na podjęcie z odpowiednim wyprzedzeniem działań na rzecz ich pozyskania, w tym:
 - ✓ identyfikację istniejących źródeł danych, z których można pozyskać wskazane dane;
 - ✓ zdefiniowanie zakresu danych, które muszą być na bieżąco gromadzone od podmiotów uczestniczących w programie;
 - ✓ określenie danych, które będą musiały zostać pozyskane w ramach badań pierwotnych;
 - współpraca z Biurem Analiz pełniącym funkcję Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (ROT) – współpraca z ROT pozwoli wzmocnić merytorycznie metodologię planowanych badań ewaluacyjnych, wesprze proces definiowania potrzeb w zakresie dostępu do danych, a także identyfikację dostępnych źródeł danych;
 - aktywna współpraca z ewaluatorem – aktywna współpraca z ewaluatorem oparta na przeprowadzaniu bieżących konsultacji w zakresie metodologii i przebiegu procesu badawczego, a także możliwie największym wsparciu w zakresie dostarczania danych niezbędnych do realizacji wysokiej jakości badania ewaluacyjnego.
- 2) Działania na etapie gromadzenia danych niezbędnych do ewaluacji
 - system SL 2014 – powinien dostarczyć podstawowych, a zarazem niezbędnych informacji o realizowanych projektach i beneficjentach RPO WK-P 2014-2020;
 - współpraca z jednostkami zaangażowanymi w realizację programu – korzystanie z baz danych, nie ujętych w ramach SL 2014;
 - współpraca z Urzędem Statystycznym w Bydgoszczy – ~~wspieranie procesów~~ [wspieranie procesów](#) pozyskiwania danych dla procesu ewaluacji;
 - bieżący monitoring procesów ewaluacji realizowanych na poziomie krajowym – gromadzenie informacji na temat badań ewaluacyjnych realizowanych na poziomie krajowym, dostarczy wiedzy na temat nowych źródeł danych możliwych do wykorzystania w ramach badań ewaluacyjnych realizowanych na poziomie regionu.

3.4. Strategia rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji

W ramach realizacji RPO WK-P 2014-2020 planuje się podjęcie działań mających na celu rozpowszechnianie wyników badań ewaluacyjnych. Według Art. 54 CPR wszystkie raporty z badań ewaluacyjnych muszą zostać upublicznione, dlatego należy podjąć odpowiednie działania na rzecz ich upowszechnienia. Każdy raport powinien zawierać streszczenie w języku polskim i angielskim. Jednocześnie, streszczenie raportu nie powinno przedstawiać tylko i wyłącznie wyników badania, ale również syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, a także powinien zawierać przynajmniej akapit lub dwa na temat zastosowanego przez ewaluatora warsztatu / podejścia badawczego, gdyż jego celem powinno być również promowanie wiedzy o metodach / technikach badawczych, jakie zostały wykorzystane w badaniu.

W latach 2007-2013 rozpowszechnienie wiedzy i informacji na temat ewaluacji RPO WK-P było realizowane poprzez takie działania jak: organizacja konferencji tematycznych oraz spotkań po realizacji badań ewaluacyjnych, moderowanie strony poświęconej ewaluacji, organizacja oraz udział w różnych inicjatywach powiązanych z realizacją procesu ewaluacji w regionie i kraju (m.in. konferencje, spotkania, szkolenia). W związku z rekomendowanym przez KE zwiększeniem wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych w procesie programowania i wdrażania programów operacyjnych, w nowym okresie programowania planuje się zwiększenie skali działań upowszechniających wyniki ewaluacji.

W wyciecznych KE wskazuje się, że proces ewaluacji powinien być już od samego początku ukierunkowany na odbiorcę³³. Kończone jest podjęcie działań zorientowanych nie tylko na dostosowanie zakresu realizowanych badań do potrzeb odbiorców, ale również przekazanie zdobytej wiedzy we właściwej formie. Działania na rzecz komunikacji (upowszechnienia) wyników ewaluacji będą kierowane do grup odbiorców zaprezentowanych w poniższej tabeli.

Tab. 4 Odbiorcy działań na rzecz upowszechnienia wyników ewaluacji

Symbol	Grupa	Opis
P	Osoby zaangażowane w programowanie, wdrażanie i monitorowanie RPO WK-P 2014-2020	Osoby podejmujące strategiczne decyzje w zakresie programowania i wdrażania interwencji publicznej w ramach programu, a także członkowie KM RPO WK-P oraz przedstawiciele KE.
R	Przedstawiciele instytucji publicznych, będących adresatami rekomendacji	Przedstawiciele instytucji publicznych, do których odnosią się rekomendacje sformułowane w ramach badań ewaluacyjnych.
B	Beneficjenci i potencjalni beneficjenci	Przedstawiciele instytucji realizujących przedsięwzięcia w ramach programu.
O	Ostateczni odbiorcy projektów	Osoby niekorzystające bezpośrednio ze wsparcia w ramach programu, ale korzystające z efektów realizacji wspieranych przedsięwzięć.
E	Ewaluatorzy zewnętrzni, konsultanci	Pracownicy instytucji profesjonalnie zajmujących się przeprowadzaniem ewaluacji.
A	Analitycy, badacze, środowisko naukowe	Przedstawiciele sektora naukowego specjalizujący się w szczególności w zagadnieniach związanych z polityką regionalną, a także w dziedzinach będących obszarami wsparcia w ramach programu.

³³ Komisja Europejska, The Programming Period 2014-2020, Guidance Document on Monitoring and Evaluation, European Regional Development Fund and Cohesion Fund - Concepts and Recommendations, October 2013, s.15.

Symbol	Grupa	Opis
5	Spoleczeństwo	Spoleczeństwo regionalne, w tym w szczególności osoby, którym brak lub posiadające ograniczoną wiedzę na temat zagadnień ewaluacji.

Tab. 5 Sposoby komunikacji (upowszechnienia) wyników ewaluacji

Metody komunikacji	Harmonogram												
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Organizacja spotkań prezentujących wyniki badań ewaluacyjnych													
Organizacja konferencji tematycznych dotyczących ewaluacji													
Szkolenia dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów													
Spotkania z osobami mającymi wpływ na programowanie i wdrażanie RPO WK-P 2014-2020 (mowa o rówieśnikach)													
Publikacje książkowe, newsletterów, i innych materiałów informacyjnych													
Prezentacje													
Prezentacja kluczowych danych pochodzących z badań ewaluacyjnych w przystępnych dla odbiorców, atrakcyjnych wizualnie formach np. infografik													
Prezentacja kluczowych danych z programu, dokumenty typu „factsheet”													
Prezentowanie efektów zrealizowanej pomocy publicznej													

Klasyfikacja	Opis	Harmonogram						
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Współpraca z biurem prasowym UM WK-P w zakresie prowadzenia i upowszechniania wyników ewaluacji	Przekazywanie informacji na temat wyników badań ewaluacyjnych za pośrednictwem biura prasowego do różnych kanałów medialnych, lokalnych gazet, radia czy telewizji.							na bieżąco
Rozwój podstrony poświęconej ewaluacji na stronie internetowej RPO WK-P 2014-2020	Podtrzymanie i aktualizacja aktualnej informacji na temat procesu ewaluacji programu, w tym bieżących działań jednostki Ewaluacyjnej, plan ewaluacji, publikacja raportów końcowych z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych, jak i publikacji o charakterze edukacyjnym itp.							na bieżąco

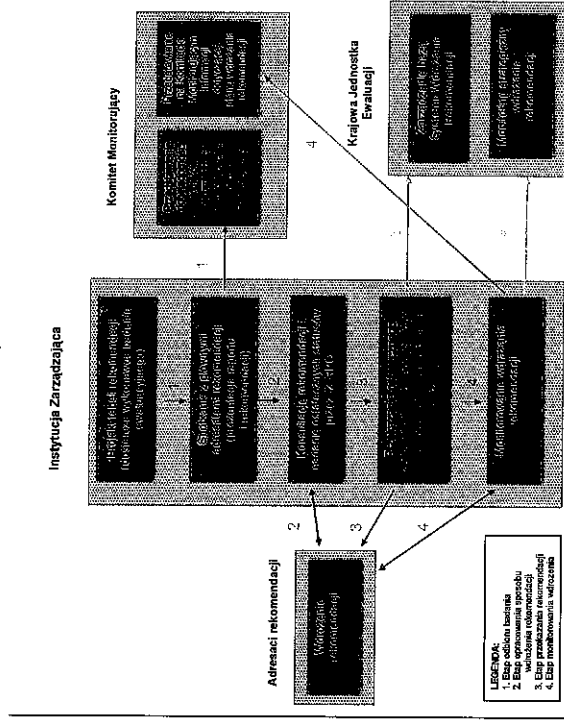
Zródło: opracowano na podstawie „Ewaluacji ek. amta kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego”, Konsorcjum Akrotex, Polska Sp. z o.o., 2013, aneks 11.1. Wstępna koncepcja procesu ewaluacji KP RPO 2014-2020.

Proces wykorzystania wyników ewaluacji realizowany będzie zgodnie z zapisami Wytocznych poziomu ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020. Kluczowymi podmiotami na poziomie RPO WK-P 2014-2020 w ramach Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR) są:

- IZ RPO, która posiada uprawnienia do podjęcia ostatecznej decyzji o nadaniu statusu rekomendacjom programowym dotyczącym programu, jest także odpowiedzialna za wdrożenie lub inicjowanie procesu wdrożenia rekomendacji, koordynację współpracy pomiędzy ewaluatorem a adresatami rekomendacji oraz monitorowanie stanu wdrożenia rekomendacji programowych. Ponadto IZ RPO przekazuje do KJE propozycje rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych, a także opiniuje rekomendacje horyzontalne i pozasystemowe opracowane przez inne jednostki, a dotyczące programu pozostającego w obszarze kompetencji danej IZ;
- KM RPO WK-P 2014-2020, który zapoznaje się z wynikami badań ewaluacyjnych, monitoruje ich wykorzystanie, nie opiniuje jednak wydanych rekomendacji;
- KJE, odpowiedzialna za zarządzanie bazą SWR i monitoring strategiczny wdrażania rekomendacji, przekazywanie zatwierdzonych rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych do adresatów, inicjowanie procesu ich wdrożenia, koordynację współpracy pomiędzy ewaluatorem a adresatami rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych oraz udostępnianie zainteresowanym informacji zebranych w ramach systemu;
- wykonawca badania – ewaluator zewnętrzny lub wewnętrzny odpowiedzialny za przygotowanie projektu rekomendacji oraz biorący udział w procesie ich konsultowania;
- adresaci rekomendacji – podmioty odpowiedzialne za bezpośrednie wdrożenie rekomendacji. Adresaci rekomendacji są wstępnie identyfikowani przez wykonawcę ewaluacji we współpracy z zamawiającym.

Rekomendacje z badań ewaluacyjnych IZ RPO wpisuje do bazy informacyjnej SWR w terminie 60 dni po ich zatwierdzeniu. Po przekazaniu informacji na temat wdrożenia danej rekomendacji przez jej adresata IZ RPO aktualizuje status rekomendacji w bazie SWR.

Schemat 4. Proces zarządzania i wdrażania rekomendacji



Zródło: Ministerstwo Edukacji i Nauki, Rozwój – plan Strategiczny Programu w perspektywie 2014-2020 – analiza danych i plan wdrożenia rekomendacji w ramach Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR), Główny Zarząd RPO WK-P, 2014, WYKONANIE WYKONANIA W DOKUMencie KWALIFIKACJI, PLAN WDRÓŻENIA REKOMENDACJI

3.5. Budowa potencjału ewaluacyjnego

Zgodnie z Art. 54. CRP państwa członkowskie mają obowiązek zapewnienia właściwego potencjału przeprowadzenia oceny.

Według Komisyjnego podręcznika metodologicznego EVALSED, budowa potencjału ewaluacyjnego zachodzi na wielu poziomach, w tym: indywidualnym (rozwoj odpowiednich kompetencji i umiejętności), organizacyjnym (projektowanie odpowiednich struktur organizacyjnych i zarządzanie nimi), interorganizacyjnym (wzmocnienie relacji między instytucjami publicznymi i prywatnymi, sieci współpracy, procedury, partnerstwa), a także ogólnym społecznym (budowa świadomości społeczeństwa w zakresie ewaluacji)¹⁴. Wiele aspektów potencjału ewaluacyjnego sprawia, że katalog możliwości do podjęcia działań w kierunku jego rozwoju jest bardzo szeroki. Co więcej, są to najczęściej działania długoterminowe, a czasem i nieokreślone w czasie. Czyni to proces budowania potencjału ewaluacyjnego długotrwałym, a wręcz nieskończonym¹⁵. Jest stałym procesem „uczenia się” i doskonalenia.

W latach 2007-2013 podjęto szereg działań związanych z budowaniem potencjału ewaluacyjnego w regionie. Utrzymywano współpracę z kluczowymi krajowymi i regionalnymi instytucjami uczestniczącymi w procesie ewaluacji (Instytucja Koordynująca, KIE), dbano o upowszechnienie wyników ewaluacji (konferencje, podstrona poświęcona programowi, szkolenia dla pracowników IZ i zainteresowanych tematyką beneficjentów), realizowano działania na rzecz skutecznego planowania i monitorowania realizacji procesu ewaluacji oraz wdrażania rekomendacji w regionie. W celu zwiększenia kompetencji w zakresie metodologii badań ewaluacyjnych, pracownicy IZ brali czynny udział w grach prowadzonych przez KIE. Okres programowania 2014-2020 przynosił nowe wyzwania w zakresie dalszego rozwoju potencjału ewaluacyjnego regionu. Wytyczne Komisyjne¹⁶ wskazują na konieczność m.in. podjęcia działań na rzecz pobudzenia popytu na badania ewaluacyjne, jak i podażi instytucji, które mogłyby je realizować. Wskazuje się również na potrzebę działań w zakresie rozszerzenia praktyk ewaluacyjnych w regionie (np. na poziomie innych instytucji), jak i lepszej integracji ewaluacji z procesami programowania i zarządzania programami wsparcia. Biorec pod uwagę powyższe założenia, jak i dotychczasowe doświadczenia regionu w zakresie budowania potencjału ewaluacyjnego, działania podejmowane w latach 2014-2020 będą ukierunkowane na realizację sześciu głównych celów:

1) Zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i rozwiązań organizacyjnych dla skutecznej realizacji procesu ewaluacji

- inicjatywy mające na celu zwiększenie wiedzy i kompetencji pracowników JE i innych uczestników zaangażowanych w proces ewaluacji (patrz Załącznik nr 2) – szkolenia, warsztaty, konferencje oraz inne przedsięwzięcia zwiększające zdolność zespołu do skutecznej i efektywnej realizacji swoich zadań, w szczególności w kontekście zwiększania wiedzy na temat metodologii badań ewaluacyjnych;

- zachowanie niezależności jednostki ewaluacyjnej – niezależna funkcjonalnie JE realizująca badania wewnętrzne i zlecająca ewaluację na zewnątrz;

- współpraca w ramach Grupy Sterującej Ewalacją – platforma współpracy pomiędzy kluczowymi interesariuszami programu zapewniająca stały przepływ informacji i wiedzy w zakresie działań realizowanych w ramach ewaluowanych programów operacyjnych oraz priorytetowych działań publicznych podejmowanych w regionie;
- współpraca z jednostkami ewaluacyjnymi innych programów operacyjnych – utrzymywanie współpracy z przedstawicielami regionalnych i krajowych jednostek ewaluacyjnych umożliwiających stałą wymianę pomysłów i doświadczeń z zakresu realizacji badań ewaluacyjnych pod kątem ich późniejszego wdrożenia w województwie.

2) Organizacja i koordynacja procesu ewaluacji

- wsparcie ze strony Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 – współpraca z KM RPO WK-P 2014-2020 zwiększy jakość realizacji badań ewaluacyjnych, dzięki m.in. bieżącej analizie postępów w realizacji planów i wyników badań ewaluacyjnych, jak również monitoringowi realizacji zasad partnerstwa w procesie ewaluacji;

- współpraca z Krajową Jednostką Ewalacji – współpraca dotyczyć będzie zarówno aspektów organizacyjnych i technicznych związanych z realizacją procesu ewaluacji w regionie, jak i kwestii merytorycznych (m.in. konsultacji planów ewaluacji, przygotowania zaleceń do badań horyzontalnych).

3) Współpraca z najważniejszymi podmiotami publicznymi biorącymi udział w realizacji polityk rozwoju – system współpracy i przepływu informacji między instytucjami zaangażowanymi w procesy monitorowania i ewaluacji działań prorozwojowych na poziomie kraju i w regionach (charakter współpracy i podmiot w zależności od tematyki badania).

4) Pobudzenie popytu na badania ewaluacyjne w regionie

- uspołeczniony proces planowania procesu ewaluacji – przygotowanie i aktualizowanie planu ewaluacji w drodze konsultacji wewnętrznych (jednostki IZ zaangażowane w zarządzanie i wdrażanie programu) i zewnętrznych, tj. z partnerami społeczno-gospodarczymi, które pozwolą na lepsze dostosowanie planów badań ewaluacyjnych do istniejącego zapotrzebowania w regionie (zasada partnerstwa);
- zwiększenie zaangażowania pracowników IZ w proces planowania badań ewaluacyjnych – bieżące angażowanie w programowanie procesu ewaluacji pracowników IZ w celu lepszego dostosowania zakresu projektów badawczych do rzeczywistych potrzeb decydentów i innych osób zaangażowanych w realizację programu.

5) Pobudzenie podażi i zapewnienie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych

- współpraca z ośrodkami akademickimi oraz ekspertami – zwiększenie zainteresowania zagadnieniami ewaluacji oraz współpraca ze środowiskiem naukowym przy planowaniu projektów badawczych zwiększy szansę na uzyskanie kompletnych i poprawnych wyników badań ewaluacyjnych; opinie ekspertów będą pomocne m.in. przy opracowywaniu metodologii planowanych badań ewaluacyjnych;
- dbałość o wysoką jakość merytoryczną treści zamówień na badania ewaluacyjne – precyzyjne i zrozumiałe zdefiniowanie swoich oczekiwań wobec badania ewaluacyjnego w zamówieniu, zarówno jego zakresu, jak i proponowanych narzędzi

¹⁴ EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development, September 2013, s. 62.
¹⁵ ESTEP: Developing Evaluation Capacity – final report, on the framework to analyse the development of evaluation capacity in the EU Member States – A study for the Commission, 2nd edition, September 2007, s. 23.

¹⁶ EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development, September 2013, s. 63-70.

metodologicznych zwiększy szansę na zrealizowanie wysokiej jakości badania przez wewnętrznego ewaluatora;

- **aktywna współpraca w realizacji ewaluacji zewnętrznych** – wsparcie merytoryczne realizowanych badań przez pracowników jednostki ewaluacyjnej (poprzez konsultowanie m.in. zakresu badania, narzędzi badawczych, metod analizy danych), pomoże lepiej ukierunkować proces badawczy na osiągnięcie celów stawianych przed ewaluacją.

6) Lepsze wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych w procesie zarządzania i wdrażania programu

- **monitorowanie stanu wdrażania rekomendacji** – monitoring procesu wprowadzania nowych rozwiązań w instytucjach publicznych zmobilizuje ich przedstawicieli do systematycznej pracy i pozwoli na bieżące rozwiązywanie pojawiających się problemów;
- **spotkania robocze ewaluatorów oraz przedstawicieli instytucji, których dotyczą rekomendacje** – spotkania robocze będą miały na celu wspólne przedyskutowanie wyników ewaluacji oraz zaplanowanie procesu wdrażania rekomendacji.

3.6 Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji

Art. 54 ust. 3 CPR stanowi, że ewaluację przeprowadzają eksperci wewnętrzni lub zewnętrzni, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu.

Przez funkcjonalną niezależność rozumie się zapewnienie takiego przebiegu procesu ewaluacji, aby był on realizowany w sposób obiektywny i niezależny od podmiotów instytucjonalnych odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie danej interwencji. Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji będzie spełniona w ramach RPO WK-P 2014-2020 głównie poprzez zlecenie badań ewaluacyjnych podmiotom badawczym oraz ekspertom zewnętrznym. Funkcjonalna niezależność będzie również zapewniona dzięki właściwemu zaplanowaniu roli i miejsca JE w strukturze instytucjonalnej urzędu. JE pełni bowiem zadania niezależnie od departamentów/wydziałów odpowiedzialnych za wdrażanie i zarządzanie RPO WK-P 2014-2020, co w przypadku prowadzenia ewaluacji wewnętrznych jest niezbędne dla zachowania obiektywizmu wyników badań.

3.7 Zasoby niezbędne do realizacji planu ewaluacji

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z art. 50 CPR Instytucja Zarządzająca zobowiązana jest do corocznego raportowania najważniejszych wyników ewaluacji i postępów z realizacji planu ewaluacji Programu, w tym wdrożonych rekomendacji, należy zapewnić odpowiednie zasoby kadrowe JE, która będzie realizowała wszystkie zadania związane z procesem ewaluacji w perspektywie 2014-2020. Obecnie JE posiada składając się z 6 etatów. W większości pracownicy posiadają doświadczenie w przeprowadzaniu badań ewaluacyjnych z perspektywy 2007-2013. Wszyscy uczestniczyli w różnego typu szkoleniach z zakresu ewaluacji. Wspieraniem merytorycznym dla jednostki ewaluacyjnej jest GSE RPO WK-P 2014-2020, w skład której wchodzi przedstawicielstwo IZ/IP, KM RPO WK-P 2014-2020 oraz eksperci dziedzinowi. Dodatkowo rola wspierania ewaluacji oraz monitorowania RPO WK-P 2014-2020 została powierzona Komitowi Monitorującemu RPO WK-P, co zostało szerzej opisane w załączniku 3.1 Podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji.

W celu zapewnienia sprawnego prowadzenia procesu ewaluacji przewiduje się przeprawywarszawę – sześcioro pracowników, szkoleń dla pracowników JE oraz innych

jednostek zaangażowanych w realizację RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z planem szkoleń w zakresie ewaluacji. Z uwagi na zróżnicowany poziom wiedzy i doświadczenia pracowników JE, a także zmiany zachodzące w obszarze ewaluacji, tematyka szkoleń powinna zawsze obejmować aktualne potrzeby. Plan szkoleń powinien być skonsultowany z grupą odbiorców i modyfikowany zgodnie ze zgłaszanym przez nich zapotrzebowaniem. Szkolenia mogą być organizowane przez jednostkę ewaluacyjną we własnym zakresie, zlecane na zewnątrz lub zgłaszane do planów szkoleń organizowanych przez IZ (UMWK-P).

Tab. 6 Plan szkoleń w zakresie ewaluacji

LP	Wzrost (Temat szkolenia)	Opis (Cel szkolenia)	Lata				
			2015	2016	2017	2018	2019
1.	Ewaluacja Programu w perspektywie 2014-2020 - źródła danych i ich wykorzystanie w ewaluacji, w szczególności w badaniach z zastosowaniem metod kontrfaktycznych	- zwiększenie kompetencji w zakresie metodologii ewaluacji pod kątem zwiększenia jakości planowanych badań ewaluacyjnych oraz dostosowaniu ich do zakresu UE as okresu programowania 2014-2020; - zwiększenie wiedzy na temat możliwości wykorzystania zbieranych danych do ewaluacji programu, identyfikacja źródeł danych wykorzystywanych do realizacji badań kontrfaktycznych;		x			
2.	Projektowanie badań ewaluacyjnych w ramach RPO WK-P 2014-2020	- Wypracowanie standardów w zakresie projektowania badań ewaluacyjnych, opracowywania SIWZ i SOPZ m.in. dobór kryteriów wyboru ewaluatora - Wypracowanie standardów w zakresie metodologii ewaluacji kontrfaktycznych			x		
3.	Praktyczne relacje pomiędzy monitoringiem a ewaluacją	- pozyskanie wiedzy z zakresu efektywnego wykorzystania danych zdobytych w ramach monitoringu dla celów ewaluacyjnych, zarówno w kontekście planowania ewaluacji, jak i ich przeprowadzania;			x		
4.	Wykorzystanie wyników i wniosków z badania ewaluacyjnego ²	- projektowanie strategii komunikowania wyników ewaluacji odbiorcom; - wykorzystanie wniosków i rekomendacji z badań ewaluacyjnych; - wypracowanie wyników badań ewaluacyjnych w programowaniu nowej perspektywy. <i>Dotyczy także tematów: wykorzystanie wyników ewaluacji w procesie ewaluacji; wykorzystanie wyników ewaluacji w procesie ewaluacji; wykorzystanie wyników ewaluacji w procesie ewaluacji.</i>			x		x

² W 2016 roku realizowane szkolenia pt. „Praktyczny wpływ – skutecznego wykorzystania analiz i ewaluacji do wspierania rozwoju „regionu”. Kierującą rolę w wypracowywaniu wniosków i wniosków z badania ewaluacyjnego.

Poniższe zestawienie zawiera szacunkowy podział alokacji na działania ewaluacyjne w latach 2015-2024.

Lp.	Temat/tematyka	Opis/Cel główny	Lata					
			2015	2016	2017	2018	2019	2020-2024
5.	Ewaluacja formalnywa i kontrolywna	- zwiększenie kompetencji pracowników - w zakresie rozróżniania i umiędliwiania wykorzystywania obu typów ewaluacji; - wykorzystanie wniosków z ewaluacji formalnywa na potrzeby ewaluacji kontrolnywa;		x				
6.	Ewaluacja wewnętrzna i hydrotywa - planowanie, przeprowadzanie, korzyści	- rozwijanie zdolności ewaluacyjnych w sektorze publicznym; - zwiększenie kompetencji w zakresie ewaluacji wewnętrznej i hydrotywa;				x		
7.	Prezentacja wyników badań ewaluacyjnych - najlepsze techniki	- rozwijanie umiejętności projektowania prezentacji; - rozwijanie wiedzy na temat najlepszych technik prezentacji wyników badań ewaluacyjnych					x	
8.	Metody i techniki stosowane w badaniach ewaluacyjnych	- zwiększenie kompetencji pracowników w zakresie metod i technik stosowanych w badaniach ewaluacyjnych; - aktualizacja wiedzy pracowników w zakresie metod i technik stosowanych w badaniach ewaluacyjnych.				x		
9.	Programy szkoleniowe, do szkoleniwa i analizy danych	- wypracowanie programów szkoleniwa i zwiększenie zakresu wypracowania przez pracowników danych, na potrzeby badań; - zwiększenie kompetencji pracowników w zakresie projektowania interwencji do realizacji badań ankietowywa oraz realizowania analizy danych oraz wypracowanie programów szkoleniwa i do szkoleniwa i analizy danych.						

Komentarz [KLI]: w. komentarz str. 9

Źródło: opracowanie własne.

Ponadto należy zapewnić pomoc ekspercką / doradztwo podczas prac nad badaniami ewaluacyjnymi. Szczególnie ważna byłaby pomoc na etapie tworzenia szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i kryteriów wyboru wykonawcy oraz na etapie konsultacji raportów metodologicznego i końcowego, zwłaszcza w badaniach z zastosowaniem metod kontrfaktycznych. W niektórych przypadkach potrzebna byłaby pomoc ekspercka na etapie wdrażania rekomendacji.

Oprócz zasobów kadrowych ważnym elementem procesu ewaluacji są odpowiednio zaplanowane środki finansowe, które pozwolą na realizację zadań powierzonych Jednostce Ewaluacyjnej w perspektywie 2014-2020. Zgodnie z przyjętą zasadą finansowania środki na zadania związane z ewaluacją pochodzić będą z Pomocy technicznej RPO WK-P 2014-2020 w ramach kategorii interwencji 122, na którą przewidziano 1 797 946, 00 euro oraz budżetu województwa. Łączna alokacja tj. 6 965 000,00 zł przewidziana w perspektywie 2014-2020 obejmuje następujący montaż finansowy: 85% do środków z EFS i 15% z budżetu województwa.

Tab.7 Szacunkowy podział alokacji na działania w zakresie ewaluacji w latach 2015-2024*

Okres	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu województwa	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu państwa	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa	Wyszczególnienie	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa
2015	75 000,00	0	75 000,00	0	25 000,00
2016	575 000,00	260 000,00	835 000,00	3	115 000,00
2017	280 000,00	245 000,00	525 000,00	2	35 000,00
2018	540 000,00	500 000,00	1 040 000,00	2	40 000,00
2019	1 065 000,00	975 000,00	2 040 000,00	9	90 000,00
2020	910 000,00	280 000,00	1 190 000,00	5	30 000,00
2021	1 110 000,00	1 085 000,00	2 195 000,00	6	25 000,00
2022	595 000,00	620 000,00	1 215 000,00	4	15 000,00
2023	725 000,00	765 000,00	1 490 000,00	3	20 000,00
2024**	400 000,00	400 000,00	800 000,00	2	0,00
inne działania ewaluacyjne	700 000,00	700 000,00	1 400 000,00	nd	nd
Suma	6 965 000,00	6 570 000,00	13 535 000,00	34,00	305 000,00

* Wykazano wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa. Wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa nie obejmują wydatków na realizację zadań z budżetu państwa, które zostały przekazane do budżetu województwa.

Tab.7a Pełniat alokacji na działania w zakresie ewaluacji w latach 2015-2024* (stan na 1.03.2017)

Okres	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu województwa	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu państwa	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa	Wyszczególnienie	Planowane wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa
2015	17 967,31	0	17 967,31	0	17 967,31
2016	228 856,66	154 900,00	383 756,66	2	73 956,66
2017	519 480,00	484 480,00	1 003 960,00	2	35 000,00
2018	550 000,00	500 000,00	1 050 000,00	2	50 000,00
2019	1 065 000,00	975 000,00	2 040 000,00	6	90 000,00
2020	910 000,00	880 000,00	1 790 000,00	5	30 000,00
2021	1 110 000,00	1 085 000,00	2 195 000,00	6	25 000,00
2022	635 000,00	620 000,00	1 255 000,00	4	15 000,00
2023	725 000,00	705 000,00	1 430 000,00	3	20 000,00
2024**	400 000,00	400 000,00	800 000,00	3	0,00
badania ad-hoc***	765 620,00	765 620,00	1 531 240,00	nd	nd
inne działania ewaluacyjne	38 076,03	nd	38 076,03	nd	38 076,03
Suma	6 965 000,00	6 570 000,00	13 535 000,00	33	305 000,00

* Wykazano wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa. Wydatki na realizację zadań z budżetu województwa i budżetu państwa nie obejmują wydatków na realizację zadań z budżetu państwa, które zostały przekazane do budżetu województwa.

* Środki finansowe na przeprowadzenie badań w roku 2024 będą pochodziły z regionalnego programu operacyjnego na kolejną perspektywę lub z budżetu województwa.
 ** W tym badania ewaluacyjne realizowane w ramach Programu Operacyjnego Wzrost i Zdrowotność.
 Źródło: Opracowanie własne.

4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne

W związku z szerokim zakresem zagadnień, podlegających procesowi ewaluacji przygotowany został zestaw badań, które planowane są do realizacji w latach 2016-2024. Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 wyodrębniono następujące obszary tematyczne dla badań ewaluacyjnych¹⁸:

- Metodologia badań ewaluacyjnych¹⁹
- Polityki horyzontalne
- System realizacji polityki spójności²⁰
- Informacja i promocja
- Rozwój regionalny i lokalny²¹
- Innowacyjność oraz badania i rozwój
- Społeczeństwo informacyjne
- Technologie informacyjno-komunikacyjne
- Przedsiębiorczość
- Energetyka
- Środowisko
- Transport
- Edukacja
- Kultura
- Turystyka i rekreacja
- Zdrowie
- Rynek pracy
- Włączenie społeczne
- Sprawność administracyjna²²

Większość obszarów tematycznych znalazło pokrycie planowanymi do realizacji badaniami, które pozwolą na ocenę stopnia osiągnięcia założonych celów szczegółowych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych. Na szczególną uwagę zasługiwac będą kwestie polityk horyzontalnych, które w uzasadnionych przypadkach znajdą odzwierciedlenie w zakresach badań (np. dotyczące prowadzonej interwencji z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawności).

Planowane do realizacji badania ewaluacyjne w latach 2016-2024, zgodnie z rekomendacjami Komisji Europejskiej, będą systematycznie przeglądane i aktualizowane

¹⁸ W przypadku badań obejmujących swoim zakresem kilka obszarów tematycznych JE odpowiedzialna za realizację badania powinna wskazać wszystkie główne obszary tematyczne polityki badaniem. Baza badań ewaluacyjnych administrowana przez KIE będzie umieszczać wielokrotny wybór.
¹⁹ Obszar dotyczy badań skupiających się na ewaluacji jako takiej oraz metodologii stosowanych w ramach tego procesu (w odniesieniu od badań dotyczących wpływu danej interwencji lub też procesu jej realizacji).
²⁰ Wzajemnym informacjom i promocji.
²¹ Obszar dotyczy tylko i wyłącznie badań nie dotyczących się zaklasyfikować w pierwszej kolejności do innych obszarów tematycznych, może onnosić się także do badań w zakresie rozwoju miast, obszarów wiejskich.
²² Obszar dotyczy tematu sprawności administracyjnej sensu largo, tzn. w odniesieniu od systemu realizacji polityki spójności.

Tab. 8 Chronologiczny wykaz badań do Planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020 na wykresie Gantt'a²³

Lp.	Rok	Rok										Rozrachunek kosztów badania (w zł brutto)		
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		2024	Ok. planywalne RPO WK-P
	Typy badania	Obszar badania	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Ok. planywalne RPO WK-P	Strata na badaniu (w zł brutto)	Rozrachunek kosztów badania (w zł brutto)
1.	Opis i funkcjonowanie systemu wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.	System realizacji polityki społecznej										n/d	23 630,00	0,00
2.	Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.	Rozwój regionalny i lokalny										n/d	240 000,00	150 000,00
3.	Wpływ wsparcia finansowego na sytuację w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na tle sytuacji po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Włączenie społeczne										n/d	100 000,00	119 310,00
4.	Wpływ wsparcia finansowego do osób kierujących działalnością gospodarczą w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na tle sytuacji po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Włączenie społeczne										8 911	300 000,00	300 000,00
5.	Wpływ wsparcia finansowego na sytuację w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na tle sytuacji po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Rozwój regionalny i lokalny										7 111	170 000,00	170 000,00
6.	Ewaluacja obywateli podjętych na rzecz edukacji w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Edukacja										6 110	300 000,00	300 000,00
7.	Wpływ wsparcia finansowego na sytuację w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na tle sytuacji po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020.	System realizacji polityki społecznej										n/d	200 000,00	200 000,00
8.	Wpływ wsparcia finansowego na sytuację w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Spółeczeństwo informacyjne										1 112	100 000,00	100 000,00
9.	Wpływ wsparcia finansowego na sytuację w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Rynek pracy / Włączenie społeczne										8	200 000,00	200 000,00

w planie ewaluacji przynajmniej raz do roku²³. Na etapie sporządzenia koncepcji badawczych dokonywany będzie przegląd istniejącej literatury, a także wnioski z badań ewaluacyjnych prowadzonych nie tylko w regionie. Wprowadzenie niniejszego planu nie wyklucza możliwości realizacji dodatkowych ewaluacji, zgodnie z nowymi, pojawiającymi się potrzebami.²⁴ Instytucja Zarządzająca powinna zapewnić odpowiednią rezerwę finansową na potrzeby ewentualnych dodatkowych ewaluacji ad hoc, które „z definicji” nie mogą być tym planem objęte. Dopuszcza się możliwość rezygnacji z zaplanowanego badania. Jednak w takiej sytuacji należy dokonać stosownych zapisów podczas aktualizacji planu zawierających uzasadnienie podjętej decyzji. Poniżej zaprezentowano listę badań ewaluacyjnych dla RPO WK-P na lata 2014-2020, które zostały pogrupowane według przyjętych obszarów tematycznych (tab. 8).

²³ Przegląd i aktualizacja planu rozpocznie się od roku 2017.
²⁴ Komisja Europejska, The Programming Period 2014-2020, Guidance Document on Monitoring and Evaluation, European Regional Development Fund and Cohesion Fund - Concepts and Recommendations, October 2013, s. 16.

Lp.	Rok	Tytuł badania	Obszar badania	Rok											Reaktywacja kosztów badania (w zł brutto)		
				2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Of. przyznane RPO WK-P	Szacowany koszt badania (w zł brutto)			
31-1		Drena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzrost poziomu konkurencyjności i innowacji społecznej.	Wzajemnie społeczne													9	350.000,00
32-2		Wpływ wsparcia RPO WK-P 2014-2020 na poprawę jakości usług społecznych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Wzajemnie społeczne													619	200.000,00
33-1		Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5 w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Edukacja													5, 8, 10	350.000,00
34-1		Drena wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na podniesienie potencjału rozwojowego w obszarze B+R+I.	Innowacyjność oraz badania i rozwój													1	150.000,00
35-1		Ewaluacja podsumująca system realizacji polityki spójności 2014-2020.	System realizacji polityki spójności													n/d	50.000,00
36-1		Ewaluacja realizacji RPO WK-P 2014-2020 Plus.	Rozwój regionalny i lokalny													n/d	250.000,00
37-1		Wpływ RPO WK-P 2014-2020 na realizację celów Strategii Europa 2020 w zakresie zmian klimatycznych i zrównowazonego wykorzystania energii.	Energetyka/ Środowisko													3	200.000,00
38-1		Drena realizacji celów polityki regionalnej w RPO WK-P 2014-2020.	System realizacji polityki regionalnej													n/d	150.000,00
39-1		Drena wsparcia przedsiębiorstw w ramach RPO WK-P 2014-2020.	Przedsiębiorstwo													1, 3, 17	280.000,00
40-1		Wpływ działań rewalidacyjnych z perspektywy 2014-2020 na jakość życia mieszkańców smm województwa kujawsko-pomorskiego.	Rozwój regionalny i lokalny													617, 9, 11	200.000,00
41-1		Ewaluacja podsumująca sukcesy i rezultaty realizacji RPO WK-P 2014-2020.	Rozwój regionalny i lokalny													n/d	200.000,00
42-1		Drena wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzrost zatrudnienia w regionie	Rynek pracy													1, 3, 7, 8, 9	190.000,00
43-1		Ewaluacja wpływu RPO WK-P 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizacji celów	Rozwój regionalny i lokalny													n/d	50.000,00

Lp.	Rok	Tytuł badania	Obszar badania	Rok											Reaktywacja kosztów badania (w zł brutto)		
				2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Of. przyznane RPO WK-P	Szacowany koszt badania (w zł brutto)			
31-1		Strategia EUROPA 2020.															
32-2		Frekty projektów przedsięwzięć RPO WK-P 2014-2020.	Środowisko													4	20.000,00
33-2		Ewaluacja wpływu interwencji w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 na dostępność komunikacyjną kolejową (Lądowag Legioni).	Transport													5	250.000,00
34-2		Ewaluacja działań podejmowanych przez Lokalne Grupy Działania w województwie kujawsko-pomorskim, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania zasady partnerstwa.	Rozwój regionalny i lokalny													7, 11	450.000,00
35-2		Drena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P na poprawę sytuacji pracowników przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego.	Edukacja													8, 10	150.000,00
36-2		Drena realizacji założeń polityki regionalnej, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia w ramach ZIT w RPO WK-P 2014-2020.	Rozwój regionalny i lokalny													3, 4, 6, 8, 9, 10	250.000,00
37-2		Ewaluacja sukcesu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.	Rozwój regionalny i lokalny													n/d	280.000,00
38-2		Drena wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020.															200.000,00

Zródło: Opracowanie własne.
 * W tym budżecie ewaluacyjne koszty realizacji poszczególnych przedsięwzięć zrewanżowanych przez:

LEGENDA:
 B Badania systemowe, obligatoryjne, wynikające z zapisów Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.
 B Badania wskaźników długoterminowych EFS wynikających z zat. 6 wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
 P Pozostałe badania, w tym obligatoryjne dotyczące efektów realizacji poszczególnych osi priorytetowych, o których mowa w Rozporządzeniu 1303/2014.
 K Badania, w których przewidziano możliwość zastosowania metod kontrfaktycznych.

W poniższych rozdziałach znajduje się opis planowanych do realizacji ewaluacji.

4.1. Ocena funkcjonowania generatora wniosków o dofinansowanie dla RPO WK-P na lata 2014-2020

Z PRZYKŁADYCH ograniczających i finansowych zdefiniowanych na etapie skierowania wniosku o uruchomienie środków finansowych na to zadanie w grudniu 2015 przedmiotowa ewaluacja nie została realizowana. Podjęto natomiast decyzję o włączeniu modułu badawczego w

zakresie oceny funkcjonalności systemów informatycznych wspierających proces naboru i wyboru projektów, w tym oceny funkcjonalności zastosowanych w GWD do zakresu badania ewaluacyjnego m.in. „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WK-P na lata 2014-2020” którego realizacji rozpoczęto w 2016 roku.

Zakres badania (uwzględnienie cel priorytetowych/zadań) oraz fundusze: Oceny opis badania

Nie dotyczy Wydatki (w tym budżetowe) procesowe On-going

Moment rozpoczęcia i zakończenia badania: Ocena badania

Celem badania jest sprawdzenie stopnia zadowolenia Beneficjentów oraz Wnioskodawców RPO WK-P z funkcjonalności dostępnego w generatorze wniosków o dofinansowanie oraz identyfikacja głównych barier, które występują podczas tworzenia wniosku.

Opis wyników i wniosków z badania: Wynik badania

Generator wniosków o dofinansowanie jest aplikacją, służącą do tworzenia wniosków o dofinansowanie. Dostępne w ramach generatora funkcjonalności mają istotny wpływ na efektywność pracy w aplikacji, dlatego powinny one odpowiadać oczekiwaniom Beneficjentów i Wnioskodawców RPO WK-P, którzy są głównymi użytkownikami generatora. Przeprowadzenie badania pozwoli ustalić stopień ich zadowolenia z funkcjonalności dostępnymi w generatorze wniosków o dofinansowanie oraz określić rekomendacje, niezbędne do dalszego rozwoju aplikacji.

Uszczególnienie wyników badania: Wynik badania

Trafność: Trafność

Obszary problemów: Obszary problemów

1. **Proces rejestracji konta** – wypełnianie formularza rejestracyjnego, aktywacja konta w systemie.
2. **Proces logowania** – uwierzytelnianie użytkownika w celu uzyskania dostępu do systemu, czas trwania sesji logowania.
3. **Proces odzyskiwania hasła** oraz zmiany hasła – wypełnianie formularza odzyskiwania hasła oraz zmiany hasła, tworzenie nowego hasła w systemie.
4. **Proces udostępniania wniosku partnerom projektu** – udostępnianie wniosku innym użytkownikom systemu w celu edycji lub podjęcia wniosku.
5. **Proces wyboru odpowiedniego naboru konkursowego** – sprawdzanie informacji o trwających naborach konkursowych, znajdowanie i wybór naboru.
6. **Proces wypełniania wniosku o dofinansowanie** – czytelność podziału wniosku na sekcje, czytelność nazw pól oraz walidacji.
7. **Czytelność pomocy kontekstowej** – czytelność komunikatów opisujących aktualnie wykonywaną operację.
8. **Czytelność statusów oceny wniosków o dofinansowanie** – sprawdzanie statusu oceny złożonego wniosku w systemie, ponowna edycja wniosku zwróconego do poprawy, sprawdzanie historii wniosku.
9. **Proces składania wniosku o dofinansowanie** – zgłaszanie wniosku o dofinansowanie, wydruk wniosku.
10. **Proces zgłaszania błędów** – procedura zgłaszania i obsługi błędów systemu.

Opis wyników i wniosków z badania: Wynik badania

Zastosowane podejście metodologiczne: Zastosowane podejście metodologiczne

- Deski research;
- Wywiady CAWI/CATI z Beneficjentami działań zrealizowanych w ramach RPO WK-P 2007-2013 i 2014-2020 oraz z Beneficjentami, którzy otrzymali dofinansowanie projektów w ramach działań RPO WK-P na lata 2014-2020 (minimum 100 wywiadów);
- Wywiady CAWI/CATI z Wnioskodawcami, którzy złożyli lub są zainteresowani złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wskazanie planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

- Pomorskiego na lata 2014-2020 (minimum 100 wywiadów);
- Obserwacja uczestnicząca z Beneficjentami lub Wnioskodawcami RPO WK-P (10 osób ubiegających się o środki w ramach działań finansowanych z EFRR oraz 10 ze środków EFS);
- Wzrost ewaluacyjny z adresatami rekomendacji, które wypracowano w trakcie realizacji badania oraz z przedstawicielami Wykonawcy w celu wypracowania ostatecznych rekomendacji.

Zakres i interaktywne dane: Zakres i interaktywne dane

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od Beneficjentów działań zrealizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz 2014-2020, a także od Wnioskodawców, którzy złożyli lub są zainteresowani złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WK-P 2014-2020

Organizacja badania: Organizacja badania

Plan czasu realizacji badania: Plan czasu realizacji badania

1 kw. 2016 r. – 11 kw. 2016 r.

70 tys. zł Szacowany koszt badania i koszty materialne do jego przeprowadzenia

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania: Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za tworzenie i funkcjonowanie generatora.

Uwagi i komentarze: Uwagi i komentarze

4.2. Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Wzrostki osie priorytetowe RPO WK-P na lata 2007-2013

Fundusze: EFRR

wpływ

ex post

Celem ewaluacji ex post jest pozyskanie i ocena efektów współpracy udziałosnego ze środków RPO WK-P na lata 2007-2013 głównie pod kątem określenia stopnia realizacji celu głównego i celów szczegółowych Programu.

Badania to zgodnie z założeniami Umowy w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i ustalającą zasady wyodrębnienia środków, skuteczność i efektywność, prowadzenia badań z celów Programu, zbadać stopień wykorzystania zasobów, skuteczność i efektywność, prowadzenia funduszy oraz wpływy społeczno-ekonomiczne. W ramach ewaluacji ex post należy dokonać identyfikacji czynników przyczyniających się do sukcesu lub niepowodzenia realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013, a także wskazać dobre praktyki.

Skuteczność

Efektywność

Utrwalność

Trafność

Najważniejsze obszary problemowe, podlegające badaniu:

- Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych Programu
- Ocena stopnia realizacji celów poszczególnych Osi priorytetowych

- Ocena realizacji RPO WK-P na lata 2007-2013 pod kątem efektywności wydatkowania środków
- Określenie stopnia trwałości efektów osiągniętych dzięki wsparciu w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013
- Ocena systemu realizacji Programu
- Identyfikacja barier/trudności w realizacji projektów finansowanych ze środków RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz stopnia ich przezwyciężenia
- Określenie dobrych praktyk w zakresie systemu zarządzania i wdrażania RPO WK-P na lata 2007-2013

Analizy przeprowadzone będą zgodnie z trylogią metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych. Punktem wyjścia do przeprowadzenia prac badawczych będzie dogłębna analiza desk research, dokumentacji projektowej oraz odwołanie się do literatury. Zakłada się, że przebadanie całej populacji beneficjentów techniki CAVI uzupelniona w miarę potrzeb ankietami telefonicznymi. Z uwagi na cel zakres badania należy również przeprowadzić badanie ankietowe na urzędników beneficjentów, tzn. osób, które nie uzyskały wsparcia ze środków RPO WK-P 2007-2013, aby zidentyfikować w miarę możliwości efekt netto, wartość z programu. Metoda CATI zostanie również przeprowadzone wywiady 7 mieszkańcami województwa. Oprócz podjęcia ilościowego niezwykle istotne z punktu widzenia celu badania jest również przeprowadzenie wywiadów indywidualnych z przedstawicielami IZ RPO odpowiedzialnymi za wdrażanie i zarządzanie Programem. Z uwagi na stosowanie podejścia mikrode interesujących wnioskodawców mogą również dostarczyć wywiady grupowe z beneficjentami poszczególnych Osi priorytetowych. Ponadto przeprowadzona zostanie analiza dobrych praktyk w kontekście rozwiązań zastosowanych w systemie zarządzania i wdrażania Programu.

- RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz uszczegółowienie programu
- Instrukcja Wykonawcza oraz Opis Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P 2007-2013
- Dane monitorujące
- Sprawozdania z wdrażania Programu
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Informacje zebrane i przeanalizowane w ramach badań ewaluacyjnych i innych analiz z okresu programowania 2007-2013.

Il. Kw. - IV kw. 2016 r.
 Zarządca Wykonawca: [imię i nazwisko]
 [adres]
 [numer telefonu]
 [adres e-mail]
 JE RPO WK-P 2014-2020

4.2.4.3. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WK-P na lata 2014-2020

Opis gis badania
 Zakres badania (wzajemnie wykluczające się): [imię i nazwisko]
 Wskazanie osie priorytetowe: [imię i nazwisko]
 Typ badania (dotyczy procesów): [imię i nazwisko]
 Obszar geograficzny (dotyczy regionu): [imię i nazwisko]
 Status badania (dotyczy statusu): [imię i nazwisko]
 Cel badania: [imię i nazwisko]

Celem badania jest dokonanie oceny przyjętych kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPO WK-P 2014-2020.

Uzasadnienie badania

Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, obowiązkiem każdej jednostki ewaluacyjnej jest zbadanie kryteriów i systemu wyboru projektów, które stanowią kluczowy element zapewnienia prawidłowej i efektywnej realizacji RPO WK-P 2014-2020 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Należy również wskazać, że kryteria i system wyboru projektów będą determinować sukces lub porażkę wdrażania programu, ich uważa analiza i ocena, a następnie wykorzystanie wniosków, wypływ może na poprawę trafności interwencji oraz skuteczności i efektywności w osiąganiu celów programu.

Mając na uwadze doświadczenia perspektywy 2007-2013 (w roku 2009 JE przeprowadziła podobne badanie ewaluacyjne pt. „Ocena systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”, które umożliwiło dokonanie szeregu zmian w systemie i kryteriach wyboru projektów), można wskazać na wysoki użyteczność tego typu badania.

Trafność

Przewidywana skuteczność

- Czy przyjęte kryteria i system wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań sprzyjać będą wyborowi projektów, które w sposób optymalny przyczyniają się do osiągnięcia celów RPO WK-P 2014-2020?
- Czy kryteria i system wyboru w ramach poszczególnych działań sprzyjać będą wyborowi projektów, które pozwolą na wypełnienie zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania?
- Czy kryteria i system wyboru projektów przyjęty w programie wspierają realizację projektów zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami?
- Czy założenia systemu wyboru projektów ograniczają do niezbędnego minimum obciążenia administracyjne nakładane na wnioskodawców?
- Czy kryteria i system wyboru projektów w ramach poszczególnych działań faktycznie zapewnił wybór projektów, które w sposób optymalny przyczyniają się do osiągnięcia celów RPO WK-P 2014-2020?
- Czy kryteria i system wyboru projektów oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań i pominięty działaniami zapewnił wybór projektów wzajemnie komplementarnych?
- Czy przyjęte kryteria i system wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań RPO WK-P 2014-2020 są niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?

Opis użytych metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

- 1) Analiza danych zastanych, w szczególności dokumentacji programowej, Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych, kryteria wyboru projektów w ramach programu operacyjnego, regulaminy przeprowadzania konkursów, regulaminy komisji oceniających projekty, wytyczne w zakresie wyboru projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych, raporty z ewaluacji przeprowadzonych uprzednio a dotyczących zapewnienia, a także dokumentów określających ramy prawne (prawa krajowego i unijnego) i wymogi dla systemu oceny kryteriów wyboru projektów.
- 2) Wywiady pogłębione z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację danego programu operacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem osób odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie.
- 3) Wywiady pogłębione z partnerami społecznymi (m.in. uczestniczącymi w KM RPO WK-P 2014-2020).
- 4) Wywiady pogłębione – z ekspertami oceniającymi wnioski (spoza ww. instytucji).
- 5) Wywiady z beneficjentami (np. CATI, CAWI).
- 6) Panel ekspercki.

Zakres niezbadanych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa), IZ powinna zapewnić, by gromadzone były informacje dotyczące sposobu oceny poszczególnych wniosków o dofinansowanie.

Organizacja badania
 (zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1999 r. o zwolnieniu z pracy na okres choroby - dalej: **Ustawa o zwolnieniu z pracy**)
 Wyniki badania należy przedstawić w formie sprawozdania w terminie określonym w umowie z wykonawcą.

Wykaz kosztów badania
 Wyniki badania należy przedstawić w formie sprawozdania w terminie określonym w umowie z wykonawcą.

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
 Wyniki badania należy przedstawić w formie sprawozdania w terminie określonym w umowie z wykonawcą.

Uwagi, komentarze
 Wyniki badania należy przedstawić w formie sprawozdania w terminie określonym w umowie z wykonawcą.

4.3 Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego - Pomorskiego na lata 2007-2013

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Wszystkie dane i informacje pochodzące z ewaluacji należą do informacji publicznych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Analiza przeprowadzona była zgodnie z metodologią i narzędziami, które zostały oparte na doświadczeniach i technice badawczej i jakościowych.

Komentarz [K12]; w. komentarz str. 9

- Niezbędne jest zachowanie zasobów i szczątków projektu na uzasadnienie badań (może być to jeden z elementów dokumentacji projektowej).
- W zależności od przyjętego modelu badania efektu netto, inny błąd, zakres danych niezbędnych do przeliczenia. Najmniejszą trudność sprawiają błąd z przeliczeń danych na podstawie kwestionariusza. Błędy związane z przeliczeniem danych dla próby kontrolnej w przypadku porównania innych rozwiązań. Wynagrodzenie kosztów różnic w sposobie pomiaru efektu netto. Dopiero na tej podstawie można być prowadzono odpowiednie analizy.

Opis badań i badań
 Zgodnie z Wzrostem MRP obowiązujące jest co najmniej jedno z następujących sposobów pomiaru wskaźników rezultatu długoterminowego. W związku z tym konieczne są cztery etapy przygotowania badania. Poniżej przedstawiamy optymalny ciąg rozważań i zakreślenia pomiarów:

1. III kw. 2017 r. – IV kw. 2017 r.
2. I kw. 2019 r. – II kw. 2019 r.
3. III kw. 2021 r. – IV kw. 2021 r.
4. III kw. 2024 r. – IV kw. 2024 r.

Strategie rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020
 500 tys. zł na przeprowadzenie 4 badań

W ramach RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z WUP, a także MHRMRP w zakresie zgodny do badań kontraktacyjnych.

Wprowadzenie przeprowadzenia i metod, kontraktacyjnych, będzie zrealizowane od... budowa i współpraca z Powiatowymi Urzędami Pracy. Na etapie konsultacji z GSE RPO WK-P 2014-2020 i innymi podmiotami oraz przygotowaniu szczegółowej koncepcji badania zostanie podjęta decyzja o występowaniu odpowiedniego przedsięwzięcia metodologicznego. Rozważona będzie również kwestia dostępności danych oraz kontroflowości społecznej wynikające z losowego doboru prób badawczych.

4.5. Ewaluacja wdrażania instrumentu RLKS (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020

Opis planu badania

Os 100 priorytetowa 7 Rozwoju lokalny kierowany przez społeczność

9d Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Os 100 priorytetowa 11 Rozwoju lokalny kierowany przez społeczność

Fundusz EFRR, EFS

Wpływ na-górnog

Wpływ na-górnog

Wpływ na-górnog

Wpływ na-górnog

- Wymagane jest zapewnienie w zakresie monitorowania postępów realizowanego realizacji przedsięwzięcia na lata 2014-2020 określone podległe minimalna, niebędące do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego, obejmujące m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres ewaluacji, kwestionariuszowe. Metodologia zapewniona przez MHRM i Ministerstwo, pozwala na oszacowanie rezultatów. Jednakże nie jest wystarczająca dla opracowania wkładu interwencji w oszacowanie skutków realizacji przedsięwzięcia.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z WUP, a także MHRMRP w zakresie zgodny do badań kontraktacyjnych.

Wprowadzenie przeprowadzenia i metod, kontraktacyjnych, będzie zrealizowane od... budowa i współpraca z Powiatowymi Urzędami Pracy. Na etapie konsultacji z GSE RPO WK-P 2014-2020 i innymi podmiotami oraz przygotowaniu szczegółowej koncepcji badania zostanie podjęta decyzja o występowaniu odpowiedniego przedsięwzięcia metodologicznego. Rozważona będzie również kwestia dostępności danych oraz kontroflowości społecznej wynikające z losowego doboru prób badawczych.

Strategie rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020
 500 tys. zł na przeprowadzenie 4 badań

W ramach RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z WUP, a także MHRMRP w zakresie zgodny do badań kontraktacyjnych.

Wprowadzenie przeprowadzenia i metod, kontraktacyjnych, będzie zrealizowane od... budowa i współpraca z Powiatowymi Urzędami Pracy. Na etapie konsultacji z GSE RPO WK-P 2014-2020 i innymi podmiotami oraz przygotowaniu szczegółowej koncepcji badania zostanie podjęta decyzja o występowaniu odpowiedniego przedsięwzięcia metodologicznego. Rozważona będzie również kwestia dostępności danych oraz kontroflowości społecznej wynikające z losowego doboru prób badawczych.

4.5. Ewaluacja wdrażania instrumentu RLKS (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju w ramach RPO WK-P 2014-2020

Opis planu badania

Os 100 priorytetowa 7 Rozwoju lokalny kierowany przez społeczność

9d Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Os 100 priorytetowa 11 Rozwoju lokalny kierowany przez społeczność

Fundusz EFRR, EFS

Wpływ na-górnog

Wpływ na-górnog

Wpływ na-górnog

Wpływ na-górnog

jego stosowania poza obszarami: więksimi, a także stworzenie możliwości realizowania w ramach LSR projektów finansowanych z EFS i ERDF.

Zgodnie z zapisami RPO WK-P 2014-2020 RLKS będzie wplewiany w dwóch osiach priorytetowych: Oś priorytetowa 7 (PI 9d), objęta finansowaniem ERDF oraz Oś priorytetowa 11 (PI 9vi), objęta finansowaniem EFS. Celem PI w osi 7 jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych LSR, a celem PI osi 11 jest wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców objętych LSR. Natomiast celem instrumentu RLKS jest zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego, zwiększenie potencjału gospodarczego oraz aktywizację społecznej i zawodowej na obszarach problemowych objętych LSR.

Z uwagi na fakt, że rozwój lokalny kierowany jest przez lokalne Grupy Działania, badaniem objęte zostaną wszystkie LGD funkcjonujące na terenie województwa i realizujące LSR w ramach RPO WK-P 2014-2020. W analizie wykorzystane zostaną również doświadczenia z zakresu funkcjonowania LGD z okresu programowania 2007-2013.

Badanie zostanie przeprowadzone po wykonaniu w konkursach pierwszych projektów tj. w 2017 roku. Pozwoli to rozpoznać mechanizmy funkcjonowania RLKS na bazie rekomendacji i sprawić jego działanie w przyszłości. Pomocna w tym zakresie będzie metoda odwołania teorii zmiany, która powinna przygotować instrument RLKS w taki sposób, aby uzyskać pożądany, pozytywny efekt. Wymaga to jednak zastosowania odpowiednich modeli logicznych – schematów, opisujących planowany efekt działań oraz nakłady, działania i mechanizmy, które mają doprowadzić do tego pozytywnego efektu.

Trybność

Skuteczność

Użyteczność

- **Opisowe pytania ewaluacyjne / obszary problemowe**
- Czy zdefiniowany zakres tematyczny wsparcia RLKS jest odpowiedni i zapewnia wybór najbardziej trafnych projektów?
- Czy na obszarze LSR istnieje odpowiedni potencjał społeczno-gospodarczy zapewniający powodzenie w realizacji RLKS?
- Czy nastąpiło rozwiniecie współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi i w jakim zakresie?
- Jakie czynniki (mechanizmy) ułatwiają, a jakie utrudniają funkcjonowanie RLKS na obszarach LSR?
- Jaki jest wpływ interwencji w ramach RLKS na osiągane zmiany?
- Jaki jest poziom komplementarności projektów realizowanych w ramach RLKS?
- Jak oceniana jest trafność projektów realizowanych w ramach RLKS w stosunku do projektów realizowanych w ramach innych działań? Czy obrona na wstępnie strategię w ramach LSR pozostaje aktualna w trakcie jej wdrażania?
- Jakie zmiany należałoby wprowadzić w obecnym okresie programowania, aby usprawnić wdrażanie instrumentu RLKS?

Opis narzędzi metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu wykorzystane zostaną zarówno jakościowe jak i ilościowe metody gromadzenia danych.

- desk research;
 - CMT/CAWI;
 - indywidualne wywiady pogłębione;
 - analiza SWOT;
 - studia przypadku – kilku wybranych LGD.
- Badanie ilościowe obejmie wszystkie powstale dotychczas LGD (prezesawiciele biura, zarządy, członków / partnerów) na terenie województwa.

Zakres niezbadanych danych

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Lokalne Strategie Rozwoju
- Dane pozyskane od beneficjentów

Organizacja badania

Uwaga: 2017 r. - IV kw. 2015 r.

Pracownicy/obszary badań i zasoby nie związane do jego finansowania.

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

IE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów w ramach RLKS.

Uwagi i komentarze

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy ERDF oraz EFS.

4.5. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WK-P 2014-2020

Opis badania (uwzględnienie aspektów merytorycznych i organizacyjnych)

Oś priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Oś priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja

10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości uczeszanej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Fundusze: EFS, ERDF

Wpływ badania (wpływu na procesy rozwojowe) i wpływ

Wpływ na procesy rozwojowe (External Outcomes) on-going: ex post

Cel badania

Celem głównym badania jest ocena trafności i skuteczności podejmowanych działań w ramach RPO WK-P na rzecz edukacji.

1. Analiza uwarunkowań społeczno-demograficznych edukacji w województwie kujawsko-pomorskim z uwzględnieniem struktury ludności w podziale na poszczególne szczeble edukacji.
2. Określenie stopnia adekwatności interwencji w obszarze edukacji do kierunków rozwoju województwa wskazanych w dokumentach strategicznych oraz zapotrzebowania pracodawców na zawody i specjalności.
3. Ocena adekwatności inwestycji w infrastrukturę edukacyjną w kontekście zdiagnozowanych potrzeb regionalnych i lokalnych województwa kujawsko-pomorskiego.
4. Ocena użyteczności i skuteczności projektów edukacyjnych podejmowanych na rzecz: kształcenia ogólnego, kształcenia zawodowego, programów stypendialnych, zdobywania nowych kompetencji przez nauczycieli.

Opis badania (uwzględnienie aspektów merytorycznych i organizacyjnych)

Badanie może zostać zaplanowane jako kompleksowa ewaluacja projektów edukacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020. Głównym celem pouijnowanych działań w obszarze edukacji jest poprawa efektywności i jakości kształcenia. Jakość kształcenia ma podstawowy wpływ na konkurencyjność gospodarki, ponadto od jakości funkcjonowania systemu edukacji zależy zdolność do wytwarzania i implementowania innowacji.

Zgodnie ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+, najistotniejszym zagadnieniem w obszarze edukacji jest zapewnienie wysokiego poziomu nauczania na wszystkich szczeblach edukacji. Działania związane z tą sferą podejmowane będą na kilku płaszczyznach. Jedną z nich będzie zapewnienie wysokiego standardu bazy oświatowej, głównie poprzez doposażenie szkół oraz ich wyposażenie w nowoczesne narzędzia i technologie. Zwraca również uwagę konieczność podjęcia działań na rzecz podniesienia wiedzy i umiejętności kadry oświaty ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania nowoczesnych narzędzi ICT. Dla zdolnej młodzieży pochodzącej z ubogich rodzin, często zamieszkałej tereny wiejskie zamierza się wprowadzić pewne formy refundacji kosztów dojazdu do szkół oraz system pomocy stypendialnej, mającej na celu zniwelowanie dysproporcji w dostępie do edukacji. Zamierza się również polecić duży nacisk na rozwój szkolnictwa zawodowego w szczególności na rozwój profili kształcenia związanych z dziedzinami istotnymi dla gospodarki i rynków pracy regionu. Istotne będzie również rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów oraz rozwijanie kompetencji niezbędnych na rynku pracy poprzez staże zawodowe.

Skuteczność

Trafność

Użyteczność

Trwałość

Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe

- Główne pytania ewaluacyjne:
- Czy oferta zrealizowanych projektów spełniła oczekiwania beneficjentów do których była kierowana?
- Czy wsparcie udzielone beneficjentom w rozwój infrastruktury edukacyjnej jest zgodne z ich rzeczywistymi potrzebami?
- Jaka jest trwałość zmian w sytuacji ucieśnienia projektów?
- Czy działania w obszarze edukacji były adekwatne do określonych w dokumentach strategicznych województwa potrzeb w zakresie wzmacniania jego konkurencyjności?
- Czy planując działania w obszarze edukacji brano pod uwagę analizy i prognozy na temat faktycznego zapotrzebowania pracodawców na zawody i specjalności? W jakim stopniu podniesienie efektywności kształcenia zawodowego wpłynęło na zwiększenie szans na zatrudnienie uczniów szkół zawodowych?
- Czy pomoc stypendialna została dostosowana do potrzeb i oczekiwań uczniów?
- Jakie działania zaradcze podejmowane są w celu pokonania barier występujących w absorpcji środków unijnych przez podmioty systemu oświaty?
- Czy efekty podobne do uzyskanych w obszarze edukacji można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu?
- Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO WK-P 2014-2020 przyczynia się do podniesienia jakości nauczania na danym poziomie kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu?

Opisany zakres metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badania zostaną przeprowadzone przy zastosowaniu analizy dokumentów i danych zastanych (desk research), metod jakościowych oraz ilościowych. Przenalizowane zostaną wnioski o dofinansowanie projektów edukacyjnych, dokumentacja stypendialna dotycząca programów pomocy stypendialnej dla uczniów szczególnie uzdolnionych, strategiczne dokumenty wspólnotowe, krajowe i regionalne, dokumentacja związana z wdrażaniem projektów edukacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz raporty badań z zakresu edukacji. Badanie będzie prowadzone w oparciu o pogłębione wywiady indywidualne, warsztaty eksperckie, analizy porównawcze, badania ankietowe, panel ekspertów i inne metody jakościowe. W obszarach gdzie możliwy będzie dobór próby kontrolnej zostaną zastosowane metody kontrfakcyjne np. porównanie beneficjentów RPO WK-P 2014-2020 z potencjalnymi beneficjentami, którzy złożyli wniosek a nie uzyskali dofinansowania. Istnieje możliwość zastosowania np. metody Regression Discontinuity Design (nieciągłości w równaniu regresji).

Zakres mierzących danych

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

Organizacja badania

Planowy czas realizacji badania

III kw. 2018 r. – IV kw. 2018 r.

Szacowany koszt badania (z uwzględnieniem kosztów podróży, przemieszczania się, wyżywienia, noclegów, itp.)

300 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

IE RPO WK-P 2014-2020.

Uwagi i komentarze

Możliwe jest zawężenie zakresu badania w zależności od stopnia realizacji Programu w 2018 r. lub w zależności od harmonogramu kursów pozycji badania na dwa etapy. Ponadto wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFRR oraz EFS.

4.7. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródrokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania

Ogólny opis badania

Zakres badania (wzrost, zmiana, zmniejszenie, itp.)

Procesowe/wpływu

Moment rozpoczęcia (data, godzina, on-going)

Celem badania jest dokonanie oceny dotyczącej postępu rzeczowego RPO WK-P 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródrokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.

Uzasadnienie badania

Badanie dotyczy oceny postępu rzeczowego programów operacyjnych dla potrzeb przeglądu śródrokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania. Zostało wskazane jako obowiązkowe do przeprowadzenia we wszystkich programach operacyjnych na mocy Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Kryteria badania

Trafność

Skuteczność

Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe

- Czy przyjęte wartości docelowe wskaźników RPO WK-P 2014-2020 zostały trafnie oszacowane?
- Jaki jest wpływ poszczególnych wskaźników przyjętych w RPO WK-P 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych na realizację celów Programu?
- Jakie czynniki mogą zagrozić osiągnięciu wartości docelowych wskaźników określonych w RPO WK-P 2014-2020?
- Jakie działania należy podjąć, aby zwiększyć możliwości osiągnięcia wartości docelowych wskaźników? Jakże są ewentualne propozycje modyfikacji wartości docelowych wskaźników?

Opisany zakres metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Szczegółowa metodologia badania zostanie zapreparowana przez Krajową Jednostkę Ewaluacji w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju.

Zakres mierzących danych

Zakres danych w posiadaniu IZ (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa). IZ powinna zapewnić, by gromadzone były informacje dotyczące postępu rzeczowego.

Organizacja badania

Planowy czas realizacji badania

III kw. 2018 r. – IV kw. 2018 r.

200 tys. zł

Szacowany koszt badania; zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

IF RPO WK-P 2014-2020

Uwagi/komentarze

4.8 Ocena wpływu realizacji RPO WK-P 2014-2020 na zwiększenie podaży i wykorzystanie e-usług świadczonych drogą elektroniczną w przedsiębiorstwach oraz przez administrację publiczną

Zakres badania (wzrost/obniżenie/utrzymanie/działanie) oraz fundusz

Ogólny opis badania

Os priorytetowa 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

Os priorytetowa 2 Cyfrowy region

2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Fundusz: EFRR

Typ badania/wpływu/interwencji

wpływu on-going

Możliwość wyodrębnienia (tak/nie/obojętnie)

Cell: 1, 2, 3

Celem badania jest określenie wpływu interwencji finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 na zwiększenie zastosowania usług TIK w przedsiębiorstwach oraz w administracji publicznej

Opis przedmiotu badania

Ewaluacja realizowana jest w związku z wymogiem szacowania wpływu interwencji na poziomie osi priorytetowej RPO WK-P 2014-2020.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego Plan Modernizacji 2020+ jednym z celów strategicznych realizujących 4 priorytety rozwojowe regionu jest innowacyjność, zgodnie z którym należy kłaść szczególny nacisk na rozwój łączy szerokopasmowych i upowszechnianie technologii informatycznych, w tym wszelkiego rodzaju e-usług.

Niniejsze badanie zostanie realizowane w dwóch modułach. Pierwszy z nich będzie miał na celu wskazanie czy działania uaktualniane na zwiększenie poziomu digitalizacji informacji publicznych w administracji publicznej są realizowane skutecznie i efektywnie. Drugi moduł badania będzie dotyczył wykorzystania e-usług w biznesie, głównie pod kątem zwiększenia ilości oraz zakresu oferowanych e-usług, co w konsekwencji powinno prowadzić do zwiększenia poziomu handlu zagranicznego przedsiębiorstw. Poza tym badanie, to w przypadku obu zaplanowanych modułów badawczych będzie miało na celu identyfikację czynników, które mają wpływ na poziom skuteczności wsparcia oraz ustalenie ewentualnych środków zaradczych w przypadku zdefiniowanych ryzyk.

Kryteria badania

Efektywność

Skuteczność

Użyteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

- Czy dzięki wsparciu w ramach RPO WK-P 2014-2020 wzrosła liczba pobrań informacji sektora publicznego udostępnionych on-line (np. formularzy dokumentów, różnego rodzaju rejestrów)?
- Czy działania dotyczące zwiększenia stosowania usług TIK w administracji publicznej przyczyniły się do usprawnienia kontaktów z urzęd-obywatela?
- Czy e-usługi utworzone dzięki wsparciu z RPO WK-P 2014-2020 zostały wdrożone w sposób efektywny? Jaki był frekwencja korzystania z e-usług i uwzględnieniem różnych typów świadczonych e-usług?

- Jakle można zauważyć czynniki warunkujące skuteczność interwencji dotyczących usług TIK na poziomie kryteriów wyboru projektu oraz systemu wyboru?
- Jakle ewentualne bariery/ryzyka w stosowaniu usług TIK zauważają beneficjenci? W jaki sposób je rozwiążą?
- Czy e-usługi wdrożone dzięki wsparciu ze środków RPO WK-P odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby mieszczan regionu?

Główne pytania ewaluacyjne Moduł II:

- Czy dzięki wsparciu z RPO WK-P 2014-2020 można zauważyć wzrost ilości usług świadczonych on-line w obszarze biznesu?
- Jaki typ e-usług oferowanych przez przedsiębiorstwa tworzonych w ramach projektów finansowanych z RPO WK-P 2014-2020 jest typem dominującym?
- W jaki sposób oferowane dzięki wsparciu z RPO WK-P 2014-2020 e-usługi wpływają na poziom handlu zagranicznego przedsiębiorstw?
- Jakle można zauważyć czynniki warunkujące skuteczność interwencji dotyczących usług TIK na poziomie kryteriów wyboru projektu oraz systemu wyboru?
- Jakle ewentualne bariery/ryzyka w stosowaniu usług TIK zauważają beneficjenci? W jaki sposób je rozwiążą?

Opisny zarys metodologii badania

Zastosowanie podejścia metodologicznego

W ramach przedmiotowego badania należy zastosować triangulację metodologiczną dotyczącą zróżnicowania metod i technik zbierania danych, dzięki czemu możliwe będzie odwołanie logiki interwencji realizowanych działań z jednoczesnym określeniem czynników determinujących ich skuteczność oraz ewentualnych ryzyk na nią wpływających.

Punktem wyjścia należy uczynić dogłębną analizę desk research danych z dokumentacji projektowej wszystkich wniosków w ramach Osi 2 i wniosków dotyczących stosowania usług TIK w przedsiębiorstwach w ramach Osi 1, a także analizę treści portali, aplikacji udostępniających on-line informacje sektora publicznego oraz treści portali wykorzystujących e-usługi.

Przed wszystkim najistotniejszym elementem badania powinny być jednak badania terenowe: po pierwsze - beneficjentów działań w ramach Osi 2, oraz działań z Osi 1 dotyczących stosowania usług TIK w administracji publicznej i w przedsiębiorstwach pod kątem skuteczności, efektywności i użyteczności realizowanych projektów; po drugie - mieszczan województwa kujawsko-pomorskiego w celu określenia poziomu wykorzystywania przez nich e-usług świadczonych przez instytucje publiczne i przedsiębiorstwa.

Uzupełnieniem metod ilościowych powinny być także wywiady pogłębiające przeprowadzone na początku badania z interesariuszami (przedstawicielami RPO WK-P 2014-2020 odpowiedzialnymi za koordynację projektów z Osi 2 i Osi 1 w przypadku zastosowania usług TIK oraz ekspertami zewnętrznymi), co powinno pozwolić na odczytanie teorii programu. Osoby te będą również posiadały wiedzę na temat barier, problemów pojawiających się w trakcie wdrażania projektów dotyczących e-usług świadczonych drogą elektroniczną.

Mierzo również przeprowadzenie wywiadu grupowego wśród beneficjentów działań w ramach Osi 2 oraz działań z Osi 1 w zakresie stosowania usług TIK w administracji publicznej i w przedsiębiorstwach.

Zakres mierzalnych danych

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane otrzymane od mieszczan województwa kujawsko-pomorskiego
- Analiza treści portali świadczących e-usługi bądź udostępniających on-line informacje sektora publicznego dzięki wsparciu w ramach RPO WK-P 2014-2020

Organizacja badania

IV kw. 2018 r. i kw. 2019 r.

150 tys. zł

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Uwagi/komentarze

- liczby pomiarów,
- sposoby podejścia do badania kontekstycznego.

200 ty. zł

Podmioty odpowiedzialne za realizację badania

IF RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z WUP

Uwagi i komentarze

Należy mieć na uwadze, że obecnie toczą się prace dotyczące możliwości bardziej zaawansowanego badania efektu netto na podstawie danych GUS. Badanie to pozwoliłoby na porównanie sytuacji osób, które utworzyły działalność gospodarczą z grupą dotychczasową, które otworzyły działalność gospodarczą bez takiego wsparcia. Wyniki wspólnego pilotażu powinny być znane pod koniec 2015 r.

W przypadku pozytywnych efektów pilotażu, możliwe będzie przekazanie przez GUS gotowych danych dla 12, które będą mogły być wykorzystane w ewaluacji. Przy czym dane te pozwolą na odpowiedź tylko na jedno z pytań badawczych - Jaka jest trwałość utworzonych miejsc pracy w porównaniu do tych, które były utworzone bez wsparcia ze środków europejskich.

4.10. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej

Ogólny opis badania

Cs priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo

- 9) Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększeniu szans na zatrudnienie
- 9v Wsparcie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Fundusz: EFS

Wymiar: 1000 wypracowanych miejsc pracy

Możliwość powołania: (osoby) on-going, ex post

Celem badania jest ocena wpływu wsparcia EFS na tworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej oraz rozwój potencjału, zwiększenie zatrudnienia w istniejących podmiotach ekonomii społecznej i ocena trwałości miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych.

Realizacja badania wynika z obowiązku monitorowania wskaźników rezultatu długoterminowego poprzez badania ewaluacyjne. Wyniki badania będą podstawa do oszacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego, zapisanego w WLVK:

• Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych. Badanie to wypełniać będzie również obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla os. priorytetowej 9 RPO WK-P 2014-2020.

Dotychczas nie było prowadzonych systematycznych badań trwałości miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dzięki wsparciu EFS. Prowadzone ewaluacje wsparcia ekonomii społecznej w ramach PO II, m.in. ze względu na ograniczony dostęp do odpowiednich danych, nie uwzględniły tego aspektu. Dlatego też w praktyce nie jest znana przeżywalność utworzonych przedsiębiorstw społecznych i wspartych w nich miejsc pracy.

Ekonomia społeczna umożliwia realizację polityk publicznych przy współudziale podmiotów wspierających grupy zagrożone wykluczeniem społecznym. Zwiększenie potencjału ekonomii społecznej i jej oddziaływanie wpływa na rozwój regionu, a także na zmniejszanie się liczby osób zagrożonych wykluczeniem.

Isotycznym elementem, który powinien być wzięty pod uwagę przy planowaniu badania, jest zmiana koncepcji wspierania ekonomii społecznej: silniejsza koncentracja na wspieranie już istniejących przedsiębiorstw społecznych (wspieranie składowanie), w tym także w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy, a także zmiana definicji przedsiębiorstwa społecznego – dopuszczenie wsparcia dla innych form prawnych przedsiębiorstw społecznych niż spółdzielnie społeczne.

Równocześnie dochodzi do zmian w dotychczasowej koncepcji, związanej ze wspieraniem ekonomii społecznej, że ta forma interwencji może być stosunkowo kosztowna. Dlatego też traszadnie jest badanie sytuacji wspartych przedsiębiorstw społecznych. Ponieważ jednak rozwój ekonomii społecznej jest kwestią złożoną, badanie

powinno obejmować ocenę trafności, użyteczności i efektywności wsparcia podmiotów ekonomii społecznej.

Ważną kwestią jest również zbieranie losów zawodowych osób, dla których przynajmniej była obrabiana na utworzenie miejsca pracy. Zważając, że dotychczas przeprowadzone badania w tym zakresie pokazywały duży poziom rotacji pracowników przedsiębiorstw społecznych, co wskazywać może na niedostateczność ich przygotowanie do pracy w PES. Jednym z kluczowych elementów rozwoju ekonomii społecznej jest poprawa dostępności i jakości usług reintegracji i rehabilitacji społecznej i zawodowej, świadczonych m.in. przez CIS, KIS, WTZ i ZAZ, a także poprawa koordynacji pomiędzy tymi podmiotami, a działaniami OWES. Wykolej jakości usług tego typu pozwalają na lepsze przygotowanie pracowników przedsiębiorstw społecznych i mogą ograniczać ryzyko problemów na etapie pracy w PES. Dlatego w badaniu zostaną uwzględnione następujące kwestie:

- o efekty społeczne i zawodowe działań reintegracyjnych,
 - o powiązania podmiotów reintegracyjnych z ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej,
 - o jakość działań reintegracyjnych prowadzonych przez OWES.
- latarnym elementem w tym obszarze będzie również analiza działań z zakresu animacji i inkubacji przyczyniających się do tworzenia nowych podmiotów ekonomii społecznej.

Skuteczność

Efektywność

Trwałość

Użyteczność

Ogólnie sformułowane pytania badawcze

- Jaka jest skuteczność i efektywność kosztowa różnych instrumentów wspierania ekonomii społecznej?
- Jaki jest wpływ wsparcia na zmianę sytuacji uczestników (aktywność zawodowa, poziom dochodów, poziom dochodów gospodarstwa społecznego, sytuację społeczną, zachowania migracyjne)?
- Jaka jest trwałość zmiany sytuacji uczestników?
- Jak dużo miejsc pracy, utworzonych dzięki wsparciu EFS, nadal funkcjonuje w przedsiębiorstwach społecznych?
- Jaki wpływ na liczbę i trwałość miejsc pracy ma wsparcie kierowane do otoczenia przedsiębiorstw społecznych (JST, przedsiębiorcy)?
- Jaka jest kondycja wspartych przedsiębiorstw społecznych (liczba miejsc pracy, poziom przychodów)?
- Jaka jest jakość utworzonych miejsc pracy (pod kątem rodzajów umów, wymiaru czasu pracy, poziomu wynagrodzenia, inwestycji w rozwój pracowników itd.)?
- Jaka jest charakterystyka osób pracujących na utworzonych miejscach pracy (z uwzględnieniem poszczególnych wymiarów zagrożenia wykluczeniem społecznym)? Jaka jest ogólna charakterystyka pracowników przedsiębiorstw społecznych?
- Jaki jest wpływ podjęcia pracy w przedsiębiorstwie społecznym na wyjście z ubóstwa i wykluczenia społecznego uczestnika?
- Jaki jest wpływ interwencji na trwałość utworzonych miejsc pracy?
- Jaki jest wpływ interwencji na rozwój przedsiębiorstw społecznych?
- Jaka jest sytuacja osób, które rozpoczęły pracę w PES?
- Jakie są efekty społeczne i zawodowe reintegracji społeczno-zawodowej podejmowanej przez podmioty ekonomii społecznej (w tym szczególnie CIS, KIS, WTZ, ZAZ) i instytucje z otoczenia PES?
- Jaka jest jakość usług reintegracji społecznej i zawodowej oferowanej w podmiotach reintegracyjnych?
- Jaki jest poziom koordynacji usług reintegracji społecznej i zawodowej i wsparcia dla rozwoju ekonomii społecznej na poziomie lokalnym i regionalnym?
- Jakie są efekty działań animacyjnych OWES, w tym szczególnie w zakresie budowania powiązań kooperacyjnych pomiędzy PES a nauką, biznesem i JST.

Ogólny zakres metodologii badania

Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MiR (Załącznik 6). Metodologia ta określa podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego, obejmując m.in.

z Załącznik nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, MiR, Warszawa 22 kwietnia 2015r.

- Jaki jest długoterminowy wpływ interwencji na trwałość i potencjał instytucjonalny podmiotów świadczących usługi społeczne?
- Jaki jest stan koordynacji usług społecznych na poziomie lokalnym i regionalnym?
- Jaki jest poziom kompletności inwestycji finansowanych z EFS i EFR, a także z działaniami finansowanymi z innych źródeł (w tym krajowych)?
- Jaki jest poziom komplementarności z działaniami z zakresu aktywnej integracji (5)?

Opis metody badawczej i narzędzi badawczych

Metody i techniki badawcze zostaną dopasowane do przedmiotu badania i będą łączyły metody jakościowe i ilościowe. Metodologia badania powinna obejmować następujące minimum:

- Analizę podstawowych dokumentów źródłowych (Desk research).
- Wywiady telefoniczne wspomaganie komputerowo (CATI) z beneficjentami projektów w ramach których wspierano usługi społeczne uzupełnione wywiadami (CAWI), gdy kontakt telefoniczny z respondentem okazuje się niemożliwy.
- Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami IZ RPO i IP zajmującymi się koordynowaniem projektów, w ramach których wspierano usługi społeczne.
- Warsztat ewaluacyjny z przedstawicielami Zamawiającego oraz Wykonawcy w celu wypracowania ostatecznych rekomendacji.

Badanie uwzględni będzie wpływ dostępu do usług społecznych na:

- ograniczenie wykluczenia społecznego (wzrost kontaktów społecznych, włączenie do rynku),
- poprawę sytuacji finansowej gospodarstw domowych (ograniczenie ubóstwa),
- aktywność zawodową członków gospodarstwa domowego,
- jakość życia osób korzystających z usług społecznych.

Zakres i granice badania

- Charakterystyka usług społecznych, wspieranych w programie (rodzaj, zakres, intensywność),
- Charakterystyka i dane osób korzystających z usług społecznych,
- Pozyskanie danych z baz danych statystyki publicznej.

Organizacja badania

II kw. 2019 r. – IV kw. 2019 r.

Stronami kosztów badania i zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia

250 tys. zł

Podmiotowo odpowiedzialny za realizację badania

IE RPO WK-P 2014-2020

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFR oraz EFS.

4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 5 w ramach RPO WK-P 2014-2020

Opis badania (wzrost, zdrowie, bezpieczeństwo, integracja i udział)

Os priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczynią się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych

10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczucia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Os priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy

8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój

karierę, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Os priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja

10f Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Fundusze EFS, EFR

Wpływy z tytułu procesów on-going, ex post (wzrost, zdrowie, bezpieczeństwo, integracja i udział)

Celem badania jest ocena efektów dobytuczowych działań w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz usług edukacyjno-wychowawczych dla dzieci do lat 5.

Ważne informacje badawcze

Realizacja badania wynika z obowiązku monitorowania wskaźników rezultatu długoterminowego poprzez badania ewaluacyjne.

Badanie będzie podstawą do oszacowania długoterminowych wskaźników rezultatu EFS, których źródłem danych, zgodnie z zapisami RPO WK-P 2014-2020, będą badania ewaluacyjne (częstość pomiaru 2 razy w okresie programowania).

- Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.
- Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.

Zgodnie ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+, sfera bardzo istotną wymagającą wsparcia jest edukacja przedszkolna. Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (w wieku 3-5 lat) w województwie kujawsko-pomorskim, choć w ostatnich latach co roku wzrasta to jednak wciąż jest niekorzystny zarówno w miastach (głównie wg danych BDI-EUS w roku 2011 wynosił tylko 76%, w roku 2012 – 77% a w roku 2013 wzrósł do 82,3%, przy wskaźniku w kilku województwach przekraczającym 90%), jak i na obszarach wiejskich (gdzie wskaźnik ten wynosił odpowiednio w 2011 r. – 40,8%, w 2012 r. – 42,3%, natomiast w roku 2013 – 48,4%, co lokuje województwo na 13. pozycji, a najlepsze regiony przekraczają poziom 65%). Ta sytuacja z jednej strony wpływa na mniejszą aktywność zawodową kobiet, z drugiej zaś – na cały proces edukacji, gdyż umiejętności nabyte w przedszkolu przekładają się na lepsze wyniki w szkole i sprawnejsze funkcjonowanie w dorosłym życiu. Dlatego też dostrzega się potrzebę podjęcia działań wspierających i promujących wykształcenie od najmłodszych lat.

Jednym z priorytetów wiedz województwa kujawsko-pomorskiego jest przeciwdziałanie trendom depopulacyjnym. Istotnym elementem strategii województwa jest ułatwienie dostępu do usług opiekuńczych, szczególnie dla dzieci w wieku do lat 3, a także usług edukacyjno-wychowawczych dla dzieci do lat 5. Zakłada się, że lepsza dostępność do tego typu usług może przyczynić się do wzrostu urodzeń oraz ograniczyć skalę migracji do innych województw. Przyczynić się też będzie do poprawy sytuacji rodziców na rynku pracy. Dlatego bardzo ważną rolę będą odgrywały instrumenty wspierające aktywizację osób powracających na rynek pracy po urlopie macierzyńskim/ rodzicielskim/wychowawczym, np. finansowanie opieki nad dzieckiem do lat 3 (tzw. voucher), czy działania aktywizacyjno-szkoleniowe.

Biorąc pod uwagę spadającą liczbę dzieci, inwestycje w nowe miejsca opieki, szczególnie opieki przedszkolnej, powinny być dokonywane w sposób szczególnie przemyślany, minimalizując ryzyko przainwestowania.

Kryteria badania

Skuteczność

Trafność

Trwałość

Kluczowe pytania badawcze:

- Jaka była dostępność do usług opieki nad dzieckiem do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim i jak zmieniła się po interwencji (w tym analiza terytorialna)?
- Czy i w jakim stopniu dofinansowanie w ramach RPO WK-P 2014-2020 wpłynęło na uatrakcyjnienie oferty, doposażenie i poprawę infrastruktury w zakresie edukacji przedszkolnej i opieki żłobkowej?

- Jaka jest tendencja powstawania nowych form edukacji przedszkolnej oraz obiektów opieki nad dziećmi do lat 3, jakie czynniki wspomagała, a jakie utrudniają ich tworzenie?
- Czy i w jakim stopniu oferta usług opiekuńczych i edukacyjno-wychowawczych została dostosowana do potrzeb demograficznych?
- Jak wzrosła dyspozycyjność rodziców małych dzieci (głównie kobiet) i jak przełożyło się to na wzrost ich aktywności na rynku pracy?
- Jaka byłaby skala zmian sytuacji zawodowej opiekunów bez udziału w interwencji, czy opuściliby region w poszukiwaniu pracy w przypadku nie podjęcia udziału w projekcie?
- Jaka jest trwałość zmian w sytuacji uczestników projektów?
- Jaka jest efektywność kosztowa osiągniętych efektów?

Ogólny zakres metodologicznej oceny

Badanie koncentrować się będzie na sytuacji gospodarstw domowych, korzystających z opieki nad dziećmi do lat 3, gospodarstwa domowe korzystające z usług dziennego opiekuna zostaną porównane z sytuacją gospodarstw domowych korzystających z usług żłobków, innych form opieki dla dziecka do lat 3, a także nie korzystających z instytucjonalnych form pomocy. Dodatkowo uwzględniony zostanie podział na tereny wiejskie i miejskie.

- Analiza obejmować będzie ocenę zmian na poziomie gospodarstwa domowego w kontekście:
- dochodów,
 - aktywności zawodowej,
 - prokreacji,
 - jakości życia.

W badaniu uwzględniona zostanie również analiza efektywności kosztowej poszczególnych form opieki nad dziećmi do lat 3 (analiza kosztów i korzyści).
Badanie zostanie przeprowadzone na próbie gospodarstw domowych, korzystających z opieki finansowanej z EFS. Dodatkowo przeprowadzone zostanie badanie na próbie reprezentatywnej gospodarstw domowych z dziećmi do lat 3.

Ze względu na monitorowanie wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach badania, powinno być ono przeprowadzone 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie (terminy realizacji etapów badań powinny zostać zakomunikowane po zakończeniu naboru projektów). Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS i nowych miejsc przedszkolnych utworzonych dzięki EFS w przedziałach należy rozumieć jako gotowość placówek do świadczenia opieki nad dziećmi w ramach utworzonych w projekcie miejsc.

Zakres niezbędnych danych

W SL2014 pozyskane będą w sposób stary dane uczestników projektów, dotyczące ich sytuacji społeczno-ekonomicznej oraz zakresu otrzymanego wsparcia.
Ponadto niezbędne jest zapewnienie zgody uczestników projektu na udział w przyszłych badaniach (może to być jeden z elementów dokumentacji projektowej).

W zależności od przyjętego modelu badania efektu netto, inny będzie zakres danych niezbędnych do pozyskania. Najmniejszą trudnością związaną będzie z pozyskaniem danych na podstawie kwestionariusza.

Konieczne będzie pozyskanie danych z baz danych statystyki publicznej oraz ISTAT.

Opis badania

Zgodnie z zapisami programu konieczne jest dwukrotne przeprowadzenie pomiaru wskaźników, których źródłem danych będzie przedmiotowe badanie. W związku z tym proponuje się dwa etapy badania.

1. II kw. 2019 r. – IV kw. 2019 r.
2. II kw. 2023 r. – IV kw. 2023 r.

Przy czym powyższe terminy będą zależne od harmonogramu konkursów.

Szacowany koszt badania (koszt netto) nie będzie do jego przeprowadzenia

350 tys. zł – 2 badania

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

JF RPO WK-P 2014-2020

Uwagi i komentarze

W SL2014 nie będą dostępne dane opiekunów dzieci, które korzystają ze wsparcia. Dane te, wraz ze zgodą na udział w badaniu, powinny być pozyskiwane przez projektodawców. Wskazane jest przy tym pozyskiwanie danych o sytuacji na rynku pracy opiekunów w momencie przyjmowania ich dziecka do placówki (umożliwi to późniejsze porównanie ich sytuacji w momencie badania).
Ponadto wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFRR oraz EFS.

4.13 Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na podniesienie potencjału rozwojowego w sferze B+R+I

Ogólny opis badania

Zakres badania (wzrost potencjału innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu)

- Os priorytetowa 1. Wzmocnienie infrastruktury badań i innowacji (...)
- 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji (...)
 - 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)
 - 1c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaangażowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Fundusze: EFRR

Typ badania (wpływ gospodarki na wpływy

Międzyprzebieżnia (ocena wpływu na on-going

Całkowite badania

Celem badania jest przede wszystkim określenie wpływu działań podjętych w ramach Osi Priorytetowej 1 na podniesienie potencjału rozwojowego w sferze B+R+I.

Evaluacja realizowana jest w związku z wymogiem szacowania wpływu interwencji na poziomie osi priorytetowych wynikającym z Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020. Niniejsze badanie umożliwi analizę efektów dla interwencji zrealizowanych w ramach Osi Priorytetowej 1. RPO WK-P 2014-2020.

Wyniki badania będą uyteczne w kontekście oceny skuteczności wsparcia kierowanego do podmiotów działających w sferze B+R+I pod kątem zwiększenia ich aktywności, zastosowania innowacji w MŚP i urynkwienia działalności B+R, a także w kontekście możliwości wprowadzenia środków zaradczych w ramach kolejnej perspektywy finansowej w przypadku stwierdzenia problemów we wdrażaniu działań, które powinny wpłynąć na podniesienie potencjału rozwojowego w sferze B+R+I. Badanie to posłuży również ocenie zgodności realizowanych projektów z wypełnianiem zdiagnozowanych w Regionalnej Strategii Innowacji potrzeb rozwoju województwa.

Kryteria badania

Skuteczność

Efektywność

Uyteczność

Główne pytania ewaluacyjne:

- Czy i w jakim stopniu cele projektów dotyczących sfery B+R+I odpowiadały potrzebom regionu z tego zakresu, zdefiniowanym w dokumentach strategicznych m. in. w Strategii Rozwoju Województwa Plan Modernizacji 2020+?
- W jakim stopniu projekty dotyczące sfery B+R+I wpłynęły na realizację celów określonych w Regionalnej Strategii Innowacji WK-P 2014-2020, a w szczególności na rozwój inteligentnych specjalizacji?
- Które działania realizowane w ramach RPO WK-P 2014-2020 wpłynęły najbardziej na zwiększenie potencjału rozwojowego sfery B+R+I, w tym na zwiększenie stosowania innowacji w MŚP oraz urynkwienie działalności B+R?
- Czy dzięki interwencji realizowanym w ramach RPO WK-P 2014-2020 można zauważyć wzrost zatrudnienia w sferze B+R+I? Jeśli tak, to w ramach których projektów proces ten jest najbardziej skuteczny?
- Jaki jest wpływ projektów realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 na zwiększenie aktywności przedsiębiorstw w działalności B+R+I oraz na wzrost nakładów przedsiębiorstw na B+R+I (efekt

4.14. Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPO WK-P na lata 2014-2020

<p>Opisowy opis badania</p> <p>Zakres badania (wzrost, ograniczenia wskazują beneficjenci działań realizowanych w ramach sfery B-R+H? Czy jak radzić sobie beneficjenci z pokonywaniem tych zdefiniowanych ograniczeń, barier? Jakie środki zaradcze należy wprowadzić w nowej perspektywie w celu zminimalizowania prowadzoność. wystąpienia zdefiniowanych w toku badania barier, ograniczeń w ramach projektów dotyczących sfery B-R+H?</p>	<p>Opisowy opis badania</p> <p>Wszystkie osie priorytetowe</p> <p>Typ badania (opisowy, ilościowy) procesowe</p> <p>Moment przebiegu badania (czas, rok, miesiąc, post)</p> <p>Cel badania</p> <p>Celem badania jest dokonanie oceny wypranych elementów systemu realizacji RPO WK-P 2014-2020</p> <p>Opis badania</p> <p>Opis badania</p> <p>Badanie systemu realizacji programu operacyjnego zostało wskazane jako obowiązkowe do przeprowadzenia we wszystkich programach operacyjnych na mocy Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Wyniki badań częściowych stanowią mogą cenną podstawę dla późniejszej syntezy wyników.</p> <p>Należy również podkreślić, że niniejsza ewaluacja zostanie zgłoszona głównie na nowych elementach systemu realizacji Programu, w szczególności: ocenie funkcjonowania instrumentów finansowych, inwestujących zintegrowanych, instrumentów RLKS</p>
<p>Skuteczność</p> <p>Efektywność</p>	<p>Kryteria badania</p> <p>Skuteczność</p> <p>Efektywność</p> <p>Badanie będzie koncentrować się na analizie nowych rozwiązań systemu realizacji RPO WK-P 2014-2020 w szczególności na zagadnieniu dwufundusowości RPO oraz funkcjonowaniu systemów wdrażania instrumentów finansowych, inwestujących zintegrowanych, instrumentów RLKS oraz innych elementów zidentyfikowanych na etapie opracowania SOPZ.</p> <p>Badanie (w zakresie analizy i oceny obszarów problemowych) powinno nawiązywać do analogicznych badań ocenających perspektywę 2004-2006 oraz 2007-2013 (aspekt porównawczy).</p> <p>Opisowy opis badania</p> <p>Zastosowane narzędzia metodologiczne</p> <p>MAP-MR przygotuje zalecenia w zakresie niniejszego badania, które będą definiowały w szczególności sposób i zakres dokonywania ewaluacji.</p> <p>Badanie będzie miało głównie charakter jakościowy, w znacznym stopniu opierać się też będzie na analizie danych zastępnym oraz wywiadach jakościowych z kluczowymi interesariuszami.</p> <p>Zastosowane narzędzia metodologiczne</p> <p>Zakres danych w posiadaniu IZ (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa).</p> <p>Organizacja badania</p> <p>Plan czasowy realizacji badania</p> <p>III kw. 2019 r. - I kw. 2020 r.</p> <p>Stacjonarny koszt badania i koszty niebudowlane do jego przeprowadzenia</p> <p>150 tys. zł</p> <p>Za kładzie się, że ewentualny koszt pozyskania danych z GUS będzie leżał po stronie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.</p> <p>Pomógł odpowiedzieć na realizację badania</p> <p>JE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów wsparcia działalności B-R+H przedsiębiorstw i jednostek naukowych, a także MAP-MR i GUS.</p> <p>Uwagi i komentarze</p> <p>Realizacja badania z użyciem metod kontraktacyjnych zależy od dostępności danych na temat grupy kontrolnej.</p>

4.15. Ewaluacja ex-ante RPO WK-P 2021 plus

<p>Opisowy opis badania</p>

- Jaki kształt może mieć efektywność kosztowa projektów wpływających na wzrost zatrudnienia w sferze B-R+H?
- Na jakie bariery, ograniczenia wskazują beneficjenci działań realizowanych w ramach sfery B-R+H?
- Czy jak radzić sobie beneficjenci z pokonywaniem tych zdefiniowanych ograniczeń, barier?
- Jakie środki zaradcze należy wprowadzić w nowej perspektywie w celu zminimalizowania prowadzoność. wystąpienia zdefiniowanych w toku badania barier, ograniczeń w ramach projektów dotyczących sfery B-R+H?

<p>Opisowy opis badania</p> <p>Zastosowane narzędzia metodologiczne</p> <p>Badanie zostanie zrealizowane w roku 2020 r., a więc po zakończeniu większości projektów realizowanych w zakresie wsparcia sfery B-R+H. Analizy przeprowadzone będą zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych. Punkt wyjścia będzie stanowić odwołanie logiki wsparcia beneficjentów realizujących projekty w ramach sfery B-R+H. Istotne jest ustalenie powiązań pomiędzy realizowanymi działaniami, oczekiwanymi efektami oraz przyjętymi założeniami i warunkami wdrażania Programu.</p> <p>Główny zakres prac będzie miał charakter analizy danych zastępnym, skonfrontowanych z wynikami badań jakościowych przeprowadzonych głównie z osobami wdrażającymi RPO WK-P 2014-2020 oraz z badanymi ilościami tego schematu w przedmiotowym badaniu.</p> <p>Zastosowanie schematu kontraktacyjnego będzie pomocne w analizie i weryfikacji przyjętej logiki interwencji, dzięki możliwości oszacowania wyniku netto poszczególnych działań w ramach Osł priorytetowej 1. Będzie to możliwe dzięki temu, że do grupy beneficjentów realizujących projekty ze sfery B-R+H dobrane zostanie grupa kontrolna, posiadająca podobne cechy, ale nie korzystająca ze wsparcia w ramach Osł priorytetowej 1. Analizy prowadzone w przedmiotowym badaniu uwzględniające schemat kontraktacyjny będą prowadzone przy użyciu metod i technik takich jak: techniki propensity score matching (PSM) oraz metody podwójnej różnicy (DID). Oczywiście możliwe jest stosowanie innych metod i technik analizy danych analitycznych do realizacji badania.</p> <p>Realizacja tego badania z uwzględnieniem schematu kontraktacyjnego będzie wymagała ściślejszej współpracy z MAP-MR i GUS według następującego schematu: JE wysła do GUS dane wskazujące grupy (beneficjentów/kontrolne) oraz interesujące ją obszary zmian (w ramach możliwości GUS), następnie GUS opracuje zbiorcze wyniki i przekazuje JE. Na ich podstawie JE przygotowuje raport końcowy (włączając różnego rodzaju techniki i metody uzupełniające lub interpretujące wyniki przekazane przez GUS).</p> <p>Zakres następujących danych</p>	<p>Opisowy opis badania</p> <p>Zastosowane narzędzia metodologiczne</p> <p>Skuteczność</p> <p>Efektywność</p> <p>Dane monitoringu</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od beneficjentów</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane pozyskane od osób odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WK-P 2014-2020</p> <p>Organizacja badania</p> <p>Plan czasowy realizacji badania</p> <p>III kw. 2019 r. - I kw. 2020 r.</p> <p>Stacjonarny koszt badania i koszty niebudowlane do jego przeprowadzenia</p> <p>150 tys. zł</p> <p>Za kładzie się, że ewentualny koszt pozyskania danych z GUS będzie leżał po stronie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.</p> <p>Pomógł odpowiedzieć na realizację badania</p> <p>JE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów wsparcia działalności B-R+H przedsiębiorstw i jednostek naukowych, a także MAP-MR i GUS.</p> <p>Uwagi i komentarze</p> <p>Realizacja badania z użyciem metod kontraktacyjnych zależy od dostępności danych na temat grupy kontrolnej.</p>
---	--

4.1.6 Wpływ RPO WK-P 2014-2020 na realizację celów Strategii Europa 2020 w zakresie zmian klimatycznych i zrównoważonego wykorzystania energii

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/zadania) oraz fundusz: Wpływy procesowe

Os Priorytetowa 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

4a Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

4b Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii, w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym

4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łączące na zmiany klimatu

Fundusz: EFRR

Typ badania (wpływ, procesowe): wpływu

Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post): on-going

Cel badania:

Badanie ma na celu określenie wpływu projektów finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych oraz wzrost efektywności energetycznej.

Uzasadnienie badania:

Region posiada niewykorzystane zasoby odnawialnych źródeł energii w takich dziedzinach jak energia słoneczna, wodna, geotermalna, bioenergetyka. Badanie powinno pozwolić na ocenę, czy dzięki funduszom unijnym ten potencjał zaczął być wykorzystywany.

Ponadto, badanie może służyć do oceny wkładu w realizację Strategii Europa 2020 w zakresie zmian klimatycznych i zrównoważonego wykorzystania energii.

Kryteria badania:

Użyteczność

Skuteczność

Elektywność

Trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe:

• Które z inwestycji wpłynęły na zwiększenie efektywności energetycznej w regionie? Jakie czynniki decydowały o największej efektywności energetycznej?

• Czy wykorzystano potencjał odnawialnych źródeł energii w regionie? W jakim stopniu zostały wykorzystane? Technologie w kontekście sytuacji na regionalnym rynku?

• Które z podejmowanych działań dotyczących zmian klimatycznych i zrównoważonego wykorzystania energii są ze sobą komplementarne?

• Z jakimi innymi działaniami (inne osie RPO WK-P 2014-2020, działania spoza programu) zachodzi komplementarność?

• Jakiej widoczności są jeszcze potrzeby oraz, jaki jest potencjał zwiększenia efektywności energetycznej w regionie?

• Jakie uzyskano efekty społeczno-gospodarcze z realizowanych projektów, zwłaszcza w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy i rozwoju rynków produktów i usług?

Opisowy zakres metodologicznego badania

Analiza przeprowadzana będzie zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

• desk research,

• CATI/CAWI,

• indywidualne wywiady pogłębione,

• studia przypadku wybranych projektów.

Zakres niezależnych danych:

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/zadania) oraz fundusz: Wpływy procesowe

Typ badania (wpływ, procesowe): wpływu procesowe

Moment przeprowadzenia (ex ante, on-going, ex post): ex ante

Cel badania:

Celem badania jest dokonanie ewaluacji ex ante realizacji programu operacyjnego dla kolejnej perspektywy finansowej.

Uzasadnienie badania:

Ewaluacja ex ante będzie zapewne warunkiem koniecznym dla przyjęcia dokumentów operacyjnych na kolejną perspektywę finansową.

Kryteria badania:

Trwałość

Przewidywana Efektywność

Przewidywana Skuteczność

Przewidywana Trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe:

Wskazanie na jakie Ministerstwo uwzględniając dotychczasowe doświadczenia i wymagania KE przygotuje w tej kwestii stosowne zalecenia dla ewaluacji.

Opisowy zakres metodologicznego badania

Zastosowanie podejścia metodologicznego

W roku 2019/2020, jako Ministerstwo, opracuje zalecenia dla procesu ewaluacji programów operacyjnych 2021+ (wykorzystując wnioski z procesu ewaluacji 2014-2020).

Zakres niezależnych danych:

Zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez MiA Ministerstwo

Opisowe badania:

Planu, zakresu i sposobu badania

I kw. 2020 r. - III kw. 2020 r.

Strasowany koszt badania i zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia

250 tys. zł

Podmioty odpowiedzialne za realizację badania

Uwagi i komentarze:

IE RPO WK-P 2014-2020

Dane zastane:

- dokumenty programowe i strategiczne (unijne, krajowe i regionalne),
- dane z SI. 2014 (wnioski wskaźników dotyczące efektywności energetycznej) w regionie),
- dane z wniosków o dofinansowanie,
- regionalne dane statystyczne, ogólnodostępne,
- literatura fachowa.

Dane pierwotne:

- beneficjenci,
- instytucje systemu RPO WK-P na lata 2014-2020,
- eksperci w zakresie efektywności energetycznej regionu.

Organizacja badania

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

I kw. 2020 r. - III kw. 2020 r.

Skarżony koszt badania (zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia):

200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania:

Uwagi i komentarze:

4.17. Ocena realizacji celów polityk horyzontalnych w RPO WK-P na lata

2014-2020

Zakres badania (wzajemnie wykluczające się obszary) oraz fundusze:

Ogólny opis badania

Wytyczne osie priorytetowe

Temat badania (zakres tematyczny): procesowe

Temat badania (zakres tematyczny): on-going

Temat badania (zakres tematyczny): Cel badania

Temat badania (zakres tematyczny): Urządzenie badania

Temat badania (zakres tematyczny): Urządzenie badania

Wskazano potrzeby oceny realizacji zasad horyzontalnych została mocno osadzona w Rozporządzeniu Ogólnym,

w którym to skupiono się na dwóch zasadach: zasadzie promowania równości mężczyzn i kobiet,

i niedyskryminacji oraz zasadzie zrównoważonego rozwoju.

Ponadto, zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym

dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy

unijnych na lata 2014-2020 badanie zasad horyzontalnych zostało wskazane jako obowiązkowe

do przeprowadzenia w ramach programu. Badane to może być częścią całościowej oceny realizacji polityk

horyzontalnych.

Obowiązek ten wynika także z zapisów RPO WK-P 2014-2020 w sekcji II Zasady horyzontalne. Zadaniem IZ jest

przebadanie oceny polityk horyzontalnych zagwarantowanych w programie. JE będzie odpowiadała

za zlecenie badania ewaluacyjnego w zakresie efektywności wsparcia udzielonego grupom dyskryminowanym

w kontekście realizacji zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji jak również monitorowania losów tych

grup po zakończeniu udziału w projekcie oraz w zakresie efektywności wdrażania zasady równości płci.

Badanie powinno rozpocząć się w takim momencie zaangażowania RPO WK-P 2014-2020, który pozwoli na

dokonywanie pogłębionych analiz. Z drugiej strony, jest konieczna realizacja badania w takim terminie, aby jego

wyniki mogły zostać wykorzystane do usprawnienia lub dokonania zmian w Programie (np. w ramach przeglądu

środkoterminowego).

Wytyczne badania

Skuteczność

Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe

W ramach badania udzielone zostaną odpowiedzi na następujące pytania ewaluacyjne:

- W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO WK-P 2014-2020 uwzględniana jest zasada promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji?
- W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO WK-P 2014-2020 uwzględniana jest zasada zrównoważonego rozwoju?

Odpowiedź na każde z ww. pytań powinna zostać udzielona biorąc pod uwagę co najmniej dwa wymiary:

- projektodawcy i instytucji zaangażowane we wdrażanie,
- obszaru wsparcia (np. gospodarka, infrastruktura, społeczeństwo).

Ogólny opis badania

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

Temat badania (zakres tematyczny): Badanie

zostaną poddane głównie działaniom realizowanym w ramach Osi 1, skierunkowane były na wzrost innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw oraz na wzrost poziomu handlu zagranicznego, które będą uzupełniane o projekty realizowane w ramach działań z Osi 3 i 7, dotyczących wsparcia przedsiębiorstw.

Uszczelnienie badania
Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego Plan Modernizacji 2020+, konkurencyjność gospodarki stanowi jeden z czterech priorytetów rozwoju do roku 2020. Żeby można było mówić o konkurencyjności gospodarki regionu należy skupić się na interwencjach, które będą ukierunkowane między innymi na wzrost przedsiębiorczości.

W związku z tym w ramach RPO WK-P 2014-2020 zaplanowano szereg typów działań, które powinny przyczynić się do wzrostu przedsiębiorczości i rozwoju bądź tworzenia nowych przedsiębiorstw, a co za tym idzie na wypełnienie priorytetu Konkurencyjność Gospodarki ze Strategii Rozwoju.

Zaplanowano więc badanie, w którym te właśnie interwencje zostaną poddane analizie i ocenie pod kątem skuteczności, efektywności ale również użyteczności i trwałości.

Badanie to posłuży również ocenie zgodności realizowanych projektów z wypełnieniem zdiagnozowanych w Regionalnej Strategii Innowacji potrzeb rozwoju województwa.

Kryteria badania

Skuteczność
Efektywność
Użyteczność
Trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

- Jaka jest skuteczność wsparcia przedsiębiorstw, patrząc z punktu widzenia różnych form wsparcia (dotacje/instrumenty finansowe/donadzwoty)?
- Czy zakres wsparcia udzielonego w ramach działań realizowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 jest użyteczny z punktu widzenia potrzeb regionalnego rynku pracy?
- W jakim stopniu projekty realizowane przez przedsiębiorstwa wpłynęły na realizację celów określonych w Regionalnej Strategii Innowacji WK-P 2014-2020, a w szczególności na rozwój inteligentnych specjalizacji?
- Jakie formy wsparcia przedsiębiorstw okazały się najskuteczniejsze uwzględniając poszczególne działania RPO WK-P 2014-2020?
- Czy projekty ukierunkowane na wsparcie przedsiębiorstw wpłynęły na wzrost ich innowacyjności i konkurencyjności?
- Czy interwencja miała wpływ na poziom handlu zagranicznego?
- Na ile trwałe są efekty projektów wspierających przedsiębiorstwa w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020?
- Jakie czynniki determinują w największym stopniu skuteczność wsparcia przedsiębiorstw, a jakie są ograniczające?
- Których działań ukierunkowanych na wsparcie przedsiębiorstw są najbardziej efektywne?
- Czy beneficjenci projektów ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorstw, finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020, realizowałyby te same inwestycje gdyby nie otrzymali wsparcia unijnego?

Opilny użył metodologii badania

Zastosowanie podjęte metodologiczne
Analizy przeprowadzane będą zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych.

W związku z tym, że w ramach przedmiotowego badania ocenie i analizie podlegać będą beneficjenci przedsiębiorcy proponuje się zastosowanie schematu kontrfaktycznego, uwzględniającego przebadanie również grupy kontrolnej przedsiębiorców, którzy nie skorzystali ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020. Dzięki takiemu podejściu możliwe będzie uchwycenie efektu netto prowadzonych w ramach Programu Interwencji ukierunkowanych na wspieranie przedsiębiorczości w regionie.

Grupa kontrfaktyczna zostanie określona dzięki danym pozyskanym przy współpracy z MRB i GUS według następującego schematu: JE wysła do GUS dane wskazujące grupy (beneficjentów/kontrolne) oraz interesujące ją obszary zmian (w ramach możliwości GUS), następnie GUS opracuje zbiorcze wyniki i przekazuje JE. Na ich podstawie JE przygotuje raport końcowy (włączając różnego rodzaju techniki i metody uzupełniające lub interpretujące wyniki) przekazuje przez GUS). Analizy prowadzone w schemacie kontrfaktycznym powinny być

realizowane z uwzględnieniem podstawowych metod i technik analitycznych takich jak: metoda podwójnej różnicy (DID), metoda niedługości w równaniu regresji (RDD) czy metoda propensity score matching (PSM). Ostateczny dobór wykorzystywanych do analiz technik i metod uzależniony będzie od dostępnych informacji i danych o realizacji interwencji.

Opiszczy schematu kontrfaktycznego istotne z punktu widzenia celu i przedmiotu badania będzie przeprowadzenie analiz ilościowych z beneficjentami RPO WK-P co pozwoli na uzyskanie danych niedostępnych w bazach GUS, polegających na badaniu zagadnienia.

Istotne będzie również przeprowadzenie analiz jakościowych w postaci wywiadów pogłębionych, bądź grupowych z osobami zaangażowanymi we wdrażanie RPO WK-P 2014-2020, które posiadają wiedzę na temat ewentualnych problemów, jakie mogły pojawić się w toku realizacji projektów wspierających przedsiębiorców w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 oraz o zastosowaniu ewentualnych środków zaradczych.

Zakres niezbędnych danych

- Dane monitoringowe
- Witolski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane GUS
- Dane pozyskane od osób odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WK-P 2014-2020
- Analizy i dane uzyskane od przedstawicieli Wojewódzkiego Urzędu Pracy

Organizacja badania

Planowy czas realizacji badania

IV kw. 2020 r. – II kw. 2021 r.

Zacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jego przeprowadzenia

280 tys. zł

Uwagi

Zakłada się, że ewentualny koszt pozyskania danych z GUS będzie leżał po stronie Ministerstwa Infrastruktury i Transportu.

Planowane działania w ramach badania

JE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów dotyczących wsparcia przedsiębiorstw.

Uwagi i komentarze

Realizacja badania z użyciem metod kontrfaktycznych zależy od dostępności danych na temat grupy kontrolnej.

4.19. Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na jakość życia mieszkańców gmin województwa kujawsko-pomorskiego

Opilny użył badania

Zastosowanie podjęte metodologiczne

Oś priorytetowa 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych

9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

Oś priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

9d Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Oś priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo

9f Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomicznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Oś priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

9vi Strategie rozwoju lokalnego kierowane przez społeczność

Typ badania (wynik, wypracowane wnioski, wnioski) wpływ
 Wymiar odpowiedzialności (kwalifikacja, stopień ekspozycji) ex post
 Cel badania

Celem badania jest analiza oraz określenie wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych / zrealizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 na jakość życia mieszkańców miast, poziom wykluczenia społecznego i ubóstwo mieszkańców gmin województwa kujawsko-pomorskiego.

Opis osiągniętych wyników

Rewitalizacja jest jednym z priorytetowych obszarów w nowej polityce spójności. Obecne doświadczenia dostarczają nieodłącznych wniosków dotyczących wpływu rewitalizacji na rozwój obszarów zdegradowanych. Dotychczasowe działania rewitalizacyjne nie przyniosły jednoznacznie pozytywnych efektów, dlatego też interwencja ta wymaga starannego zaplanowania oraz systematycznej oceny. Zgodnie ze strategią województwa kontynuacja procesów rewitalizacyjnych będzie się odbywać na podstawie odrębnych założeń szczegółowych (np. programów rewitalizacji²⁷). Punktem wyjścia dla oceny działań rewitalizacyjnych w perspektywie 2014-2020 będzie badanie ewaluacyjne pt. „Ewaluacja wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów objętych rewitalizacją”²⁸, przeprowadzone przez IE w 2013 r. Badanie będzie stanowiło pewnego rodzaju pomiar sytuacji na danym obszarze rewitalizowanym przed rozpoczęciem tego typu działań w nowej perspektywie finansowej. W ten sposób możliwe będzie również uchwycenie faktycznej zmiany na tych obszarach.

Trwałość

Skuteczność

Efektywność

Trwałość

Użyteczność

- Jak oceniana jest trwałość doboru obszarów rewitalizowanych ze względu na skalę występujących na nich problemów społecznych?
- W jaki sposób zapewniona została kompleksowość, koncentracja oraz komplementarność działań rewitalizacyjnych (przestrzenna, problemowa, międzyktoresowa, źródła finansowania oraz proceduralno-institutionalna)?²⁸
- Jaki jest poziom zmian na obszarach rewitalizowanych? Czy sytuacja na obszarach rewitalizowanych poprawia się w porównaniu do sytuacji w pozostałych miejscowościach?
- Jakle zmiany są obserwowane na obszarach rewitalizowanych, w zakresie:
 - o jakości życia, zwiększenia dostępności usług zdrowotnych,
 - o poziomu ubóstwa (korzystania z pomocy społecznej),
 - o poziomu aktywności społecznej
 - o poziomie integracji społecznej (włączenia społecznego),
 - o liczby miejsc pracy,
 - o nowych przedsiębiorstw, w tym również przedsiębiorstw społecznych,
 - o dostępu do edukacji i innych usług społecznych,
 - o poziomie przestępczości,
 - o stanu lokalnej infrastruktury,
 - o poziomie czynszów na obszarach rewitalizowanych (kosztów mieszkań, lokalni usługowych i handlowych),
 - o odplywu lokalnych mieszkańców i przedsiębiorców, napływu nowych mieszkańców.
- Jako jest trwałość osiągniętych zmian?
- Jaki jest wpływ rewitalizacji na migrację mieszkańców (lub co najmniej plany dotyczące migracji)?

²⁷ W Wykazanych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 przyjętych 3 lipca 2015 r. stosowane jest określenie „program rewitalizacji”. Termin ten jest projektem ustawy o rewitalizacji przyjętym 30 czerwca 2015 r. moją jest o „głównym programie rewitalizacji” (<https://www.sejm.gov.pl/sejm.nsf/Doc.jsp?idpub=ispzsr3594>).

²⁸ Wykazanie dotyczące kompleksowości, koncentracji i porządkowania rodzajów komplementarności znajduje się w Wykazanych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, str. 20-24 https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/6107/24/Wykazane_gul_rewitalizacji_zatwierdzenie_3102015.pdf

- Jaki jest poziom komplementarności wsparcia z działaniami z zakresu Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020?

Opis uzyskanych wyników

Zakres i metody badania

Analizy przeprowadzone będą zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

- desk research,
- CATI/CAWI,
- wywiady indywidualne (DI),
- wywiady pogłębione (PI),
- wywiady eksperckie,
- studia przypadków projektów odzwierciedlających zróżnicowanie obszarów poddawanych rewitalizacji.

Przewiduje się ewaluację wpływu bazującą na teorii. Badanie oparte na schemacie kontrfaktycznym jest nieuzasadnione, ze względu na brak grupy kontrolnej. Możliwe jest natomiast porównanie sytuacji na obszarze rewitalizowanym do zmian na poziomie całych miejscowości, w których wdrażany jest program rewitalizacyjny lub porównywanie miejscowości. Zakres porównań może zostać ograniczony do tych obszarów, dla których dostępne są dane statystyczne.

Poniżej każdy obszar objęty rewitalizacją ma swoją specyfikę, zasadne jest zaprojektowanie schematu badania na bazie analizy przypadków. Stawia się, że analiza powinno być objętych co najmniej 10 kompleksowych rewitalizacji.

Głębsza i rozciągnięta w czasie analiza mechanizmów zmiany na rewitalizowanych obszarach powinna dostarczyć pogłębionej, rzetelnej wiedzy na temat zachodzącej zmiany.

Równocześnie, wszystkie obszary objęte rewitalizacją powinny być objęte systematycznym, ujednoczonym badaniem zmian w kluczowych wymiarach:

- Sytuacji na rynku pracy (zmiany liczby bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, liczba tworzonych miejsc pracy);
- Aktywności gospodarczej (liczba nowych przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstw społecznych), rewitalizacyjnych (liczba lokalnych inicjatyw, zaangażowanie mieszkańców w działania na rzecz społeczności lokalnej);
- Integracji społecznej (poziom kontaktów społecznych mieszkańców);
- Jakości życia (subiektywna ocena mieszkańców);
- Przestępczości (liczba przestępstw, liczba aktów wandalizmu);
- Poziomu ubóstwa (liczba osób pobierających okresowe świadczenia z pomocy społecznej);
- Poziomu integracji społecznej (skala i intensywność kontaktów społecznych);
- Dostępu do usług edukacyjnych, społecznych, zdrowotnych, kulturalnych);
- Skłonności do migracji;
- Efektów negatywnych (wzrost czynszów, odplyw dotychczasowej ludności i dotychczasowych przedsiębiorców);
- Dodatkowych wymiarów (istotnych dla danej lokalizacji).

Pomiar zmiany sytuacji w miarę możliwości powinien basować na danych zastanych. W niektórych przypadkach konieczne jednak będzie pozyskanie danych pierwotnych.

W badaniu konieczne jest uwzględnienie obszernego komponentu jakościowego, który koncentrował się będzie na zrozumieniu mechanizmu oddziaływania interwencji na ożywienie społeczno-gospodarcze na rewitalizowanych obszarach.

Zakres mieszanych danych

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Dane GUS
- Dane pozyskane od osób odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WK-P 2014-2020

Opis uzyskanych wyników

Planowany harmonogram

1 kw. 2021 r. – III kw. 2021 r.

Pomiar odpowiedzialności za realizację badania

JE RPO WK-P 2014-2020

Uwagi i komentarze

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFRR oraz EFS.

4.20. *Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WK-P 2014-2020*

Opisany opis badania

Wszystkie cele priorytetowe

Wpływ

Moment przeprowadzenia badania

Celom badania jest dokonanie podsumowania dotychczasowych efektów realizacji RPO WK-P 2014-2020.

Opisany opis badania

Badania podsumowujące efekty programu operacyjnego zostały wskazane jako obowiązkowe do przeprowadzenia we wszystkich programach operacyjnych na mocy Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki

spójności, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Zgodnie z

powyższymi wytycznymi przedmiotowe badanie powinno zostać zakończone do końca kwietnia 2022 r.

Badanie to wpisuje realizację zapisy Rozporządzenia Ogólnego art. 114 ust. 2:

„Do dnia 31 grudnia 2022 r. instytucje zarządzające przekazują Komisji, w odniesieniu do każdego programu

operacyjnego, sprawozdanie zawierające podsumowanie wyników ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu

programowania i głównych produktów oraz rezultatów programu operacyjnego, przedstawiając omówienie

przekazanych informacji.”

Kryteria badania

Skuteczność

Efektywność

Użyteczność

Trwałość

Główny priorytet strategiczny / obszary problemowe

Prowadzone analizy będą zmierzały do udzielenia wyczerpującej odpowiedzi na temat efektów poszczególnych

osi priorytetowych RPO WK-P 2014-2020 oraz wpływu programu na zmiany wskaźników rezultatu strategicznego.

Szczegółowo struktura raportu nawiązywać powinna do udzielenia odpowiedzi na cele Strategii Europa 2020.

Zakres raportu zostanie zdefiniowany przez Komisję Europejską.

Dodatkowym wymiarem analizy powinna być objęta kwestia wdrażania inteligentnych specjalizacji regionalnych.

Opisany opis badania

Niniejsze badanie będzie opierało się na analizie danych wdrożonych w szczególności pochodzących z systemu

monitorowania oraz bazować będzie na syntezie przeprowadzonych wcześniej ewaluacji.

Zakres mierzonych danych

Zakres danych w posadaniu IZ (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja

projektowa) oraz informacje zebrane i przeanalizowane w ramach badań ewaluacyjnych i innych analiz np.

w ramach regionalnego obserwatorium terytorialnego.

Opisany opis badania

Ramy czasowe realizacji badania

IV kw. 2021 r.

Opisany opis badania

Szacowany koszt badania i koszty administracyjne do jego przeprowadzenia

200 tys. zł

Opisany opis badania

Pomiar odpowiedzialności za realizację badania

200 tys. zł

Opisany opis badania

JE RPO WK-P 2014-2020

Uwagi i komentarze

4.21. *Ocenę wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzrost zatrudnienia w regionie*

Opisany opis badania

Zakres badania (wpływ, procesowe)

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

Opisany opis badania

z EFS, a dokładniej możliwość ustalenia grupy kontrolnej, o zbliżonych cechach społeczno-demograficznych do osób, które brały udział w projekcie.

Oprócz schematu kontraktacyjnego istotne z punktu widzenia celu i przedmiotu badania będzie przeprowadzenie analiz ilościowych z beneficjentami RPO WK-P (w projektach EFRR), oraz z uczestnikami projektów (w przypadku finansowania ze środków EFS), co pozwoli na uzyskanie danych niedostępnych w bazach GUS, pogłębiających badane zagadnienia.

Istotne z punktu widzenia przedmiotu badania będą również analizy jakościowe m. in. wywiady pogłębione z osobami zaangażowanymi we wdrażanie projektów realizowanych z RPO WK-P na lata 2014-2020, które mogły przyczynić się do wzrostu zatrudnienia w regionie.

Zakres niezbędnych danych:

- Dane monitoringowe
- Whiski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Informacje uzyskane od osób zaangażowanych we wdrażanie RPO WK-P 2014-2020
- Analizy i dane uzyskane od przedstawicieli Wojewódzkiego Urzędu Pracy

Organizacja badania

Plan czasowy realizacji badania

1 kw. 2021 r. – IV 2021 r.

Strawienie kosztów badania

190 tys. zł

Zakłada się, że ewentualny koszt pozyskania danych z GUS będzie testat po stronie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Opis sposobu realizacji badania

JE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów dotyczących wsparcia przedsiębiorstw oraz aktywizacji bezrobotnych (w przypadku EFS).

Opis metody badania

Realizacja badania z użyciem metod kontraktacyjnych zależy od dostępności danych na temat grupy kontrolnej.

Ponadto wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFRR oraz EFS.

Opis wyników badania

4.22. Ewaluacja wpływu RPO WK-P 2014-2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizacji celów Strategii EUROPA 2020

Opis celu badania

Wszystkie cele priorytetowe

Opis badania (wpływ profesjonalny)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Opis badania (wpływ on-going/ex post)

Komisja Europejska kładzie szczególny nacisk na generowanie nowych miejsc pracy bądź ich utrzymanie w wyniku wsparcia unijnego badanie to jest bardzo istotnym elementem oceny efektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Efekty interwencji współfinansowanych ze środków EFRR i EFS będą oceniane pod kątem ich skuteczności, efektywności, ale też adekwatności i użyteczności w stosunku do zdiagnozowanych potrzeb regionu.

Kryteria badania

Skuteczność

Adekwatność

Efektywność

Trwałość

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

• Jak projekty realizowane w ramach RPO WK-P 2014-2020 wpłynęły bezpośrednio na poziom zatrudnienia w regionie?

• Czy dzięki wsparciu ze środków RPO WK-P 2014-2020 udało się utworzyć nieplanowane wcześniej miejsca pracy? Jaka jest skala tego zjawiska?

• Jaka jest jakość miejsc pracy utworzonych (w sposób bezpośredni lub pośredni) w ramach projektów finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 (pod kątem płci, wykształcenia osób zatrudnionych, rodzaju umów, wymiaru czasu pracy, poziomu wynagrodzenia, typu stanowisk)?

• Czy poszczególne projekty finansowane ze środków RPO WK-P 2014-2020 były trafne i użyteczne do zdiagnozowanych kierunków rozwoju województwa, dotyczących sfery zatrudnienia zdefiniowanych w dokumentach strategicznych, m. in. w Strategii Rozwoju Województwa Plan Modernizacji 2020-7?

• Czy projekty, które wpłynęły na poziom zatrudnienia w regionie były skuteczne, tzn. czy udało się osiągnąć założone w nich cele?

• Jakimi czynnikami miały największy wpływ na poziom realizacji wskaźników, dotyczących wzrostu zatrudnienia zadeklarowanych w projektach?

• Czy dzięki interwencji realizowanym w ramach RPO WK-P 2014-2020 ukierunkowanym na wzrost zatrudnienia udało się osiągnąć cele szczegółowe PI objętych badaniami?

• Które z działań ukierunkowanych na wzrost zatrudnienia są najbardziej efektywne?

• Na ile trwały są efekty projektów wpływających na zatrudnienie w województwie kujawsko-pomorskim?

• Jakimi ewentualnymi barierami pojawiły się w trakcie realizacji projektu? Jak sobie z nimi poradzono?

Opis wyników badania

Zakres badania (wpływ profesjonalny)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Zakres badania (wpływ on-going/ex post)

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe
Badanie udzieli odpowiedzi na następujące dwa główne pytania ewaluacyjne:
• Jaki był wpływ realizacji RPO WK-P 2014-2020 na realizację celów Strategii Europa 2020?
• Jaki był wpływ realizacji RPO WK-P 2014-2020 na rozwój społeczny województwa?
• Jaki był wpływ realizacji RPO WK-P 2014-2020 na rozwój gospodarczy województwa?
• Jaki był wpływ realizacji RPO WK-P 2014-2020 na wybrane wskaźniki rozwoju społeczno-gospodarczego województwa?

Dodatkowym wymiarem analizy powinna być objęta kwestia:
- wpływu RPO WK-P 2014-2020 na sytuację demograficzną w regionie,
- wdrażanie inteligentnych specjalizacji,
- wpływ RPO WK-P 2014-2020 na zrównowaczenie społeczno-gospodarcze w wymiarze przestrzennym regionu.

Opisany zakres metodologii badania
Zastosowana metodologia metodologiczna
W ramach niniejszej ewaluacji zakłada się, że dla RPO WK-P 2014-2020 udośćniono zostaną przesłania MR dane dotyczące efektów makroekonomicznych związanych z wpływem programu na sytuację społeczno-gospodarczą województwa. Dane te zostaną następnie (w oparciu głównie o badania jakościowe oraz analizę danych zastanych) zinterpretowane i przedstawione w raporcie z badania. Ważnym elementem prowadzonych na poziomie lokalnym analiz będzie synteza dotychczas zrealizowanych ewaluacji i innych badań.

Zakres niezbędnych danych
IZ RPO WK-P 2014-2020 będzie zobowiązana do przekazania w odpowiednim terminie zestawień dotyczących faktycznej i planowanej realizacji RPO WK-P 2014-2020. Dane będą możliwe do wygenerowania z SI 2014. Na tej podstawie w MR-MR zostaną przeprowadzone analizy makroekonomiczne wykorzystujące modele ekonomiczne. Wyniki prognoz udośćniono IZ RPO WK-P 2014-2020. Pozostałe analizy zostaną oparte o dane z systemu monitorowania i własne badania jakościowe oraz syntezę wcześniejszych badań.

Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
II kw. 2021 r. - IV kw. 2021 r.
Szacowany koszt badania zasoby niekwalifikującej się do tego przedmiotowego

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
70 tys. zł
JE RPO WK-P 2014-2020
Uwagi/komentarze
Realizacja badania uzależniona od decyzji MR.

4.23 Efekty projektów środowiskowych RPO WK-P 2014-2020

Opisany zakres badań

- 05 priorytetowa 4 Region przyjazny środowisku**
5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na błędy i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzenia klęskami i katastrofami
5a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie
6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie
6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego
6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zielona infrastruktura

Fundusze EFRR

Typ badania (wpływ, procesowy)
Wpływ
Moment przeprowadzenia badania (terminy odbioru danych)
ex post
Cel badania

Celem badania będzie poznanie wpływu oraz ocena oddziaływania projektów środowiskowych realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 na stan rozwoju społeczno-gospodarczego regionu.
Wskazanie źródeł danych
Przeprowadzenie ewaluacji zapewni z jednej strony wypełnienie obowiązku przeprowadzenia oceny wpływu dla 4. OP RPO WK-P 2014-2020, z drugiej zaś będzie stanowiło ocenę podejmowanych działań środowiskowych w kontekście wypełniania zobowiązań akcesyjnych.

Kryteria badania
Trwałość
Oddziaływanie
Trwałość
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

- Czy wsparcie inwestycyjne zostało zlokalizowane oraz czy są trwałe?
- Czy jakie efekty przyrodnicze, biologiczne i ekologiczne osiągnięto w wyniku realizacji projektów 4. OP (zwłaszcza wodno-ściekowych, odpadowych, ochronny powietrza i klimatu, ochrony przeciw zagrożeniom, monitoringu środowiskowego)?
- Jaki był społeczno-ekonomiczny wpływ projektów np. w zakresie: warunków prowadzenia działalności gospodarczej, potencjału inwestycyjnego wspartych terenów, potencjału turystycznego gmin oraz jakości życia mieszkańców?
- Czy przyjęte podejście w RPO WK-P 2014-2020 oraz 4. OP skutkowało realizacją inwestycji rozwiązujących problemy w sposób kompleksowy, trwały i efektywny na terenach funkcjonalno-przestrzennych, tj. miastach, gminach, powiatach, obszarach chronionych?
- Czy projekty rozwiązywały problemy w sposób kompleksowy (np. czy projekty wodno-ściekowe uwzględniały kwestie związane z zagospodarowaniem osadów, odzyskiem metanu, ponownym wykorzystaniem energii, zagadnieniami związanymi z adaptacyjnością do zmian klimatu)?
- Jaki jest szacowane wykorzystanie powstałej infrastruktury środowiskowej?
- Jaka jest szacowana trwałość efektów projektów?
- W jaki sposób interwencja RPO WK-P 2014-2020 przyczyniła się do wypełnienia norm unijnych?

Opisany zakres metodologii badania
Zakres niezbędnych danych
Zakłada się zastosowanie podejścia mieszane, tj. badań ilościowych (beneficjentów, mieszkańców przedsiębiorców) i jakościowych (przedstawiciele instytucji z zakresu środowiska, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, zarządców obszarów chronionych, Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, eksperci), uwzględniających specyfikę poszczególnych interwencji. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

- Desk research
- CATI/CAWI
- Indywidualne wywiady pogłębione
- Studia przypadków wybranych projektów.

Zakres niezbędnych danych
• Dane monitoringowe
• Wnioski o dofinansowanie
• Dane pozyskane od beneficjentów

Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
IV kw. 2021 r. - II kw. 2022 r.

Szacowany koszt badania zasoby niekwalifikującej się do tego przedmiotowego
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
70 tys. zł

Uwagi i komentarze

4.24. Ewaluacja wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na dostępność komunikacyjną kolejową i drogową regionu

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działania) oraz umiędzianie
 Os priorytetowa 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu z zwiększeniem możliwości regionalnej poprzez liczenie węzłów drugorzędnych (trzeciordernych z infrastruktura TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi)
 7b Rozwój i usprawnienie przegranych środowiska (w tym o obniżonej emisji hałas) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym sfinalizowanych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
 7c Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Fundusze: EFRR

Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe)
 Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe)
 Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post) / Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post) / Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post) / Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post)
 Cel badania / Cel badania / Cel badania / Cel badania

Celem tego badania będzie określenie wpływu działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 5 na promowanie zrównoważonego transportu, prowadzące do zwiększenia dostępności komunikacyjnej kolejowej i drogowej regionu oraz spowolnienia spadku korzystania z komunikacji publicznej przez mieszkańców obszarów pozamiejskich.

Uzasadnienie badania
 Ewaluacja realizowana jest w związku z wymogiem szacowania wpływu interwencji na poziomie osi priorytetowych wynikającym z Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020. Niniejsze badanie umożliwi analizę efektów interwencji ujętych w 5 Osi Priorytetowej RPO WK-P 2014-2020, w ramach której zaplanowano finansowanie działań wynikających między innymi ze Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020+ dotyczących transportowej spójności we wnętrzu regionalnej.

Użyteczność
Skuteczność
Efektywność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemów

Główne pytania ewaluacyjne:
 • Czy realizowane w ramach Osi 5 projekty były użyteczne, tzn. czy były realizowane w miejscach, gdzie zachodziłaby potrzeba poprawy dostępności komunikacyjnej?
 • Jakiego rodzaju i w jakiej formie miałyby największy wpływ na zwiększenie dostępności komunikacyjnej drogową i kolejową regionu?
 • Jaka była efektywność kosztowa projektów wpływających na zwiększenie dostępności komunikacyjnej drogową i kolejową?
 • Czy dzięki wsparciu udało się zahamować spadek poziomu korzystania z komunikacji publicznej przez mieszkańców obszarów pozamiejskich?

Opis trybu realizacji badania
 W ramach przedmiotowego badania należy zastosować triangulację metodologiczną dotyczącą zróbnowania metod i technik zbierania danych, dzięki czemu możliwe będzie odwołanie legki interwencji realizowanych działań z jednoczesnym określeniem czynników determinujących ich skuteczność oraz ewentualnych ryzyk na nią wpływających.

Punktem wyjścia należy uczynić dogłębną analizę desk research danych z dokumentacji projektowej wszystkich wniosków w ramach Osi 5.
 Jednak najistotniejszym elementem badania powinno być badanie ilościowe mieszkańców regionu oraz beneficjentów działań w ramach Osi 5 pod kątem skuteczności, użyteczności i efektywności realizowanych projektów.
 Uzupełnieniem metod ilościowych powinny być także wywiady pogłębione z przedstawicielami IZ RPO 2014-2020 odpowiedzialnymi za koordynację projektów z Osi 5.

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działania) oraz umiędzianie
 Dane monitoringowe
 • Wnioski o dofinansowanie
 • Dane pozyskane od beneficjentów

Opis trybu realizacji badania
 Wnioski o dofinansowanie / Wnioski o dofinansowanie / Wnioski o dofinansowanie / Wnioski o dofinansowanie
 I kw. 2022 r. - III kw. 2022 r.
 I kw. 2022 r. - III kw. 2022 r.
 250 tys. zł
 250 tys. zł

Uzasadnienie badania
 Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
 JE RPO WK-P 2014-2020 we współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za wdrażanie projektów dostępności komunikacyjnej.
 Uwagi i komentarze

Iz przy planowaniu tego badania będzie miała na uwadze realizację badania dostępności (w tym drogowej i kolejowej) zlecone przez KJE. Jeśli zakres badania będzie w dużej mierze tożsamy, IZ rozważy możliwość zmiany w przedmiocie badania.

4.25. Ewaluacja działań podejmowanych przez Lokalne Grupy Działania w województwie kujawsko-pomorskim, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania zasady partnerstwa

Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działania) oraz umiędzianie
 Os priorytetowa 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

8d Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Os priorytetowa 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

Fundusze: EFRR, EFS

Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe)
 Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe) / Wpływ badania (wpływ, procesowe)
 Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post) / Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post) / Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post) / Moment przeprowadzenia (kalendarz, etap post)
 Cel badania / Cel badania / Cel badania / Cel badania

Celem badania będzie ocena wpływu działań podejmowanych przez LGD w ramach instrumentu RLKS na wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców oraz ożywienie społeczne i gospodarcze obszarów objętych LSR. W ramach przedmiotu badania szczególny nacisk zostanie położony na realizowanie zasady partnerstwa w projektach objętych wsparciem.

Uzasadnienie badania
 Realizacja badania jest szczególnie istotna dla regionu ze względu na wyodrębnienie osobnych osi priorytetowych dla wsparcia RLKS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (Os priorytetowa 7, objęta finansowaniem EFRR oraz Os priorytetowa 11, objęta finansowaniem EFS). W tym przypadku dodatkowym argumentem na rzecz jej realizacji jest wyjątkowość znaczenia wpływu interwencji na poziomie osi priorytetowych.
 W ramach badania analiza będzie dotyczyć działalności podejmowanej przez LGD w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz ich wpływ na wzrost aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców oraz ożywienie społeczne i gospodarcze obszarów objętych LSR. Istotnym elementem analizy będzie również ocena wykorzystania zasady partnerstwa w funkcjonowaniu LGD oraz zbadanie czy zapewniono w ten sposób efektywne wykorzystanie środków w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Skuteczność
Efektywność
Użyteczność

- Czy oraz w jakim zakresie zasada partnerstwa zastosowana w ramach LGD przyczyniła się do efektywnego wykorzystania środków w ramach Programu?
- W jaki sposób działalność LGD w ramach partnerstwa wpłynęła na rozwój obszaru objętego LRF?
- Czego dotyczyła współpraca LGD z partnerami? Na czym polegał udział partnerów w pracach LGD?
- Z jakiego sektora (publicznego, społecznego, gospodarczego) pochodzi partnerzy wchodzący w skład partnerstwa?
- Jakie korzyści i wpływ na wzrost aktywności społecznie zawodowej mieszkańców oraz ogólnie społeczne i gospodarcze obszaru objętych LRF ma fakt podejmowania przez LGD-y działań w ramach RPO WK-P 2014-2020?
- Jakże są bariery w realizacji zasady partnerstwa w ramach LGD? Które elementy utrudniały współpracę partnerzy/członkom w LGD?

Opisany jest metodologicznie badanie

Analizy przeprowadzone będą zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych.

Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

- desk research;
- CATI/CAWI;
- wywiady indywidualne i wśród przedstawicieli LGD (reprezentantów biura, zarządu, członków i partnerów);
- analiza SWOT;
- studia przypadku – wybranych LGD.

Badanie ilościowe obejmie wszystkie powstające dotychczas LGD na terenie województwa.

Zaplanowane badania i metody badawcze

- Dane monitoringowe
- Wywiady o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów

Organizacja badania

Nazwa Organizacji Realizującej Badanie

II kw. 2022 r. – III kw. 2022 r.

Stwierdzony koszt badania i koszty nieubezpieczone do 1000 zł przy prowadzeniu

130 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Urząd Województwa

JE RPO WK-P 2014-2020

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFRR oraz EFS.

4.26. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstwa województwa kujawsko-pomorskiego

Opisany opis badania

- Os priorytetowa 8 Aktywni na rynku pracy
- 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian
- 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się
- Os priorytetowa 10 Innowacyjna edukacja
- 10iii Wyównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym

10iv

i pozapalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez dofinansowanie i potwierdzanie nabytych kompetencji

lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Fundusz EFS

Typ badania (wpływ, procesowe) wpływ

Moment umiędzynarodowienia (kierunek) ex post

Opis badania

Cel badania

Opis badania

Opis badania

Opis badania

Opis badania

Badanie będzie się koncentrować na ocenie wpływu kształcenia osób dorosłych na ich sytuację. Kształcenie osób dorosłych będzie finansowane w ramach osi priorytetowej 8 oraz w osi priorytetowej 10. Za wsparcia w osi 8 korzystać będą tylko pracownicy, jednak ze wsparcia w osi 10 korzystać będą mogli zarówno pracownicy jak i osoby niepracujące. Dlatego też badając wpływ interwencji na sytuację osób dorosłych, uczestniczących w kształceniu, należy złożyć, że efekty mogą dotyczyć różnych wymiarów sytuacji na rynku pracy: awansu lub podwyżki, zmiany pracy, poprawy stabilności zatrudnienia, zwiększenie jego wymiaru, ale także podjęcie pracy.

Badanie powinno również koncentrować się na ocenie, w jaki sposób interwencja ogranicza błąd rynku. Jak wynika z badań dotyczących kształcenia osób dorosłych, uczestniczą w nich częściej osoby młodsze, lepiej wykształcone, pracujące w większych przedsiębiorstwach. Wprowadzenie mechanizmu popytowego może odzwieroczniać ten wzorek, co może generować wysoki poziom efektu łańcuchowego. Stąd też istotna jest ocena, w jakim stopniu interwencja przyczynia się do uczestnictwa w kształceniu ustawicznym osób, które inaczej nie podnosiłyby w ten sposób swoich kompetencji.

Ponadto zbadane zostanie w jakim stopniu interwencja ukierunkowana została na rozwój dziedzin gospodarki i nauki najbliższych z punktu widzenia potencjału regionu (inteligentnej specjalizacji).

Badanie dotyczy jednego z ważniejszych obszarów interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego, czyli zwiększenia adaptacyjności pracowników przedsiębiorstw. Jednak zmienia się mechanizm wdrażania tej interwencji – w nowej perspektywie barować on będzie na schemacie popytowym i Rejestrze Usług Rozwojowych (LER).

Skuteczność

Efektywność

Trwałość

Użyteczność

Główne pytania waluacyjne / obszary problemowe

W jakim stopniu interwencja ogranicza błąd rynku?

Na ile wsparcie projektowe przyczyniło się do poprawy sytuacji osób dorosłych w szczególności należących do grup defaworyzowanych na rynku pracy?

Jaki jest wpływ interwencji na sytuację pracowników, którzy skorzystali ze wsparcia, pod kątem jakości pracy, środowiska pracy, poziomu wynagrodzenia, pozycji w miejscu pracy, eliminacji zidentyfikowanych czynników wpływających negatywnie na zdrowie pracowników?

Jaki jest wpływ interwencji na podjęcie pracy przez osoby niepracujące?

Na jakiego rodzaju wsparcie w ramach programów typu outplacement jest największe zapotrzebowanie?

Jaka jest logika interwencji w zakresie poprawy jakości kształcenia osób dorosłych?

W jakim stopniu interwencja wpłynęła na zwiększenie kompetencji osób dorosłych należących do grup defaworyzowanych na rynku pracy w zakresie ICT i języków obcych?

W jakim stopniu interwencja dopasowana jest do potrzeb odbiorców (w szczególności osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach)?

W jakim stopniu jest ono dopasowane do potrzeb przedsiębiorstw?

- Jaka jest kompletność wsparcia pomiędzy badanymi priorytetami (w tym mechanizmy zapewnienia komplementarności)?
- Jaki jest wpływ interwencji na zachowania migracyjne uczestników projektów?
- Jaka jest skuteczność i efektywność kosztowa mechanizmu poprojektowego?
- Na ile wsparcie projektowe było ukierunkowane na rozwój inteligentnych specjalizacji i przyczyniło się do wzmocnienia regionalnego systemu innowacji?

Opis trybu metodologicznego badania

W badaniu uwzględniony zostanie komponent ilościowy i jakościowy. Badania jakościowe dostarczą pogłębionej wiedzy o mechanizmach oddziaływania poszczególnych instrumentów, w tym szczególnie funkcjonowania mechanizmu poprojektowego, dopasowania wsparcia do potrzeb przedsiębiorców, zapewnienia wysokiej jakości wsparcia, dopasowania wsparcia do potrzeb osób starszych i o niskich kwalifikacjach.

Ze względu na brak operatu pracowników, nie ma możliwości porównania efektów wsparcia do próby kontrolnej. Dlatego też ocena wpływu interwencji na sytuację pracowników wykonana będzie zgodnie z metodologią ewaluacji bazującą na teorii oraz poprzez zestaw odpowiednio skonstruowanych pytań. Dodatkowo możliwe jest porównanie efektów różnych typów wsparcia oraz różnych grup docelowych.

W badaniu należy uwzględnić poniższy pomiar: pracowników (uczestników projektów) oraz kadry zarządzające przedsiębiorstw (w przypadku P 9a), a także osób niepracujących uczestniczących w kształceniu.

W badaniu uwzględniony zostanie dodatkowy wymiar oceny wpływu interwencji na zachowania migracyjne uczestników projektów (w jakim stopniu udział w projekcie i zmiana w miejscu pracy zniechęcił uczestników projektów do opuszczania województwa oraz jaka jest skala wypiekania – czyli opuszczania województwa przez uczestników projektów).

Zakres i lista wybranych danych

- SI 2014 – dane dotyczące uczestników projektów (charakterystyka osoby, zakres wsparcia, dane kontaktowe).
- Dane dotyczące ośrodków kształcenia osób dorosłych.
- Dane dotyczące przedsiębiorstw, których pracownicy skorzystali ze wsparcia.

Opis trybu badania

1 kw. 2022 r. – III kw. 2022 r.

Szacowany koszt badania (koszty niebędące do tego przeprawy) 150 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Opis trybu badania

Uwagi i komentarze

4.27. Ocena realizacji założeń polityki terytorialnej, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia w ramach ZIT w RPO WK-P 2014-2020

Opis trybu badania

Zakres badania (wzajemnie się wykluczające obszary) oraz fundusze

- 4c Zwiększona efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie budynków mieszkalniowych
- 4e Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Opis trybu badania

- 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w drobkach prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie
- 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
- 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

Opis trybu badania

- 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczucia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Opis trybu badania

- 8iv Równość: mężczyźni i kobiety we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godziwne życie zawodowe i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Opis trybu badania

- 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększeniu szans na zatrudnienie

9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Opis trybu badania

- 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości, wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Fundusze: EFRR i EFS

Typ badania (wpływ poprojektowy)

Moment rozpoczęcia (przebieg) oraz zakończenia badania

Opis trybu badania

Celem badania jest ocena realizacji założeń oraz osiągniętych efektów w ramach prowadzonej polityki terytorialnej z uwzględnieniem instrumentu ZIT w województwie kujawsko-pomorskim.

Opis trybu badania

Zgodnie z założeniami polityki terytorialnej regionu wyodrębnić możemy następujące poziomy: poziom wojewódzki (ZIT – miasta Bydgoszcz, Toruń i obszar powiązany z nimi funkcjonalnie, w ramach którego realizowane są w szczególności zintegrowane działania służące zrównoważonemu rozwojowi obszarów miejskich. Kolejne poziomy w ujęciu terytorialnym to: poziom regionalny i subregionalny, tj. Włodawek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązanych z nimi funkcjonalnie, poziom ponadlokalny (powiatowy) oraz lokalny, który będzie realizowany poprzez Instrument RLKS. W ramach badania szczególny nacisk zostanie położony na analizę instrumentu ZIT, z uwagi na fakt, że jest to nowe narzędzie polityki spójności i wymaga wypracowania odpowiednich zasad wdrażania proponuje się, aby badanie przeprowadzić na koniec okresu programowania. Pozwoli to z jednej strony na ocenę czy instrument spełnił stawiane przed nim oczekiwania, z drugiej strony możliwe będzie dokonanie całościowej oceny realizacji założeń polityki terytorialnej.

Zakłada się przeprowadzenie badania wpływu ZIT poprzez porównanie tej interwencji z efektami działań realizowanych poza ZIT.

Opis trybu badania

Kryteria badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

Opis trybu badania

- Określenie stopnia trwałości efektów osiągniętych dzięki wsparciu w ramach RPO WK-P 2014-2020
- Identyfikacja barier/trudności w realizacji projektów finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 oraz stopnia ich przycięzienia
- Określenie dobrych praktyk z realizacji projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020

Opisany zakres możliwości badania

Analizy przeprowadzane będą zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych.

Punktem wyjścia do przeprowadzenia prac badawczych będzie dogłębna analiza desk research dokumentacji projektowej. Zakłada się przebadanie całej populacji beneficjentów technika CAWI uzupełniona w miarę potrzeb ankietami telefonicznymi. Z uwagi na cel i zakres badania należy również przeprowadzić badanie ankietowe na próbie potencjalnych beneficjentów, tzn. osób, które nie uzyskały wsparcia ze środków RPO WK-P 2014-2020, aby zdefiniować w miarę możliwości efekt netto wsparcia z programu.

Oprócz podejścia ilościowego niezwykle istotne z punktu widzenia celu badania jest również przeprowadzenie wywiadów indywidualnych z przedstawicielami IZ RPO odpowiedzialnymi za wdrażanie i zarządzanie Programem.

Z uwagi na stosowanie podejścia mix-mode interesujących wniosków mogą również dostarczyć wywiady grupowe z beneficjentami poszczególnych Osi priorytetowych – w sumie należy zrealizować 11 wywiadów grupowych.

Zakres planowanych danych

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów
- Informacje zebrane i przeanalizowane w ramach badań ewaluacyjnych i innych analiz z okresu programowania 2014-2020.

Organizacja badania

Planujemy przeprowadzić badania

IV kw. 2023 r.

280 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

- w ramach RPO WK-P 2014-2020?
- Czy projekty realizowane w ramach instrumentu ZIT przyczyniają się do zaspokojenia potrzeb określonych grup docelowych? W jaki sposób?
- Na ile efekty działań realizowanych w ramach ZIT będą trwałe, długofalowe?

Opisany zakres możliwości badania

Analizy przeprowadzane będą zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod i technik ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

- Desk research
- CATI/CAWI
- Indywidualne wywiady pogłębione
- Studia przypadku wybranych projektów

Zakres planowanych danych

- Dane monitoringowe
- Wnioski o dofinansowanie
- Dane pozyskane od beneficjentów

Organizacja badania

Planujemy przeprowadzić badania

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

W wykonaniu zobowiązany jest zapewnić interdyscyplinarny zespół badawczy składający się m.in. z ekspertów w zakresie funduszy EFRR oraz EFS.

Opisany zakres możliwości badania

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Utwórz komentarze

IV kw. 2022 r. - II kw. 2023 r.

250 tys. zł

JE RPO WK-P 2014-2020

4.28 Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Opisany zakres możliwości badania

Wszystkie Osi priorytetowe (z wyjątkiem Osi 1 i 2)

Fundusze: EFRR, EFS

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

- Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego Programu
- Ocena stopnia realizacji celów poszczególnych PI w ramach Osi priorytetowych
- Ocena realizacji RPO WK-P 2014-2020 pod kątem efektywności wydatkowania środków

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Najważniejsze obszary problemowe, podlegające badaniu:

- Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego Programu
- Ocena stopnia realizacji celów poszczególnych PI w ramach Osi priorytetowych
- Ocena realizacji RPO WK-P 2014-2020 pod kątem efektywności wydatkowania środków

Kryteria badania

Skuteczność

Efektywność

Użyteczność

Trwałość

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

Wpływ (wpływ) procesowy

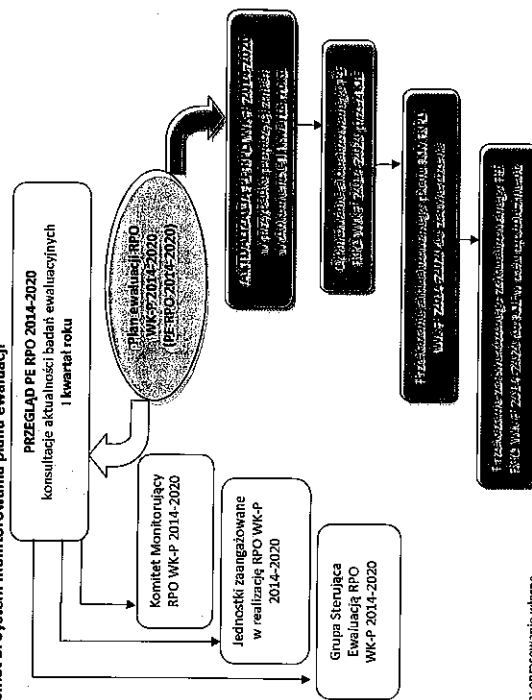
Wpływ (wpływ) procesowy

5. Monitoring realizacji planu ewaluacji

Proces aktualizacji planu ewaluacji zapewnia płynność, przejrzystość i aktualność prowadzonych badań. Przegląd planu ewaluacji odbywa się co najmniej raz w roku poprzez konsultacje z głównymi podmiotami zaangażowanymi w proces ewaluacji. Po zidentyfikowaniu potrzeb dokonania zmian w planie ewaluacji Jednostka Ewaluacyjna zobowiązana jest do przekazania aktualizacji planu Krajowej Jednostce Ewaluacyjnej w celu zaopiniowania, nie później niż 14 dni przed przekazaniem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P do zatwierdzenia. KJE przekazuje Jednostce Ewaluacyjnej opinię do aktualizacji planu ewaluacji nie później niż 7 dni po jej otrzymaniu. Następnie Jednostka Ewaluacyjna przedstawia aktualizację planu na posiedzeniu KM RPO WK-P 2014-2020 w celu zatwierdzenia zmian. Zatwierdzony przez KM RPO WK-P 2014-2020 plan ewaluacji jest przekazywany do KJE, która upublicznia ww. dokument na głównej stronie internetowej ewaluacji. Plan ewaluacji przekazywany do KJE powinien być w formie umożliwiającej identyfikację zmian. Przebieg całego procesu przedstawia schemat 5.

Informacje na temat realizacji planu ewaluacji oraz stopnia i sposobu wykorzystania wyników badań będą przygotowywane w ramach monitoringu i zamieszczane w sprawozdaniach w roku 2017 i 2019 oraz w sprawozdaniu końcowym do KE, a także przedstawiane na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020.

Schemat 5. System monitorowania planu ewaluacji



Zródło: opracowanie własne.

6. Potencjalne ryzyka w realizacji planu ewaluacji

Plan ewaluacji jest narzędziem pozwalającym przeprowadzić ocenę wdrażania RPO WK-P 2014-2020. Realizacja Programu wymaga strategicznego zaplanowania działań i ustalenia wieloletniego harmonogramu konkursów, aby wypełnić i osiągnąć założone w programie cele i wskaźniki. Oceny wykonania programu i jego wyników należy dokonać na podstawie planu ewaluacji, którego realizacja jest nierozdzielnie związana z postępowaniem we wdrażaniu RPO WK-P 2014-2020. Patrząc przez pryzmat tego związku można zidentyfikować kilka kluczowych ryzyk w realizacji planu, które należy wziąć pod uwagę.

Po pierwsze brak jednolitej ewaluacyjnej i odpowiednich procedur, bez których niemożliwe będzie dokonanie oceny Programu, a tym samym niewywiązanie się z zapisów art. 54 i art. 56 CHR. Po drugie zidentyfikowanym ryzykiem jest niezapewnienie wystarczających środków finansowych na planowane badania ewaluacyjne. Jest to o tyle ważne, że większość zaplanowanych badań ma charakter obligatoryjny. Ryzyka te można uznać za mało prawdopodobne i o średnim oddziaływaniu na działalność w obszarze wyznaczonych celów i zadań RPO WK-P 2014-2020.

Powaznym ryzykiem średnio oddziałującym na ocenę Programu jest zle rozpoznanie potrzeb przy planowaniu badań ewaluacyjnych. Nieodpowiednio zdefiniowane badania narazają na nieefektywne wydatkowanie środków i otrzymywanie wyników niezgodnych z oczekiwaniami i potrzebami zainteresowanych podmiotów.

Barierą w wykonaniu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020 może również okazać się brak dostępności danych. Szczególne znaczenie posiadania odpowiednich baz danych będzie miało wykonywanie badań z wykorzystaniem metod kontrfaktycznych. Ponieważ zbieranie danych do badań leży po stronie IZ, dlatego istotne jest rozstrzygnięcie w jaki sposób i gdzie te dane mają być gromadzone.

Natomiast prawdopodobnym i powaznym w skutkach ryzykiem jest niewłaściwe rozplanowanie badań w czasie. Brak synchronizacji planu z wieloletnim harmonogramem konkursów będzie skutkowało niewywiązaniem się z obligatoryjnych terminów wynikających z wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 oraz załącznika nr 6 operacyjnych na lata 2014-2020. Należy tu również zwrócić uwagę, że częste zmiany harmonogramu konkursów w kontekście długiej procedury aktualizacji planu ewaluacji może również spowodować niekorzystne działania w ewaluacji RPO WK-P 2014-2020. Obniżenie lub wyeliminowanie tego ryzyka wymaga podjęcia stałej współpracy z komórkami odpowiedzialnymi za przygotowanie wieloletniego harmonogramu konkursów i ich terminowe przeprowadzenie.

Obligatoryjne badania wraz z terminami, których jest łącznie 14 zostały wymienione poniżej:

- Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P 2014-2020 dla potrzeb przeglądu środkówowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania – zakończona do końca kwietnia 2019 r.
- Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPO WK-P 2014-2020 – zakończona do końca kwietnia 2020 r.
- Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WK-P 2014-2020 – zakończona do końca kwietnia 2022 r.
- Ewaluacja wpływu RPO WK-P 2014-2020 na rozwój społeczny województwa i realizacji celów Strategii EUROPA 2020 – zakończona do końca kwietnia 2022 r.

- Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020 (łącznie 4 badania) – zakończenie ewaluacji IV kw. 2017, III kw. 2019, IV kw. 2019, IV kw. 2024.
- Ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy dla osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w ramach RPO WK-P 2014-2020 (łącznie 2 badania) – zakończenie ewaluacji II kw. 2019, IV kw. 2024.
- Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (łącznie 2 badania) – zakończenie ewaluacji II kw. 2019, IV kw. 2024.
- Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5 w ramach RPO WK-P 2014-2020 (łącznie 2 badania) – zakończenie ewaluacji IV kw. 2019, IV kw. 2023.

Pełny zestaw badań został przedstawiony w tabeli nr 8 i w załączniku 1.

7. Załączniki

Załącznik 1. Chronologiczny wykaz badań do planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020

Rok realizacji badania	Opis badania	Typ badania	Termin realizacji badania (kwartał)	Opis realizacji badania (kwartał)
2016	1. System realizacji polityki społecznej	1. Ocena funkcjonowania generatora inicjatyw o dofinansowaniu dla RPO WK-P 09.10.2014-2020.	II kw. 2016	0,9
2017	2. System realizacji polityki społecznej	2. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020 (pierwsze badanie).	IV kw. 2017	8,9 i 11
2018	3. Rozwój regionalny i lokalny	3. Ewaluacja wdrażania instrumentu RIES (rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczeństwo na obszarach objętych lokalnymi strategiami rozwoju) w ramach RPO WK-P 2014-2020.	II kw. 2018	7 i 11
	4-5. Edukacja	4-5. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WK-P 2014-2020.	IV kw. 2018	6 i 10

²⁸ Termin realizacji ewaluacji należy rozumieć jako termin zakończenia danej ewaluacji.

Rok realizacji badania	Opis badania	Typ badania	Termin realizacji badania (kwartał)	Opis realizacji badania (kwartał)
2019	5-8. Społeczństwo informacyjne	5-8. Ocena wpływu realizacji RPO WK-P 2014-2020 na zwiększenie podażi i wykorzystania e-usług świadczonych drogą elektroniczną w przedsiębiorstwach oraz przez administrację publiczną.	II kw. 2019	1 i 2
	9. Rynek pracy/Włączenie społeczne	9. Ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy dla osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w ramach RPO WK-P 2014-2020 (pierwsze badanie).	II kw. 2019	8
	10. Włączenie społeczne	10. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (pierwsze badanie).	II kw. 2019	9
	11. Włączenie społeczne	11. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WK-P 2014-2020 (drugie badanie).	III kw. 2019	8, 9 i 11
	12. Włączenie społeczne	12. Wpływ wsparcia RPO WK-P 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	IV kw. 2019	6 i 9
	13. Edukacja	13. Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5 w ramach RPO WK-P 2014-2020 (pierwsze badanie).	IV kw. 2019	6, 8 i 10
2020	14. Innowacyjność oraz badania i rozwój	14. Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020 na podniesienie potencjału rozwojowego w sferze B+R+I.	I kw. 2020	1
	15. System realizacji polityki społecznej	15. Ewaluacja funkcjonowania systemu realizacji RPO WK-P 2021-2024.	I kw. 2020	10 i 9
	16. Rozwój regionalny i lokalny	16. Ewaluacja wdrażania RPO WK-P 2014-2020.	III kw. 2020	10 i 9
	17. Energetyka i środowisko	17. Wpływ RPO WK-P 2014-2020 na realizację celów Strategii Europa 2020 w zakresie zmian klimatycznych i zrównoważonego wykorzystania energii.	III kw. 2020	3
	18. System realizacji polityki społecznej	18. Ocena realizacji celów polityki społecznej w ramach RPO WK-P 2014-2020.	IV kw. 2020	10 i 9
2021	19. Przedsiębiorczość	19. Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach RPO WK-P 2014-2020.	II kw. 2021	1, 3 i 7
	20. Rozwój regionalny i lokalny	20. Wpływ działań rewalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na jakość życia mieszkańców gmin	III kw. 2021	6 i 9, 7 i 11

Rok badania	Obszar badania	Temat badania	Termin realizacji ewaluacji (kwartały)	Opis prac rozwojowych RPO WKP
2022	Włączenie społeczne	21. Włączenie społeczne województwa kujawsko-pomorskiego.	IV kw. 2021	8, 9, 11
	Rozwój regionalny i lokalny	22. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	IV kw. 2021	n/d
	Rynek pracy	23. Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WKP 2014-2020 na wzrost zatrudnienia w regionie.	IV kw. 2021	1, 3, 7, 8, 9
	Rozwój regionalny i lokalny	24. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (II etape badania).	IV kw. 2021	n/d
2023	Środowisko	25. Efekty projektów środowiskowych RPO WKP 2014-2020.	II kw. 2022	4
	Transport	26. Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WKP na lata 2014-2020 na dostępność komunikacyjną kolejową i drogową regionu.	III kw. 2022	5
	Rozwój regionalny i lokalny	27. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	III kw. 2022	7, 11
	Edukacja	28. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WKP 2014-2020 na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego.	III kw. 2022	8, 10
2023	Rozwój regionalny i lokalny	29. Ocena realizacji działań polityki terytorialnej, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia w ramach ZIT w RPO WKP 2014-2020.	II kw. 2023	3, 4, 5, 8, 9, 10
	Edukacja	30. Ocena realizacji działań podjętych w ramach opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczych w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	IV kw. 2023	6, 8, 10
	Rozwój regionalny i lokalny	31. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (II etape badania).	IV kw. 2023	n/d
2024	Włączenie społeczne	32. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	IV kw. 2024	8, 9, 11

Rok badania	Obszar badania	Temat badania	Termin realizacji ewaluacji (kwartały)	Opis prac rozwojowych RPO WKP
2024	Włączenie społeczne	33. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WKP 2014-2020 na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (I etape badania).	IV kw. 2024	9
	Rynek pracy/Włączenie społeczne	34. Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WKP 2014-2020 na liczbę tworzonych miejsc pracy dla osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (I etape badania).	IV kw. 2024	8
	Włączenie społeczne	35. Badania ewaluacyjne ad-hoc.	2025-2024	

W tym celu miały być ewaluacyjne dostarczane realizatorom regionalnych Programów Rozwojowych (RPO).

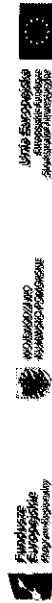
Badania systemowe, obywatelskie, wypracowane z zapisów Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki społecznej na lata 2014-2020
 Badania wskaźników długoterminowych wynikających z zat. 6 wytycznych w zakresie monitorowania postępu realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
 Prace badawcze, w tym obywatelskie, dotyczące efektów realizacji poszczególnych osi priorytetowych, o których mowa w rozporządzeniu 1303/2014

Załącznik 2 - Szacowane koszty zadań ewaluacyjnych

Lp.	Zadanie	Opis zadania	Obecny koszt	Planowany koszt	Rok
1.	Opis: Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	6 570 000,00	70 000,00	2016-2024, 2015
2.	Opis: Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WKP 2014-2020 na poprawę sytuacji pracowników i przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego.	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	5 900 000,00	5 900 000,00	2016
3.	Opis: Ocena realizacji działań polityki terytorialnej, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia w ramach ZIT w RPO WKP 2014-2020.	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	200 000,00	200 000,00	2015
4.	Opis: Ocena realizacji działań podjętych w ramach opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczych w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	444 000,00	444 000,00	2017
5.	Opis: Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (II etape badania).	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	800 000,00	800 000,00	2015-2016, 2018, 2024
6.	Opis: Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (I etape badania).	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	200 000,00	200 000,00	2018
7.	Opis: Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy na ich sytuację po zakończeniu udziału w projekcie w ramach RPO WKP 2014-2020 (II etape badania).	Systemy rekrutacji i polityki społecznej	200 000,00	200 000,00	2018

Imię i nazwisko	Zadanie	Obszar działania	Szacowana wartość - budżetowo	Rok
Załącznik nr 1 do formularza - w tym obszarze proszę o wyłączenie informacji o kosztach realizacji przedsięwzięcia z wyjątkiem kosztów osobowych i kosztów materiałów				
Lp. Nazwa zadania - w tym obszarze proszę o wyłączenie informacji o kosztach realizacji przedsięwzięcia z wyjątkiem kosztów osobowych i kosztów materiałów				

Załącznik 2a. Wzór deklaracji obiektywności i poufności w ramach prac GSE RPO WK-P 2014-2020



**DECLARACJA OBIEKTYWNOŚCI I POUFNOŚCI
W RAMACH GRUPY STERUJĄCEJ EWALUACJĄ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020**

Ja, niżej podpisany/a, niniejszym wyrażam zgodę na udział w pracach Grupy Sterującej Ewaluacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (GSE RPO WK-P 2014-2020) na prawach członka, polegających na reprezentowaniu własnej instytucji w posiedzeniach Grupy, współpracy z jednostkami ewaluacyjnymi w zakresie rozwoju systemu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020 oraz budowy potencjału ewaluacyjnego instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WK-P 2014-2020, a także poprawy jakości procesu ewaluacji poprzez konsultowanie założeń do planowanych badań ewaluacyjnych i wyników tych badań (projektów raportów, wniosków i rekomendacji).

Deklaruję, że powierzone mi zadania będą wykonywa/a w sposób uczciwy i bezstronny. Mój wkład w wykonywanie zadań dotyczących ewaluacji oraz przygotowania dokumentacji, dotyczącej badań ewaluacyjnych, w które będę zaangażowany/a, będzie obiektywny i będę w pełni respektować zasady uczciwej konkurencji, w szczególności przez unikanie formułowania wniosków faworyzujących lub dyskryminujących jakiegokolwiek wykonawcę badania.

Zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszelkich danych i/lub informacji i/lub dokumentów („informacji poufnych”), które zostaną mi powierzone lub przekazane, a także odkrytych lub opracowanych przez mnie, mających na celu wyłonienie wykonawców badań ewaluacyjnych dotyczących Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 i zgadzam się na wykorzystywanie ich jedynie w celach związanych z pracą w niniejszej Grupie. Jednocześnie zobowiązuję się nie pomagać i nie wiązać z żadnymi z przyszłych oferentów, uczestniczących w postępowaniach wyłaniających wykonawców badań ewaluacyjnych. Ponadto oświadczam, że informacje poufne nie zostaną ujawnione żadnym osobom niewchodzącym w skład GSE RPO WK-P 2014-2020.

Podpis:
Data:

Nazwa instytucji:
Adres e-mail:
Tel./fax:

Załącznik 3a. Wzór deklaracji poufności wykonawcy



**DECLARACJA POUFNOŚCI WYKONAWCY EWALUACJI W RAMACH
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-
2020**

Ja, niżej podpisany/a, niniejszym zgadzam się na zachowanie poufności i tajności odnośnie jakiegokolwiek informacji czy dokumentów (informacje poufne) ujawnionych mi lub odkrytych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie i w związku z prowadzeniem badania ewaluacyjnego pn. [tytuł badania].

Zgadzam się, że informacje te będą wykorzystane jedynie do celów oceny (ewaluacji) i nie zostaną ujawnione osobom trzecim. Zgadzam się również nie zatrzymywać kopii informacji poufnych, dostarczonych mi pisemnie, bądź elektronicznie w szczególności objętych prawem autorskim. Zobowiązuję się zwrócić wszystkie udostępnione mi kopie po ich wykorzystaniu do przeprowadzenia oceny (ewaluacji).

Podpis:
Data:
Nazwa instytucji:
Adres e-mail:
Tel./fax:

Załącznik 45 Wzór karty oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego

Typy ewaluacji						
Instytucja zlecająca badanie						
Wykonawca/y badania						
Koszt badania						
Termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia)						
Obszar ewaluacji ³⁰						
Informacje dodatkowe ³¹						
Data przeprowadzenia oceny jakości badania						
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego						
	Niedostatecznie	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Barczo dobrze	Uwagi
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

³⁰ Według klasyfikacji sformułowanej w sekcji 3.3.3 pkt. 5 J) Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spożności na lata 2014-2020.

³¹ W tym polu mogą zostać zawarte informacje na temat dodatkowych, istotnych wydarzeń natury organizacyjnej – np. opóźnień w realizacji, przyznanych karach umownych, itp.

Załącznik 65. Wzór karty oceny procesu i wyników wewnętrznego badania ewaluacyjnego

Tytuł ewaluacji							
Instytucja realizująca badanie							
Termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia)							
Obszar ewaluacji ²²							
Informacje dodatkowe ²³							
Data przeprowadzenia oceny jakości badania							
Kryteria oceny badania ewaluacyjnego							
1	Stożek osiągnięcia celów badania	Niedostatecznie	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Barczo dobrze	Uwagi
2	Zastosowana metodologia						
3	Właściwość danych						
8	Ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania						

²² Wg klasyfikacji sformułowanej w sekcji 3.3.3 pkt. 5 f) Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

²³ W tym polu mogą zostać zawarte informacje na temat dodatkowych, istotnych wydarzeniach natury organizacyjnej – np. opóźnieniach w realizacji, itp.

8. Słownik

Analiza danych zastanych	Inaczej desk research, czyli tzw. badanie gabinetowe. Badanie danych już istniejących, pochodzących zarówno ze statystyki publicznej, jak i dokumentów administracyjnych.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Analiza kosztów i korzyści (CBA)	Czyli <i>cost-benefit analysis</i> stosowana jest w celu oceny, czy koszty danej interwencji (uruchomienia programu itp.) będą odpowiednio do korzyści, jakie przyniesie jej realizacja. Technika ta pomaga wyszukać rozwiązania, które zmniejszą będą do maksymalizacji korzyści i minimalizacji kosztów. Może się także okazać, że koszty są na tyle wysokie, że realizacja interwencji jest nieopłacalna. Aby dokonać analizy, przelicza się na wartości pieniężne przewidywane koszty i korzyści w przyszłości: finansowej, gospodarczej, społecznej oraz ochrony środowiska. Głównie stosuje się tę technikę w badaniach <i>ex ante</i> .	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Analiza kosztów-efektywności (CEA)	Czyli <i>cost-efficiency analysis</i> polega na określeniu relacji pomiędzy efektem projektu, a nakładami finansowymi poniesionymi na dany projekt. Efektywność kosztową projektu określa się na podstawie wskaźników produktywności, które określają zaangażowanie środków finansowych poniesionych w ramach projektu w wytworzenie jednostki efektu.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Badania ilościowe	Badania te opierają się głównie na wartościach liczbowych zbieranych w badaniach ankietowych, które dzieli się w zależności od możliwości dotarcia do respondenta tj.: CATI (Computer Assisted Telephone Interview) – wywiad kwestionariuszowy telefoniczny wspomagany komputerowo, podczas którego ankieter przez telefon zadaje pytania ankietowanemu i wpisuje jego odpowiedzi do komputera, PAPI (Paper and Pencil Interview) – wywiad z otówkiem i kartką, gdy ankieter bezpośrednio spotyka się z respondentem, CAPI (Computer Assisted Personal Interview) – wywiad osobisty wspomagany komputerowo – następcą PAPI, gdzie zamiast kartki i otówki używa się komputera, CAWI (Computer Assisted Web Interview) – ankieta internetowa, przeprowadzana za pomocą sieci internetowej, wypełniana bezpośrednio przez respondenta.	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej
Badania jakościowe	Badania zbierające opinie, których wynikiem są dane opisowe uzyskane z różnego rodzaju wywiadów pogłębiających, czy grupowych lub np. z obserwacji.	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji

		programu z wykorzystaniem zasobów wewnętrznych.	polityki spójności na lata 2014-2020
Ewaluacja wpływu	Badanie oceniałe zmiany społeczno-ekonomiczne (zarówno zamierzone jak i niezamierzone), będące wynikiem realizacji interwencji publicznej.		Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020
Ewaluacja zewnętrzna	Ocena interwencji publicznej przeprowadzana przez ewaluatorów niezależnych do instytucji odpowiedzialnej za realizację programu.		Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020
Kryteria ewaluacyjne	<p>Trwałość (relevance)</p> <p>Ocena adekwatność planowanych celów interwencji i metod jej wdrażania do problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych, które zostały zidentyfikowane w diagnozie. Analiza tego kryterium jest prowadzona przed rozpoczęciem i w późniejszych fazach wdrażania interwencji.</p> <p>Skuteczność (effectiveness)</p> <p>Ocena stopień realizacji zakładanych celów (czy osiągnięto to, co zaplanowano), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty.</p> <p>Skuteczność (efficacy)</p> <p>Ocena relacji między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami interwencji.</p> <p>Użyteczność (utility)</p> <p>Ocena całość rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję (zarówno tych planowanych, jak i nieplanowanych, tzw. ubocznych), odnosząc je do wyzwań społeczno-ekonomicznych (często już zmieniły w czasie). W odróżnieniu od kryterium trafności, ocena użyteczności jest prowadzona po zamknięciu interwencji lub w jej końcowej fazie wdrażania.</p> <p>Trwałość (sustainability)</p> <p>Ocena ciągłość efektów (przede wszystkim pozytywnych) danej interwencji w perspektywie średnio- i długookresowej (a więc po zakończeniu interwencji).</p>		Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej
Metoda deflacja	Polega na przeprowadzeniu serii badań kwestionariuszowych przesłanych do grupy ekspertów. Eksperti wybierani do badania będą się specjalizować w dziedzinach obejmujących obszary wsparcia w ramach programu. Zwykle wyniki pierwszej rundy badania stanowią źródło i podstawy do kolejnej rundy. Na odpowiedzi ekspertów udzielone w etapie drugim i każdym następnym. mają wpływ opinie ekspertów udzielone w poprzedzających je rundach badania.		Ciesiak M. Prognozowanie gospodarce: metody i zastosowanie.
Metoda propensity score matching (PSM)	Technika PSM oparta o dokładne dopasowanie wg cech, ma na celu utworzenie grupy kontrolnej, składającej się z jednostek w jak największym stopniu podobnych do		Konarski i in., Zastosowanie metody propensity

Benchmarking	<p>Badania jakościowe pozwalają często pogłębić posiadaną wiedzę i odpowiedzieć na pytanie: dlaczego coś się stało?</p> <p>Ocena efektów projektu, polegająca na porównaniu zrealizowanych działań z podobnymi, uznawany za udane. W procesie porównywania identyfikuje się silne i słabe strony projektu, czynniki wpływające na przebieg procesów oraz wyszukuje się nowe rozwiązania. Dzięki temu można zwrócić uwagę na elementy, które można zrobić lepiej i zaadaptować udane praktyki do swoich potrzeb (czyli tzw. best practices – dobre praktyki).</p>	publicznej	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Ewaluacja ex ante	Ocena przeprowadzana przed wdrożeniem interwencji, na etapie jej projektowania. Odnosi się głównie do logiki interwencji, ocena trafności, spójności i spodziewanej skuteczności interwencji publicznej.	Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020	
Ewaluacja ex post	Badanie przeprowadzane po zakończeniu realizacji interwencji, jej zadaniem jest podsumowanie i ocena jej przebiegu oraz efektów. Identyfikuje czynniki wpływające na sukces lub niepowodzenie interwencji. Najczęściej stosowane w ewaluacji ex-post kryteria to skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.	Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020	
Ewaluacja formatywna	Stuży poprawie jakości działań podejmowanych w ramach bieżących, jak i planowanych interwencji; dzięki wdrażaniu rekomendacji pozwala na podnoszenie skuteczności, efektywności i użyteczności interwencji; służy głównie podmiotom wewnętrznym.	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej	
Ewaluacja hybrydowa	Ewaluacja, w ramach której działania badawcze wykonywane są zarówno przez ewaluatora wewnętrznego, jak i zewnętrznego.	Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020	
Ewaluacja konkluzyjna	Pozwala na podsumowanie efektów działań podejmowanych w ramach danej interwencji, ustalenie związków przyczynowo-skutkowych między działaniami efektami; zwiększa nasz zasób wiedzy na temat oddziaływania interwencji (charakter poznawczy ewaluacji).	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej	
Ewaluacja oddziaływania w oparciu o scenariusze kontrfakcyjne	Badanie polegające na ocenie efektów interwencji, poprzez ich porównanie z sytuacją która zaistniałaby w przypadku braku interwencji (sytuacja kontrfakcyjna).	Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020	
Ewaluacja on-going	Ocena przeprowadzana podczas realizacji interwencji. Skupia się przede wszystkim na aktualności programu i sprawności systemu wdrażania.	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej	
Ewaluacja procesowa	Ocena koncentrująca się na działaniach, które mają miejsce w trakcie wdrażania programu. Proces ewaluacji skupia się na sposobach wdrażania i funkcjonowania programu, w kontekście założonych celów i osiągniętych efektów.	Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020	
Ewaluacja wewnętrzna	Ocena przeprowadzana przez ewaluatora funkcjonującego w ramach instytucji odpowiedzialnej za realizację	Wytyczne w zakresie ewaluacji	

<p>tych, które znalazły się w grupie eksperymentalnej). Dopasowanie jednostek odbywa się w oparciu o wartość tylko jednej zmiennej – propensity score. Technika ta jest więc sposobem na redukcję ilości cech/wymiarów, za pomocą których możemy opisać obserwacje w zbiorze danych. Wymiary te zostają sprowadzone do jednego syntetycznego wskaźnika, definiowanego czasem jako skłonność do partycypacji w warunkach interwencji.</p> <p>Szacuje wpływ programu jako różnicę między zmianą wartości zmiennej wynikowej dla grupy eksperymentalnej i kontrolnej. W tym celu wykorzystywane są informacje sprzed programu oraz po programie.</p>	<p>score matching w ewaluacji ex post. [W:] Haber A. (red.) Ewaluacja ex post. Teoria i praktyka badawcza. PARR: Warszawa, 2007, s. 187.</p> <p>Smith Jeffrey A., Todd Petra E., Does matching overcome LaLondig's critique of nonexperimental estimators [w:] Journal of Econometrics, vol. 125 (2005), str. 305-353</p> <p>Dokument roboczy służb Komisji Europejskiej. Wspólna metoda oceny pomocy państwa.</p>	<p>Technika opisu przypadku. Jest ono ilustracją działania interwencji w praktyce. W zależności od przedmiotu badania studium może dotyczyć pojedynczej osoby, inwestycji, obszaru itp. Istotą jest tutaj dokładny i precyzyjny opis oddziaływania na dany przypadek. Studium przypadku może przyjąć formę opisu najlepszych praktyk (<i>best practices</i>) lub najlepszych praktyk (<i>warst practices</i>). W zależności od potrzeb może być bardzo rozbudowane lub potracone skrócone.</p> <p>Decydowane systemy teleinformatyczne wspomagające w sposób kompleksowy realizację statutowych zadań wojewódzkich urzędów pracy.</p>	<p>Strona http://www.publi-c.sygnity.pl/publiczne-slugby-zatrudnienia/syriu-sz-std/osystemie oraz http://www.publi-c.sygnity.pl/publiczne-slugby-zatrudnienia/wup-visitor</p>	<p>E. Babbie, Badania społeczne w praktyce.</p>
<p>Metoda podwójnej różnicy (DID).</p>	<p>W metodzie tej wykorzystuje się istnienie zmiennej, która ma nieciągły wpływ na prawdopodobieństwo, na które wpływa polityka. W kontekście programów pomocowych istnieje kilka typów nieciągłości: granice geograficzne (gdy kwalifikowalność jasno wynika z podziałów administracyjnych), czy warunki nałożone na potencjalnych beneficjentów wsparcia (np. określony rozmiar przedsiębiorstwa, wiek).</p>	<p>Ma miejsce gdy ankieter prowadzi rozmowę, w której dopytuje respondenta o pewne szczegóły istotne w badaniu. W zależności od struktury wywiadu może on mieć charakter wywiadu standaryzowanego, który przeprowadzany jest według scenariusza.</p>	<p>K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych</p>	<p>Wywiad indywidualny pogłębiony (ID)</p>
<p>Metody kontrfaktyczne</p>	<p>Model makroekonomiczny jest uproszczonym zapisem funkcjonowania gospodarki, opisanym za pomocą równań matematycznych. Po wprowadzeniu danych ze źródeł zewnętrznych (np. GUS) za jego pomocą można generować prognozy gospodarcze i szacować wpływ określonych czynników na galęzie gospodarki lub zmianę wskaźników, takich jak np. PKB.</p>	<p>Wywiad nazywany też w skrócie fokusem. To wywiad w grupie osób prowadzony przez moderatora na podstawie wcześniej opracowanego scenariusza. Ważny jest tu dobór odpowiedniej grupy do wywiadu fokusowego, która może pomóc w „nawiedzeniu” wybranych problemów przedmiotu badania z różnych punktów widzenia. Zapis spotkania jest potem analizowany przez badaczy.</p>	<p>Zogniskowany wywiad grupowy (FGI)</p>	<p>E. Babbie, Badania społeczne w praktyce.</p>
<p>Obserwacja uczestnicząca</p>	<p>Stosowana jest w celu lepszego rozumienia badanego zagadnienia poprzez przebywanie ewaluatorów w rzeczywistych sytuacjach np. przy procesie programowania, podejmowania decyzji itp.</p>			
<p>Panel ekspertów</p>	<p>Technika polegająca na zebraniu grupy ekspertów, którzy w toku dyskusji wypracowują wspólną opinię na określony temat. W trakcie realizacji eksperci współpracują ze sobą na bieżąco i opracowują wspólny osąd. Ważną osobą jest tutaj moderator panelu, który musi umiejętnie poprowadzić dyskusję.</p>			

9. Literatura przedmiotu

1. Agrotec Polska sp. z o. o. i EcoSys sp. z o. o. (konsorcjum), *Ewaluacja ex ante Kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020*, 2013.
2. Babbie E., *Badania społeczne w praktyce*, PWN, Warszawa 2004.
3. Centrum Analiz i Ewaluacji Polityk Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego i WYG/PSDB (konsorcjum), *Wnioski i rekomendacje dotyczące procesu planowania*, Warszawa, 2015.
4. Cisiak M., *Prognozowanie gospodarcze: metody i zastosowanie*, PWN, Warszawa, 2001.
5. *ESTEFP: Developing Evaluation Capacity – final report; on the framework to analyse the development of evaluation capacity in the EU Member States – A study for the Commission*, 2nd edition, September, 2007.
6. EVALSED: *The resource for the evaluation of Socio-Economic Development*, September, 2013.
7. Krajowa Jednostka Ewaluacji, *Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej*, MRR, Warszawa 2012.
8. Komisja Europejska, *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, [w:] *Zbiór aktów prawnych Unii Europejskiej w zakresie Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych na lata 2014-2020*, MiR, Warszawa, 2014.
9. Komisja Europejska, *The Programming Period 2014-2020, Guidance Document on Monitoring and Evaluation – European Regional Development Fund and Cohesion Fund – Concepts and Recommendations*, October 2013.
10. Konarski i in., *Zastosowanie metody propensity score matching w ewaluacji ex post*, [w:] Haber A (red.) *Ewaluacja ex post. Teoria i praktyka* badawcza. PARP, Warszawa, 2007.
11. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, *Plan Ewaluacji dla Umowy Partnerstwa*, MiR, Warszawa (w projekcie).
12. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, *Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 22 września 2015 r.*, MiR, Warszawa, 2015.
13. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, *Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 22 kwietnia 2015 r.*, MiR, Warszawa, 2015.
14. Pylak K., *Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych*, MRR, Warszawa 2009.
15. Smith Jeffrey A., Todd Petra E., *Does matching overcome Lalonde's critique of nonexperimental estimators* [w:] *Journal of Econometrics*, vol. 125, 2005.
16. Sprawozdanie krajowe – Polska 2015 r., Dokument roboczy służb Komisji, Bruksela 26.2.2015 r.
17. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, *Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*, UM WK-P, Toruń 2015.
18. *White H., Ocena oddziaływania oparta na teorii: zasady i praktyka* [w:] Haber A., Trzeciński R., *Ocena wpływu i prognozowanie efektów w badaniach ewaluacyjnych*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa, 2011.
19. *Wnioski i rekomendacje dot. procesu planowania*, WYG/PSDB 7 Centrum Analiz i Ewaluacji Polityk Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2015 r.
20. *Zalecenia Rady z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie krajowego programu reform Polski na 2015 r. oraz zawierające opinie Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2015 r.*, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej.