

Uchwała Nr 38/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 maja 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.¹); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.³); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

³ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet Inwestycyjny: 4e Zrównowazona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<p>A.3</p>	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</p> <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzującą przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013²) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
------------	--	--	---

¹ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

² Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Uchwały Nr 38/2017
 KM RPO WK-P na lata 2014-2020
 z dnia 19 maja 2017 r.

		zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?	
		Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT ³ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu oraz czy jest zgodny z programem pomocowym (jeśli dotyczy).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu właściwy organ nie wnioskował o sprzeciw, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę/uzyskana została decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeśli dotyczy).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁴ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne - ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - przedsiębiorstwa;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczająca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

⁴ Patrz przypis 2.

		<ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne; - zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. 	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy modernizacji systemów oświetlenia ulicznego (w tym budowy lub zamiany oświetlenia ulicznego na energooszczędne).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega czy w projekcie, w którym wystąpi pomoc publiczna jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014⁵ <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1208); - rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie w sprawie <i>udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448). 	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r. s. 1 i nast.).

Załącznik do Uchwały Nr 38/2017
 KM RPO WK-P na lata 2014-2020
 z dnia 19 maja 2017 r.

B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 3.5.2. Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	Ocenie podlega, czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania tj. poprawę efektywności energetycznej infrastruktury oświetlenia ulicznego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów Działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	projektu?	
B.10 Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11 Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁶. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą równoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.).

		zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP) oraz opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowywanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Budowa nowego oświetlenia	<p>Ocenie podlega, czy budowane w ramach projektu nowe oświetlenie uliczne spełnia następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. punkty świetlne są zlokalizowane wyłącznie w miejscu, w którym dotychczas istniało oświetlenie publiczne; b. w przypadku oświetlenia wymagającego podłączenia do sieci, w momencie ubiegania się o dofinansowanie beneficjent posiada zgodę Operatora Systemu Dystrybucyjnego na 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		podłączenie punktów oświetleniowych do sieci.			
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne					
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	Ocenie podlega czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami, działaniami i wskaźnikami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)		
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe					
			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	
D.2.1	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania oraz ilości unikniętych emisji CO₂ (PLN/Mg CO₂/rok). Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p> <p>Kryterium badane będzie w oparciu o audyt efektywności energetycznej dla oświetlenia sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. 2012 poz. 962 z późn. zm.).</p>	1 – 4 pkt. według oceny	n/d	

Załącznik do Uchwały Nr 38/2017
 KM RPO WK-P na lata 2014-2020
 z dnia 19 maja 2017 r.

D.2.2	Oszczędność energii	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do zmniejszenia zużycia finalnej energii elektrycznej w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. Badana będzie ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu finalnej energii elektrycznej, określona we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: Oszczędność energii elektrycznej (kWh/rok)/wartość całkowita projektu.</p> <p>Kryterium badane będzie w oparciu o audyt efektywności energetycznej dla oświetlenia sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. 2012 poz. 962 z późn. zm.).</p>	<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p>	n/d
D.2.3	Inteligentne systemy zarządzania oświetleniem	Ocenie podlega czy projekt przewiduje realizację inteligentnego systemu zarządzania oświetleniem lub podłączenie do istniejącego systemu.	0 – 5 pkt. według oceny	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.