

**Uchwała Nr 4/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 16 lutego 2017 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, schemat: Projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia sieci przedsiębiorstw, w szczególności klastrów**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.<sup>1</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, schemat: Projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia sieci przedsiębiorstw, w szczególności klastrów, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....  
*Piotr Calbecki*

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>3</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, schemat: Projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia sieci przedsiębiorstw, w szczególności klastrów.

---

<sup>3</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

**Kryteria wyboru projektów**

**Oś priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

**Działanie:** 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP

**Poddziałanie:** 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw

**Priorytet Inwestycyjny:** 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

**Cel szczegółowy:** Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP

**Schemat:** projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia sieci przedsiębiorstw, w szczególności klastrów

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne<sup>1</sup></b>	
B.1	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. sieć przedsiębiorstw<sup>2</sup>. Dopuszcza się również możliwość realizacji projektów w partnerstwie z podmiotem reprezentującym sieć przedsiębiorstw<sup>3</sup>. Na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu zarówno beneficjent, jak i partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Wsparcia w przedmiotowym konkursie nie mogą uzyskać przedsiębiorstwa odpryskowe.</p> <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.2	<p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p> <p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p><b>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b> Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach</p> <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

<sup>2</sup> Minimum 5 mikro, małych lub średnich niepowiązanych przedsiębiorstw w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, s. 1 i nast.). Sieć przedsiębiorstw, która nie ma określonej formy prawnej powinna dążyć do realizacji wspólnych celów oraz być oparta np. na transferze wiedzy i umiejętności, tożsamer branży/obszarze działania, łańcuchu powiązań, itp.

<sup>3</sup> Np. stowarzyszenie reprezentujące klaster.

		<p>publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li><li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li></ul> <p>Ocenie podlega także:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- czy na wnioskodawcy/partnerze nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</li><li>- czy wnioskodawca/partner nie jest/są przedsiębiorstwem/amami w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>4</sup>.</li></ul> <p><b><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie nr 651/2014),</li><li>• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu</li></ul>
--	--	---

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia PE i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie nr 1407/2013),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r.; dalej: rozporządzenie nr 1301/2013).</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Ocenie podlega również czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ponadto, weryfikacji podlega czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>5</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		<p>Z uwagi na typy projektów wskazane w kryterium B.8 weryfikacji podlega, analogicznie jak w kryterium B.1, czy na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu zarówno beneficjent, jak i partnerzy będą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p>	
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega czy w projekcie wystąpi pomoc publiczna, a w przypadku jej wystąpienia czy pomoc jest zgodna z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>rozporządzeniem nr 1407/2013 i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub art. 18 i 19 rozporządzenia nr 651/2014 i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417).</li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.2 SZOOP</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.2, którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane zadania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej<sup>6</sup>?</li> <li>• czy zaplanowane zadania przełożą się wprost na zdobycie nowych zagranicznych rynków zbytu?</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania?</li> </ul>	
<p>B.8</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.2 SZOOP</p>		<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej w szczególności z uwzględnieniem tworzenia strategii eksportowych, planów rozwoju eksportu, analiz gotowości eksportowej, międzynarodowych strategii marketingowych, badań i analiz potencjału eksportowego przedsiębiorstw, strategii finansowania przedsięwzięć eksportowych, tworzenia działań obsługi eksportu, dostosowanie biznes planu do działań eksportowych firmy, doradztwo prawne związane z wejściem na rynek zagraniczny.</li> <li>2. Udział przedsiębiorców w międzynarodowych targach i wystawach oraz w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą<sup>7</sup>.</li> <li>3. Wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym.</li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.9</p>	<p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>6</sup> Dla krajów należących do Unii Europejskiej eksport dotyczy sprzedaży towarów lub usług poza UE. Sprzedaż w obrębie państw należących do Unii Europejskiej to tzw. sprzedaż wewnątrzspółnotowa. Jednakże na potrzeby przedmiotowego konkursu pojęcie eksportu jest traktowane jako sprzedaż towarów i usług zagranicznemu odbiorcy, które zostały wytworzone w Polsce, niezależnie od tego czy rynek zbytu znajduje się na terytorium UE czy poza nią.

<sup>7</sup> Koszt udziału IOB w targach i wystawach oraz misjach gospodarczych jest wydatkiem niekwalifikowanym.



		<p>liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu i kosztów projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	
B.10	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% wydatków kwalifikowalnych dla projektów/wydatków objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417),</li> <li>• 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów/wydatków objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wykonalność instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?</li> <li>• czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.12	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków, tj. w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 30 października 2023 r. (z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020;</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości,</li> <li>• czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>8</sup>.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.).

		<p>wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.<sup>9</sup></p>	
B.14	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?</li> <li>• czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>• czy przyjęte założenia analizy finansowej są realne (czy zaplanowane wydatki pozwolą na realizację zaprojektowanych działań)?</li> <li>• czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>9</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

**C. Kryteria merytoryczne szczegółowe<sup>10</sup>**

**C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne**

C.1.1	<p>Realizowane w projekcie działania wpisują się w strategię sieci przedsiębiorstw</p>	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca zagwarantował w dokumentacji projektowej, że wszystkie podejmowane w ramach projektu działania będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji działalności sieci przedsiębiorstw. Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez sieć przedsiębiorstw i ich skutki dla procesu internacjonalizacji przedsiębiorstw.</p> <p>Strategia internacjonalizacji powinna być dokumentem strategicznym zawierającym określone kierunki związane z rozwojem działalności eksportowej przedsiębiorstw oraz wprowadzeniem produktów bądź usług na wybrane rynki zagraniczne. Powinna zawierać co najmniej następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. opis zagadnień związanych m.in. z analizą możliwości eksportowych oraz analizą i wskazaniem rekomendowanych rynków docelowych ekspansji zagranicznej;</li> <li>2. opis sposobu wejścia do wybranych krajów;</li> <li>3. analizę i dobór odpowiednich narzędzi promocyjnych i metod marketingowych;</li> <li>4. analizę mocnych i słabych stron oferty produktowej pod kątem wybranych krajów;</li> <li>5. analizę możliwych źródeł finansowania przedsięwzięć eksportowych.</li> </ol> <p>Strategia internacjonalizacji (strategia eksportowa) powinna stanowić swego rodzaju plan marketingowy wprowadzenia produktu/ów na wybrane rynki eksportowe oraz koncepcję rozwoju internacjonalizacji w oparciu o zdefiniowany model biznesowy.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-------	--	--	--

<sup>10</sup> Patrz przypis 1.

		<p>Przy czym w przypadku sieci przedsiębiorstw o określonej formie prawnej (np. w postaci stowarzyszenia) strategia internacjonalizacji może dotyczyć całej sieci, a nie poszczególnych przedsiębiorstw. Przedmiotowa strategia nie musi być oddzielnym dokumentem, może być częścią ogólnej strategii działalności sieci.</p> <p>W przypadku sieci przedsiębiorstw bez określonej formy prawnej strategia internacjonalizacji powinna być przygotowana dla każdego podmiotu będącego jej członkiem.</p>					
C.1.2	<p>Wpisywanie się projektu w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji opartych na wartościach, ujętych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego. Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.”<sup>11</sup></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>				
C.1.3	<p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest nie mniejsza niż 1.000.000 zł.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>				
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>							
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba punktów możliwa do uzyskania</th> <th>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium		
Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium						

<sup>11</sup> Dokument jest dostępny na stronie: [http://www.innowacje.kujawsko-pomorskie.pl/?page\\_id=39](http://www.innowacje.kujawsko-pomorskie.pl/?page_id=39)

C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz potencjał organizacyjny	<p>Wnioskodawca lub partner posiada doświadczenie w realizacji projektów poświęconych internacjonalizacji sieci przedsiębiorstw: 1 projekt – 1 pkt; 2 projekty – 2 pkt; 3 projekty i więcej – 3 pkt.</p> <p>Aby otrzymać punkty w przedmiotowym kryterium wnioskodawca musi krótko opisać realizowane projekty oraz wskazać źródła ich finansowania.</p> <p>Wnioskodawca lub partner posiada status Krajowego Klastra Kluczowego<sup>12</sup>.</p> <p>Wnioskodawca lub partnerzy działają jako sieć przedsiębiorstw w ramach zarejestrowanej formy prawnej.</p>	0 – 3 według oceny	Suma min. 2 pkt.
C.2.2	Skala zawiązanego partnerstwa	<p>Ocenie podlega ilość przedsiębiorstw uczestniczących w projekcie. Wnioskodawca uzyska maksymalnie 3 punkty w zależności od liczby przedsiębiorców uczestniczących w projekcie, tj.: 5 – 7 przedsiębiorców 1 pkt; 8 i więcej przedsiębiorców – 3 pkt.</p>	0 – Nie 3 – Tak	n/d
C.2.3	Wpływ projektu na realizację celów określonych w Podziałaniu 1.5.2 SZOOP	W wyniku realizacji projektu zostaną podpisane nowe handlowe kontrakty zagraniczne (zostanie dokonana sprzedaż za granicę,	0 – 3 według oceny	Suma min. 1 pkt.

<sup>12</sup> Klaster o istotnym znaczeniu dla gospodarki kraju i wysokiej konkurencyjności międzynarodowej, który w wyniku uczestniczenia w procedurze konkursowej prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju został wpisany na Listę Krajowych Klasterów Kluczowych (<https://www.mr.gov.pl/strony/zadania/wsparcie-przedsiębiorczości/innowacyjność/krajowe-klaster-kluczowe/lista-krajowych-klasterów-kluczowych/>).

		udokumentowana kontraktem, fakturą lub innym dokumentem księgowym): 1 - 3 kontrakty – 0 pkt; 4 - 5 kontraktów – 1 pkt; 6 – 7 kontraktów – 2 pkt; 8 i więcej kontraktów – 3 pkt.		
--	--	---	--	--

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.