

Uchwała Nr 7/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 16 lutego 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji.

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 53/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


.....
Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.³); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji.

Przyjęte w czerwcu 2016 r. kryteria dostosowano do trybu pozakonkursowego oraz wprowadzono dodatkowo następujące zmiany:

- 1) poszerzono kryterium C.1.1 o warunek:
„Ocenie podlega również czy funkcjonalności, które powstaną w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.”;
- 2) dodano kryterium C.1.10 Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu;
- 3) W kryterium B.9 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1* zmodyfikowano pierwszy typ projektu, zgodnie z warunkami ujętymi w SzOOP;

³ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

- 4) W kryterium B.16 *Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi* wprowadzono definicję osoby z niepełnosprawnościami;
- 5) W kryterium C.1.7 *Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych* doprecyzowano, że projekt musi umożliwiać komunikację z innymi ogólnokrajowymi systemami informatycznymi;
- 6) Kryterium C.1.9 *Dojrzałość e-usług* przebudowano zgodnie z warunkiem zawartym w SzOOP dot. 3 poziomu dojrzałości jako warunku minimalnego oraz zmodyfikowano warunek dot. 4 stopnia dojrzałości;
- 1) Dokonano korekty technicznej polegające na wykreśleniu ze wszystkich kryteriów sformułowania: „Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.”.

Kryteria wyboru projektów

Oś priorytetowa: 2 Cyfrowy region

Działanie: 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

Priorytet Inwestycyjny: 2 c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Cel szczegółowy: większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych

Schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	do SzOOP	<p>wskazanego w załączniku?</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika? - czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika? 	
B.2	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541). <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 289 i nast.) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013¹) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Ocenie podlega również czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p>
--	--	--

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		<p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.5	Gotowość prawna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa.²</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy <i>de minimis</i>	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc <i>de minimis</i> . Projekty, w których wystąpi pomoc publiczna będą ocenione negatywnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 2.1 Wysoka dostępność i jakość usług publicznych	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-administracji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1	Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu: 1. Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzicznych z zakresu e-administracji. Budowa, rozbudowa lub zakup systemów teleinformatycznych bądź odpowiednich usług w technologii chmury obliczeniowej zapewniających dostępność, integrację oraz cyfryzację nowych usług a także poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w zakresie e-administracji. W tym m.in.: a) budowa, rozbudowa lub modernizacja systemów teleinformatycznych, b) zapewnienie interoperacyjności, integracji oraz bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, c) zapewnienie dostępności elektronicznych usług publicznych przy uwzględnieniu standardów WCAG 2.0 dotyczących dostępności dla osób o różnym stopniu niepełnosprawności i osób starszych. 2. Informatyzacja podmiotów ze sfery administracji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Budowa, rozbudowa zakup lub wykorzystanie w technologii chmury obliczeniowej infrastruktury informatycznej, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych. W tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uruchomienie systemów elektronicznego obiegu dokumentów, elektronicznej archiwizacji dokumentów, elektronicznego zarządzania rejestrami publicznymi, b) wprowadzenie podpisu elektronicznego, c) informatyzacja procedur wewnętrznych, d) zapewnienie interoperacyjności, integracji oraz bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. <p>3. Tworzenie i rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych, w tym systemów informacji przestrzennej.</p> <p>Działania z zakresu informatyzacji podmiotów ze sfery administracji mają wzmocnić proces rozwoju elektronicznych usług publicznych. W związku z powyższym typy projektów określone w pkt 1 i 2 muszą stanowić jedno przedsięwzięcie.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	
B.10	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? 		
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych projektu.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? • wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? • wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.)? 		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków 		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>(tj. między 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2023 r.)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? • Czy wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020; • Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; • Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, • Czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? 	
B.15	<p>Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie przekracza poza ustalony limit</p>	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% finansowania unijnego projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.16	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami³ oraz zasadą uniwersalnego projektowania.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁴.</p>	
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, - Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, - Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, - Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, - Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.).

⁴ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wyttycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wyttyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

		z zasadami sporządzania takich analiz?, - Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?, - Czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizę kosztów i korzyści pozwalającą oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu?	
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych, z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje. Ocenie podlega również czy funkcjonalności, które powstaną w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113) oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p>	
C.1.3	<p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy Wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.4	<p>Opisowe rezultaty realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service) zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, jeżeli technologia ta zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych; 2. Centralizacja zasobów rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi udostępniane są odbiorcom poprzez usługi transmisji danych; 3. Ilość podmiotów publicznych korzystających z aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 50 jednostek; 4. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>publicznymi uczestniczącymi w projekcie, pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse);</p> <p>5. Uproszczenie procedur administracyjnych m.in. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji publicznej ułatwiające kontakt z klientem.</p> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p>	
C.1.5	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (<i>Information Technology Infrastructure Library</i>)	Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk zarządzania usługami informatycznymi opisanymi w ITIL.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Minimalna liczba partnerów	Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 50 partnerów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi ogólnokrajowymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości	Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 ze zm.).	
C.1.9	Dojrzałość e-usług	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w zakresie projektów, których głównym celem jest udostępnianie usług publicznych charakteryzują się one minimum 3 poziomem dojrzałości – dwustronna interakcja, tzn. umożliwiająca transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy (np. pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną). • wnioskodawca przewidział w ramach realizacji projektu uruchomienie przynajmniej 1 usługi na co najmniej 4 poziomie dojrzałości mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C, świadczoną przez wnioskodawcę. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	<p>W ramach weryfikacji kryterium należy ocenić czy wnioskodawca opisał we wniosku o dofinansowanie projektu, które z poniższych podejść do uwierzytelniania (w przypadku usług A2B i A2C) zostanie zastosowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tylko profil zaufany ePUAP; – profil zaufany ePUAP i inna metoda; – tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. <p>Czy wybór wariantu drugiego albo trzeciego został uzasadniony w oparciu o analizę ryzyka? (jeśli dotyczy).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)