

Uchwała Nr 21/2015
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....Piotr Ciałbecki.....

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2015 r. poz. 378, poz. 1130, poz. 1240.

² Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

W związku z planowaną realizacją projektu pozakonkursowego w ramach Poddziałania 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 niezbędne jest opracowanie kryteriów wyboru projektów i zatwierdzenia ich przez Komitet Monitorujący RPO WK-P na lata 2014-2020, po uprzednim zaopiniowaniu ich przez Grupę roboczą ds. EFS. Ostateczny kształt kryteriów został zatwierdzony po analizie uwag Komisji Europejskiej, Grupy roboczej oraz członków Komitetu Monitorującego.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej

Poddziałanie: 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej

Osь priorytetowa: 9 Solidarne społeczeństwo

Priorytet Inwestycyjny: 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Cel szczegółowy: Rozwój potencjału i możliwości do zwiększenia zatrudnienia w istniejących podmiotach ekonomii społecznej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A Kryteria ogólne		
A.1 Kryteria formalne		
A.1.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na wezwanie	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w <i>Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i> , w odpowiedzi na wezwanie. Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na formularzu udostępnionym przez IZ RPO. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

A.1.3	Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został wypełniony w języku polskim	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został sporządzony w języku polskim (język urzędowy). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie oraz treść załączników (o ile dotyczy).	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.4	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.) – jeżeli dotyczy. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.5	Wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. 885 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 1212). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.6	Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega, czy projekty w ramach EFS są realizowane na obszarze objętym RPO, tj. projekty skierowane do osób fizycznych w ramach RPO WK-P 2014-2020 obejmują osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

A.I.7	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych	Ocenie podlega, czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.I.8	Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: – projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE, L 347/320 z 20.12.2013 r. z późn.zm.; dalej: rozporządzenie 1303/2013); – nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013; – projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia	

A.1.9	Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie	Ocenie podlega, czy roczny obrót ¹ wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów będących partnerem/amami projektu, w którym Liderem projektu jest jednostka samorządu terytorialnego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.10	Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego	Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2 Kryteria horyzontalne			
A.2.1	Zgodność Projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega zgodność projektu z RPO WK-P 2014-2020 oraz SzOOP dla danego działania/poddziałania Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.2	Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej/pomocy de minimis. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/ nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

¹ Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.

W przypadku jednostek sektora finansów publicznych (nie dotyczy JST) jako obrót należy przyjąć wartość wydatków. Natomiast, w przypadku publicznych uczelni wyższych jako obrót należy przyjąć wysokość kosztów związanych z prowadzoną działalnością.

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy).

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym roku obrotowym.

A.2.3	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.4	Projekt zakłada rozliczanie kosztów w oparciu o uproszczone metody rozliczania wydatków	Ocenie podlega, czy w projekcie o wartości wkładu publicznego (środków publicznych) nieprzekraczającej kwoty 100 000 EUR (wyrażonej w PLN) wydatki są rozliczane uproszczonymi metodami, na zasadach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Tak/nie/ nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.5	Projekt zakłada prawidłowy poziom kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020	Ocenie podlega prawidłowość założonego poziomu kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.6	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.7	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.8	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwój (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje

	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.3 Kryteria merytoryczne		
jakości projektu	<p>Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność wyboru grupy docelowej</p> <p>A.3.1</p>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście:</p> <ul style="list-style-type: none"> - problemu/ów grupy docelowej w powiązaniu ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na które odpowiedź stanowi cel projektu, - wskazania wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/ych problemu/ów. <p>Ocenie podlega, czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i <i>Zasad składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
	<p>Cel projektu oraz poprawność doboru wskaźników</p> <p>A.3.2</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafność doboru celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej, - możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników; • opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
	<p>Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu</p> <p>A.3.3</p>	<p>Ocenie podlega opis zadań, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, - adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów, - trwałość projektu (o ile dotyczy), - racjonalność harmonogramu zadań, - sposób zarządzania projektem. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>

Tak/nie

(niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

wnioskodawcy	A.3.4	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnera/ów	Ocenie podlega opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów, tj.: - doświadczenie wnioskodawcy/partnera/ów w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową, - potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu, - potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu.	
			Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	
A.4 Kryteria merytoryczne - zero-jedynkowe				
jakości projektu	A.4.1	Projekt jest zgodny z <i>Zasadami składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i>	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w <i>Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i> .	
	A.4.2	Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu: - czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu, - czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba że stanowią wkład własny).	
finansowania projektu	A.4.3	Budżet - racjonalność i efektywność wydatków	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków: - czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu, - czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, - czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
	A.4.4	Budżet - kwalifikowalność wydatków	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem zgodności z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .	
			Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	

A.4.5	Budżet - prawidłowość sporządzenia budżetu projektu	Ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu pod kątem zgodności z zapisami <i>Zasad składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i> .	
B. Kryteria szczegółowe			
B.1 Kryteria dostępu Poddziałanie 9.4.2			
B.1.1	Wniosek o dofinansowanie projektu zakłada realizację projektu na obszarze całego województwa kujawsko-pomorskiego	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie projektu założył realizację projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego. Konieczność realizacji projektu na terenie województwa jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.2	Projekt kończy się nie później niż 31.12.2018 r. a minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie okres realizacji projektu oraz prawidłowe jego wskazanie we wniosku o dofinansowanie projektu, tj. określenie daty końcowej nie później niż na 31.12.2018 r. oraz realizacji projektu przez okres co najmniej 36 miesięcy. Okres realizacji projektu powinien zapewnić precyzyjne i kompleksowe zaplanowanie przedsięwzięć, co zwiększy efektywność działań i pozwoli na osiągnięcie założonych celów i wskaźników oraz sprawne rozliczenie finansowe projektu. Zasadnym jest weryfikowanie efektywności podejmowanych działań oraz wprowadzenie w kolejnym okresie ewentualnych modyfikacji przyczyniających się do lepszej realizacji zadań regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.3	Maksymalna wartość projektu wynosi 2.880.000 zł	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu W ramach kryterium ocenie podlegać będzie całkowita wartość projektu, która nie może przekroczyć kwoty 2.880.000 zł. Maksymalna wartość projektu wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
Kryterium weryfikowane w oparciu o budżet projektu.			

B.1.4	We wniosku o dofinansowanie projektu uwzględniono wszystkie wskaźniki rezultatu i produktu określone w SzOOP na poziomie minimum 40% ich wartości docelowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą wybrane przez wnioskodawcę wskaźniki rezultatu i produktu oraz założona we wniosku o dofinansowanie projektu wartość docelowa wskaźników produktu i rezultatu. Założone we wniosku o dofinansowanie projektu wskaźniki są istotne z punktu widzenia weryfikacji efektów realizacji projektu a tym samym poziomu osiągnięcia założonych celów. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będą zasady/sposób zlecania zadań lub usług (w przypadku jeżeli projekt zakłada zlecenie zadań lub usług). W przypadku zlecania zadań lub usług w ramach projektu minimum 10% ich wartości winna być: <ul style="list-style-type: none"> • realizowana na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i/lub, • realizowana z wykorzystaniem klauzuli społecznych zgodnie z ustawą z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i/lub, • zlecana podmiotom ekonomii społecznej w przypadku zakupów nieobjętych ustawą z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zapis w takiej formule będzie stanowił impuls do włączenia usług podmiotów ekonomii społecznej oraz wspierał zatrudnienie w istniejących i nowo powstających w województwie podmiotach ekonomii społecznej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.5	Zlecenie zadań lub usług w ramach projektu winno być realizowane z uwzględnieniem: zasad określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, klauzuli społecznych lub zlecane podmiotom ekonomii społecznej	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres merytoryczny zaplanowanych działań pod kątem realizacji działań przewidzianych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych w pkt. 1, ppkt. a-k a także obligatoryjnego powołaniu Komitetu Monitorującego Ekonomię Społeczną w regionie oraz Podkomitetów Monitorujących Ekonomię Społeczną w subregionach, na których działają poszczególne OWES. Kompleksowość działań zapewni efekt synergii, wzmocni oddziaływanie na sektor ekonomii społecznej w regionie przyczyniając się do jego rozwoju. Działania realizowane na wielu płaszczyznach pozwolą osiągnąć cele określone w Kujawsko-Pomorskim Programie na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.6	Projekt zawiera wszystkie działania z zakresu wskazanego w Poddziałaniu 9.4.2 Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych, przy czym ppkt j realizowany jest co najmniej poprzez powołanie Komitetu Monitorującego Ekonomię Społeczną w regionie oraz Podkomitetów Monitorujących Ekonomię Społeczną w subregionach, na których działają poszczególne OWES	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres merytoryczny zaplanowanych działań pod kątem realizacji działań przewidzianych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych w pkt. 1, ppkt. a-k a także obligatoryjnego powołaniu Komitetu Monitorującego Ekonomię Społeczną w regionie oraz Podkomitetów Monitorujących Ekonomię Społeczną w subregionach, na których działają poszczególne OWES. Kompleksowość działań zapewni efekt synergii, wzmocni oddziaływanie na sektor ekonomii społecznej w regionie przyczyniając się do jego rozwoju. Działania realizowane na wielu płaszczyznach pozwolą osiągnąć cele określone w Kujawsko-Pomorskim Programie na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.7	Projekt zakłada współpracę RCRS z OWES w regionie, której elementem będzie co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w projekcie zaplanowano współpracę z OWES oraz czy wskazano, iż w ramach tej współpracy wypracowany zostanie co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji wynikających z Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

	<p>i obszarów kompetencji wynikających z Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020 r.</p>	<p>Wymóg współpracy regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej z OWES wynika z Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).</p>
--	--	--	---