

**Uchwała Nr 22/2015**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 29 października 2015 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm<sup>1</sup>.); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla dla Poddziałania 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Przewodniczący Komitetu Monitorującego

.....  
*Piotr Całbecki*

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2015 r. poz. 378, poz. 1130, poz. 1240.

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

W związku z planowaną realizacją projektu pozakonkursowego w ramach Poddziałania 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 niezbędne jest opracowanie kryteriów wyboru projektów i zatwierdzenia ich przez Komitet Monitorujący RPO WK-P na lata 2014-2020, po uprzednim zaopiniowaniu ich przez Grupę roboczą ds. EFS. Ostateczny kształt kryteriów został zatwierdzony po analizie uwag Komisji Europejskiej, Grupy roboczej oraz członków Komitetu Monitorującego.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 10.3 Pomoc stypendialna

**Poddziałanie:** 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości

**Oś priorytetowa:** 10 Innowacyjna edukacja

**Priorytet Inwestycyjny:** 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

**Cel szczegółowy:** Rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce, kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej), doradztwo edukacyjno-zawodowe, rozwijanie zindywidualizowanego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz rozwijanie kompetencji uczniów niezbędnych na rynku poprzez staże zawodowe

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A Kryteria ogólne</b>		
<b>A.1 Kryteria formalne</b>		
A.1.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na wezwanie	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

A.1.3	Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został wypełniony w języku polskim	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy) został sporządzony w języku polskim (język urzędowy). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników (o ile dotyczy). Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.) – jeżeli dotyczy. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanym błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.4	Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.) – jeżeli dotyczy. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanym błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.5	Wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. 885 ze zm.), – art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U z 2015 r. poz. 1212). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanym błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.6	Uczestnicy projektu kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega, czy projekty w ramach EFS są realizowane na obszarze objętym RPO, tj. projekty skierowane do osób fizycznych w ramach RPO WK-P 2014-2020 obejmują osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanym błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.7	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych	Ocenie podlega, czy wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych unijnych instrumentów finansowych. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanym błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

<p>A.1.8</p>	<p>Realizacja projektu jest zgodna z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE, L 347/320 z 20.12.2013 r. z późn.zm.; dalej: rozporządzenie 1303/2013);</li> <li>- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia 1303/2013;</li> <li>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).</p>
--------------	--	--	---

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

A.1.9	Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie	Ocenie podlega, czy roczny obrót <sup>1</sup> wnioskodawcy i partnera/ów (jeśli dotyczy) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie dotyczy jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów będących partnerem/ami projektu, w którym Liderem projektu jest jednostka samorządu terytorialnego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.1.10	Podmiot ubiegający się o dofinansowanie jest zgodny z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez podmiot wskazany w pkt. 11 Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020 tj. wyodrębniona komórka IZ RPO realizująca zadania w zakresie polityki oświatowej. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
<b>A.2 Kryteria horyzontalne</b>			
A.2.1	Zgodność Projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega zgodność projektu z RPO WK-P 2014-2020 oraz SzOOP dla danego działania/poddziałania. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.2	Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej/pomocy de minimis. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.3	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów.

<sup>1</sup> Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych.

W przypadku jednostek sektora finansów publicznych (nie dotyczy JST) jako obrót należy przyjąć wartość wydatków. Natomiast, w przypadku publicznych uczelni wyższych jako obrót należy przyjąć wysokość kosztów związanych z prowadzoną działalnością.

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy).

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym roku obrotowym.

				W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.4	Projekt zakłada rozliczanie kosztów w oparciu o uproszczone metody rozliczania wydatków	Ocenie podlega, czy w projekcie o wartości wkładu publicznego (środków publicznych) nieprzekraczającej kwoty 100 000 EUR (wyrażonej w PLN) wycłaki są rozliczane uproszczonymi metodami, na zasadach określonych w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/ nie dotyczy (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.5	Projekt zakłada prawidłowy poziom kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020	Ocenie podlega prawidłowość założonego poziomu kosztów pośrednich zgodnie ze stawkami ryczałtowymi określonymi w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.6	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.7	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, że projekt należy do wyjątku, do którego nie stosuje się standardu minimum lub projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
A.2.8	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
<b>A.3 Kryteria merytoryczne</b>				



	A.3.1	Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność wyboru grupy docelowej	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- problemu/ów grupy docelowej w powiązaniu ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na które odpowiedź stanowi cel projektu,</li> <li>- wskazania wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/ych problemu/ów.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i <i>Zasad składowania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania.</i></p>
jakości projektu	A.3.2	Cel projektu oraz poprawność doboru wskaźników	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trafność doboru celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej,</li> <li>- możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników;</li> <li>• opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.</li> </ul> </li> </ul>
	A.3.3	Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega opis zadań, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu,</li> <li>- adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów,</li> <li>- trwałość projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- racjonalność harmonogramu zadań,</li> <li>- sposób zarządzania projektem.</li> </ul>
wnioskodawcy	A.3.4	Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnera/ów	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doświadczenie wnioskodawcy/partnera/ów w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową,</li> <li>- potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu,</li> <li>- potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu.</li> </ul>

Tak/nie  
(niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

A.4 Kryteria merytoryczne - zero-jedynkowe			
jakości projektu	A.4.1	Projekt jest zgodny z <i>Zasadami składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i>	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymogami jakościowymi określonymi w <i>Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i> .
	A.4.2	Budżet - niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.  Ocenie podlega niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu: - czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu, - czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba że stanowią wkład własny).
	A.4.3	Budżet - racjonalność i efektywność wydatków	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.
			Ocenie podlega racjonalność i efektywność planowanych wydatków: - czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu, - czy są zgodne ze stawkami rynkowymi i/lub z taryfikatorem wydatków, - czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań.
	A.4.4	Budżet - kwalifikowalność wydatków	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega kwalifikowalność wydatków pod kątem zgodności z <i>Wytocznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .
A.4.5	Budżet - prawidłowość sporządzenia budżetu projektu	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega prawidłowość sporządzenia budżetu projektu pod kątem zgodności z zapisami <i>Zasad składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania</i> .	
B. Kryteria szczegółowe		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	
B.1 Kryteria dostępu Poddziałanie 10.3.1			
B.1.1	Projekt jest skierowany wyłącznie do uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych (publicznych i niepublicznych), z terenu województwa kujawsko-pomorskiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie grupa docelowa projektu. Do otrzymania stypendium kwalifikują się jedynie uczniowie uczący się w gimnazjach lub szkołach ponadgimnazjalnych. Szkoły te muszą znajdować się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Bez znaczenia pozostaje fakt zamieszkiwania bądź zameldowania ucznia.	Tak/nie  (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów.  W takim przypadku ocena może być negatywna).

	Ograniczenie wsparcia jedynie do uczniów szkół z terenu województwa kujawsko-pomorskiego jest związane z regionalnym charakterem interwencji w ramach RPO WK-P 2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wsparcie jest skierowane wyłącznie do uczniów, którzy uzyskują najwyższe w skali województwa kujawsko-pomorskiego oceny klasyfikacyjne z przynajmniej jednego spośród przedmiotów: przyrodniczych <sup>2</sup> , informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości. Szczegółowe kryteria naboru stypendystów będą określone w regulaminie programu stypendialnego. Wskazany zakres przedmiotów został określony w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.	W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.2	Projekt jest skierowany wyłącznie do uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Nieoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.3	Miesięczna wysokość stypendium dla jednego ucznia nie przekracza 500 zł	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Nieoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.4	Pomoc stypendialna jest przyznawana uczniom na okres co najmniej 10 miesięcy	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Nieoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).
B.1.5	W trakcie otrzymywania stypendium uczeń podlega opiece dydaktycznej nauczyciela, pedagoga szkolnego lub doradcy zawodowego zatrudnionego w szkole ucznia	Tak/nie (niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Nieoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).

<sup>2</sup> Przedmioty przyrodnicze:

- a) Przyroda w szkołach podstawowych
- b) Biologia, chemia, geografia, fizyka w gimnazjach
- c) Biologia, chemia, geografia, fizyka oraz przedmiot uzupełniający przyroda w szkołach ponadgimnazjalnych.

	<p>uczni.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje, że każdy uczeń otrzymujący stypendium będzie miał przygotowany indywidualny plan rozwoju edukacyjnego. Plan powinien zostać opracowany przez osobę sprawującą opiekę dydaktyczną nad uczniem, we współpracy z uczniem oraz jego rodzicami/opiekunami prawnymi.</p> <p>Opracowanie indywidualnego planu rozwoju będzie czynnikiem przyczyniającym się do prawidłowego wykorzystania otrzymanych środków. Udział w jego opracowaniu ze strony ucznia będzie wyrazem podmiotowego podejścia ucznia w procesie edukacji, natomiast udział rodziców/opiekunów prawnych będzie czynnikiem zwiększającym ich zaangażowanie w ww. proces.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada ustanowienie preferencji w dostępie do stypendiów dla uczniów będących laureatami olimpiad, konkursów lub turniejów (w tym o charakterze międzynarodowym). Preferencje te mogą mieć formę zarówno wyższego miejsca na liście kandydatów do otrzymania stypendium, jak i wysokości samego stypendium.</p> <p>Szczegółowe kryteria naboru stypendystów będą określone w regulaminie programu stypendialnego.</p> <p>Kryterium to ma na celu wyróżnienie tych uczniów, którzy swoje szczególne uzdolnienia potwierdzają wynikami w olimpiadach, konkursach lub turniejach.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>B.1.6</p>	<p>Dla każdego ucznia otrzymującego stypendium zostanie opracowany indywidualny plan rozwoju edukacyjnego</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).</p>
<p>B.1.7</p>	<p>Projekt przewiduje preferencje dla uczniów będących laureatami olimpiad, konkursów lub turniejów</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna).</p>