



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Ewaluacja ex-ante kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020

SUPLEMENT DO RAPORTU KOŃCOWEGO

Wykonawcy:

Agrotec Polska sp. z o.o. (Lider konsorcjum)

ul. Dzika 19/23 lok. 55

00-172 Warszawa

Ecorys Polska Sp. z o.o.

ul. Łucka 2/4/6

00-845 Warszawa

Zamawiający:

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Pl. Teatralny 2

87-100 Toruń



czerwiec 2014

Spis treści

Spis treści	2
Wykaz skrótów	3
1. Wprowadzenie.....	4
2. Spójność wewnętrzna celów i działań planowanych do realizacji	4
3. Spójność zewnętrzna	8

Wykaz skrótów

Skrót	Rozwinięcie skrótu
EU 2020	Strategia EUROPA 2020 - unijna strategia wzrostu na okres od 2010 do 2020 r.
RPO WK-P 2014-2020 Program	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
KSRR	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020
LGD	Lokalna Grupa Działania
LSR	Lokalna Strategia Rozwoju
OP	Oś priorytetowa
PAI	Program Aktywizacja i Integracja
PI	Priorytet Inwestycyjny
SRWK-P	Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego
UP	Umowa Partnerstwa – projekt z lipca 2013 r.

1. Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi suplement do raportu końcowego z ewaluacji ex-ante kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020, zaakceptowanego w grudniu 2013 roku. Na zlecenia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego ewaluację zrealizowało konsorcjum firm Agrotec Polska sp. z o.o. oraz Ecorys Polska sp. z o.o. Przedmiotem badania był projekt Kujawsko-pomorskiego regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020 wersja 2.0 z października 2013 roku.

W związku z faktem, iż proces ewaluacji przebiegał równoległe z procesem programowania, już po zakończeniu oceny ex-ante powstały kolejne wersje Programu, w których zmianie ulega między innymi nazwa na Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 oraz struktura Osi Priorytetowych. Zaistniała zatem potrzeba zaktualizowania wybranych informacji.

Niniejszy suplement odnosi się do wersji 4.0 z kwietnia 2014 roku i obejmuje:

Aktualizację spójności wewnętrznej celów i działań planowanych do realizacji w RPO WK-P na lata 2014-2020.

Aktualizację diagramów przedstawiających związki przyczynowo-skutkowe zachodzące między spodziewanymi efektami programu a celami zawartymi w poszczególnych dokumentach, świadczące o zapewnieniu spójności zewnętrznej w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020.

2. Spójność wewnętrzna celów i działań planowanych do realizacji

W ramach odpowiedzi na jedno z głównych pytań badawczych o to, czy zaproponowana w ramach RPO WK-P 2014-2020 logika interwencji umożliwi realizację zakładanych celów rozwojowych, przeprowadzono analizę powiązań pomiędzy działaniami wewnątrz Programu. Ocenie poddano spójność wewnętrzną celów i działań planowanych do realizacji pomiędzy poszczególnymi osiami priorytetowymi w celu oceny stopnia i zakresu ich komplementarności, w tym spodziewanych efektów synergicznych.

Polegało to na określeniu pozytywnych i negatywnych zależności w kategoriach:

- **Sprzeczności** – tj. zbadanie, czy rezultaty jednego działania/ jednej osi nie wpływają negatywnie na osiągnięcie celów innego działania/ osi,
- **Konkurencji** – np. oferowanie tej samej grupie beneficjentów działania, którego użycie uzależnione jest na przykład od ograniczonych zasobów (wkład własny), a skorzystanie przez beneficjenta z jednej interwencji uniemożliwia mu skorzystanie z kolejnej,
- **Nakładania się** tych samych interwencji w ramach np. dwóch różnych działań (osi priorytetowych) lub w ramach wsparcia ze środków krajowych i unijnych,
- **Luk** w zakresie form wsparcia w ramach programu,
- **Neutralności** – braku związku, interakcji między różnymi działaniami/ osiami,
- **Komplementarności** – czyli wzajemnego wzmacniania realizacji działań/ osi,
- **Synergii** – determinującej efekt dźwigni oraz efekt uzyskania znacznie szerszego zakresu realizacji celów niż przewidywany.

Nie zidentyfikowano sytuacji, kiedy realizacja jednej osi priorytetowej osłabiała osiąganie celów i rezultatów innej osi. Zaplanowane działania charakteryzują się dużą komplementarnością. Szczegóły przedstawia poniższa matryca.

Tabela 1. Spójność wewnętrzna pomiędzy celami i działaniami OP

OP1	OP1										
OP2	1	OP2									
OP3	1	0	OP3								
OP4	0	0	2	OP4							
OP5	1	0	1	0	OP5						
OP6	1	1	0	0	1	OP6					
OP7	2	0	0	0	2	2	OP7				
OP8	2	1	0	0	2	1	1	OP8			
OP9	1	1	0	0	1	2	2	2	OP9		
OP10	2	2	0	0	1	2	0	2	1	OP10	
OP11	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	OP11

Źródło: opracowanie własne, 0 – brak komplementarności, 1 – średni efekt wzmocnienia, 2 – wysoki efekt wzmocnienia

Poniżej szczegółowo opisano zależności pomiędzy PI i OP.

OP 1/OP 2 (siła zależności +1): Działania w PI 2.3 wpłyną na wzmocnienie konkurencyjności gospodarki. Stanie się ona bardziej atrakcyjna dla inwestorów. Zastosowanie TIK w administracji sprzyja szybszemu i efektywniejszemu załatwianiu spraw biznesowych oraz umożliwia stałą kontrolę nad procesami.

OP 1/OP 3 (siła zależności +1): Można zakładać, iż działalność w zakresie B+R wybranych przedsiębiorstw przyczyni się do wzrostu wykorzystania nowoczesnych źródeł energii; OP 1 i OP 3 wzmacniają wizerunek województwa jako nowoczesnego, korzystającego z OZE, dbającego o regionalne zasoby środowiska naturalnego.

OP 1/OP 5 (siła zależności +1): Dostępność regionalnych sieci transportowych do sieci międzynarodowych (OP 5) wspiera rozwój gospodarczy regionu (OP 1). Realizacja OP 5 poprzez realizację inwestycji drogowych wzmacnia osiągnięcie celu OP 1, zwłaszcza na terenach peryferyjnych zagrożonych depopulacją.

OP 1/OP 6 (siła zależności +1): Inwestycje w innowacyjność w zakresie usług zdrowotnych (OP 1) pozwalają na wzmocnienie efektów projektów infrastrukturalnych w obszarze zdrowia (OP 6) poprzez zwiększenie dostępności i wysokiej jakości usług medycznych. Realizacja PI 10.4 Inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej powinna pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność lokalnego rynku.

OP 1/OP 7 (siła zależności +2): Działania realizowane w ramach RLKS (OP 7) powinny się przyczynić do wzrostu przedsiębiorczości i zatrudnienia poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorstw na obszarach wsi i małych miast (OP 1).

OP 1/OP 8 (siła zależności +2): W ramach PI 1.2 nastąpi kompleksowe wsparcie działalności innowacyjnej przedsiębiorstw. Działania te wpłyną pozytywnie na zwiększenie konkurencyjności rynku, a następnie na efekt w postaci większej aktywności zawodowej ludności w regionie (cele OP 8). Realizacja OP 8 wpłynie pozytywnie na cele OP 1 poprzez: zmniejszenie poziomu bezrobocia, likwidację barier związanych z zakładaniem i prowadzeniem działalności, wzrost aktywności zawodowej, adaptację pracowników i przedsiębiorców do zmian. OP 1 wpłynie z kolei na wzmocnienie kapitału ludzkiego i wzmocni konkurencyjność regionu.

OP 1/OP 9 (siła zależności +1): Wsparcie inwestycyjne sektora MMŚP (OP 1) może przyczynić się do stworzenia nowych miejsc pracy, również dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym będących uczestnikami wsparcia (cele OP 9). Ze wsparcia inwestycyjnego mogą także korzystać przedsiębiorstwa społeczne.

OP 1/OP 10 (siła zależności +2): Działania realizowane w ramach OP 10, sprzyjające kształtowaniu innowacyjnej edukacji, są interwencjami bazowymi wobec działań przewidzianych w ramach OP 1. Dobry system kształcenia nie tylko jest w stanie zapewnić regionowi naukowców i innowatorów, ale także przedsiębiorców umiejących korzystać z efektów ich pracy.

OP 1/OP 11 (siła zależności +2): Działania realizowane w ramach RLKS (OP 11) przyczynić się mają do wzrostu przedsiębiorczości i zatrudnienia poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorstw na obszarach wsi i małych miast (OP 1).

OP 2/OP 6 (siła zależności +1): Działania w PI 2.3 (OP 2) wzmocnią efekty inwestycji infrastrukturalnych w zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych (OP 6) dzięki zastosowaniu TIK w administracji.

OP 2/OP 8 (siła zależności +1): Realizacja OP 2 jest w stanie nie tylko zwiększać popyt na usługi TIK (co przekłada się np. na wzrost zatrudnienia przy ich obsłudze), ale przede wszystkim generuje możliwość realizacji zupełnie nowych typów przedsięwzięć, o odmiennych kanałach komunikacji, logistyki itp. Daje to szansę na nowe miejsca pracy (cel OP 8).

OP 2/OP 9 (siła zależności +1): Działania w PI 2.3. wpłyną na skuteczność działań w obszarze dostępności usług społecznych poprzez rozwój e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia. Komplementarne są m.in. PI 9.7 oraz PI 2.3 – działania PI 9.7 wpływają na zwiększenie dostępności i jakości usług społecznych i zdrowotnych w regionie, a temu sprzyjają działania PI 2.3 w zakresie rozwoju regionalnych i ponadlokalnych systemów teleinformatycznych, zapewniających dostępność, integrację i poprawę jakości usług publicznych.

OP 2/OP 10 (siła zależności +1): Innowacyjna edukacja (OP 10) powinna czerpać ze zdobyczy technologii i zaprzęgać je do przekazywania wiedzy. Zwiększanie ilości i jakości TIK w edukacji, jak również digitalizowanie zasobów dziedzictwa narodowego (OP 2), powinny dodatkowo wpłynąć na innowacyjność i jakość kształcenia w regionie.

OP 3/OP 4 (siła zależności +2): Działania realizowane w ramach Osi 3 dotyczące zwiększenia efektywności energetycznej przyczynią się do zmniejszenia presji na środowisko przyrodnicze. Zmniejszą też zagrożenie niszczenia obiektów objętych ochroną konserwatorską przez opady atmosferyczne o odczynie pH mniejszym niż 5,6, czyli kwaśnym. OP 3 w zamierzeniu przyczyni się do respektowania ograniczoności zasobów naturalnych oraz konieczności dostosowywania się człowieka do zmian klimatu. Jest to istotne w kontekście celów OP 4. Ponadto, działania polegające na promowaniu OZE mogą mieć wpływ na zmniejszenie ekstremalnych zjawisk meteorologicznych związanych ze zmianami klimatu.

OP 3/OP 5 (siła zależności +1): Inwestycje w technologii energooszczędne (OP 3) wpłyną na osiągnięcie efektu dostosowania systemów transportowych do wymogów ochrony środowiska (np. zwiększenie biopaliw w transporcie; OP 5). Inwestycje w zakresie transportu miejskiego (PI 4.5) zwiększą efekty PI 7.4. Wybudowanie systemów P&R zwiększy popyt na usługi kolei regionalnych.

OP 5/OP 6 (siła zależności +1): Zwiększenie spójności terytorialnej i dostępności sieci transportowych (OP 5) przyczynią się do eliminowania barier dostępności do obiektów infrastruktury społecznej i zdrowotnej (OP 6).

OP 5/OP 7 (siła zależności +2): Zwiększenie spójności terytorialnej i dostępności sieci transportowych (OP 5) przyczynią się do eliminowania barier mobilności osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zamieszkujących obszary peryferyjne (OP 7). Inwestycje drogowe na obszarach peryferyjnych wzmocnią efekt inwestycji na poziomie dużych sieci transportowych.

OP 5/OP 8 (siła zależności +2): Działania w ramach OP 5 przyczynia się do zwiększenia spójności terytorialnej i dostępności transportowej, a w sposób pośredni do zwiększenia rozwoju gospodarczego, w tym tworzenia nowych przedsiębiorstw i nowych miejsc pracy, co będzie istotnym elementem wspierającym efekty działań w ramach OP 8, której celem są działania prozatrudnieniowe.

OP 5/OP 9 (siła zależności +1): Zwiększenie spójności terytorialnej i dostępności sieci transportowych (OP 5) przyczynią się do eliminowania barier dostępności do usług społecznych oraz do eliminowania barier mobilności osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (OP 9).

OP 5/OP 11 (siła zależności +1): Zwiększenie spójności terytorialnej i dostępności sieci transportowych (OP 5) przyczynią się do eliminowania barier mobilności osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, zamieszkujących obszary peryferyjne (OP 11).

OP 6/OP 7 (siła zależności +2): Występuje efekt synergii między inwestycjami w infrastrukturę zdrowotną i społeczną (OP 6) na obszarach o jej niskiej dostępności a programami rewitalizacyjnymi na terenach OSI (OP 7).

OP 6/OP 8 (siła zależności +1): Interwencje realizowane w ramach OP 6 będą wpływać pozytywnie na skuteczność działań w obszarze rynku pracy (OP 8). Między innymi inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną (PI 9.1; OP 6) będą komplementarne wobec działań w ramach PI 8.10 Aktywne i zdrowe starzenie się (OP 8), którego celem jest poprawa świadomości zdrowotnej społeczeństwa oraz wykrywalności chorób negatywnie wpływających na zasoby pracy (podejmowane działania to m.in.: pilotaż programów profilaktycznych, prowadzenie badań nad starzeniem się).

OP 6/OP 9 (siła zależności +2): Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych i zdrowotnych (OP 6), wzmocnią efekty reintegracji społeczno-zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (OP 9). Będą też stwarzać bazę infrastrukturalną dla deinstytucjonalizacji usług.

OP 6/OP 10 (siła zależności +2): Działania przewidziane w ramach OP 6 są kluczowe dla działań przewidzianych w ramach OP 10 w zakresie uczenia się przez całe życie, poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej.

OP 6/OP 11 (siła zależności +2): Działania infrastrukturalne w obszarze usług społecznych i zdrowotnych (OP 6) wzmocnią efekty zintegrowanych działań aktywizacji społeczno-zawodowej na obszarach realizacji RLKS (OP 11).

OP 7/OP 8 (siła zależności +1): Realizacja OP 7 wpłynie na poprawę warunków uczestnictwa w życiu społecznym i gospodarczym osób zamieszkujących obszary wiejskie i małe miasta, co będzie spójne z działaniami realizowanymi w ramach OP 8, gdyż zwiększy szanse na rynku pracy.

OP 7/OP 9 (siła zależności +2): Inwestycje w infrastrukturę (OP 7) wzmocnią efekty reintegracji społeczno-zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (OP 9).

OP 7/OP 11 (siła zależności +2): Działania są komplementarne pomiędzy osiami RLKS – OP7 i OP11. W ramach OP 7 finansowane będą inwestycje przez beneficjentów końcowych konkursów ogłaszanych w ramach LSR opracowanej przez LGD. Wydatkowanie środków w ramach OP 7 nie będzie możliwe bez przygotowania LSR i finansowania bieżącej działalności i animacji LGD, które realizowane ma być w ramach OP 11.

OP 8/OP 9 (siła zależności +2): Działania aktywizacji zawodowej realizowane w ramach OP 8 będą absorbować (zgodnie z planem PAI) osoby po reintegracji społecznej (OP 9). System PAI zakłada działania prozatrudnieniowe (podejmowane w ramach OP 8) wobec osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, którzy są potencjalnymi odbiorcami wsparcia w ramach OP 9.

OP 8/OP 10 (siła zależności +2): Poprawa poziomu edukacji oraz kształcenia (OP 10) odpowie na potrzeby gospodarki i przyczyni się do redukcji problemu bezrobocia (w tym przede wszystkim bezrobocia tzw. strukturalnego i chronicznego), wzmacniając tym samym prozatrudnieniowe cele OP 8.

OP 8/OP 11 (siła zależności +2): Wsparcie rozwoju przedsiębiorstw na obszarach wsi i małych miast realizowane w ramach OP 11 przyczyni się do wzrostu przedsiębiorczości i zatrudnienia, co wzmocniać będzie prozatrudnieniowe cele OP 8.

OP 9/OP 10 (siła zależności +1): OP 9 i 10 są komplementarne wobec siebie poprzez wzmocnienie celów aktywizacji społecznej i zawodowej w ramach kształcenia ustawicznego.

OP 9/OP 11 (siła zależności +2): Efekty działań reintegracji zawodowej, deinstytucjonalizacji usług społecznych oraz wsparcia ekonomii społecznej (OP 9) stworzą efekt synergii z działaniami RLKS realizowanymi na obszarach defaworyzowanych (OP 11).

Realizacja **OP 12** będzie komplementarna do działań wszystkich pozostałych OP, gdyż jej celem jest wsparcie realizacji całego Programu.

Podsumowując, wzmocnianie się efektów wewnątrz Programu będzie występowało zarówno na poziomie całych OP (spójność celów) oraz na poziomie poszczególnych PI, a nawet typów interwencji.

3. Spójność zewnętrzna

Poniżej zaprezentowano diagramy obrazujące związki przyczynowo - skutkowe zachodzące pomiędzy spodziewanymi efektami Programu a celami najważniejszych strategii na poziomie unijnym, krajowym i regionalnymi. Wykorzystanie tej formy prezentacji rekomendowano w ramach „Zaleceń w zakresie ewaluacji ex-ante (...)”¹. Diagramy, w schematyczny sposób obrazują wpływ efektów wdrażania RPO WK-P 2014 – 2020 na realizację celów ważnych strategii unijnych, krajowych i regionalnych.

Tworzeniu diagramów towarzyszyło kilka założeń, które przedstawiamy poniżej:

- Po pierwsze, wykonano je wyłącznie dla tych spośród wielu analizowanych w ramach ewaluacji aktów, które można uznać za kluczowe oraz charakteryzujące się wysokim stopniem powiązań z RPO WK-P 2014 – 2020 na każdym z głównych poziomów: tematyki, stawianych diagnoz i proponowanych rozwiązań. Tym samym, uznano za niespełniające kryterium efektywności ewaluacji tworzenie diagramów w sytuacji, kiedy np. omawiana strategia czy polityka tematycznie powiązana jest wyłącznie z niewielkim fragmentem RPO WK-P 2014 – 2020 (por. np. Sprawne Państwo czy Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa).
- Po drugie, przyjęto, iż diagramy mają obrazować ciąg myślowy: oś priorytetowa RPO WK-P 2014 – 2020 → efekty planowanych interwencji → wpływ na realizację głównych celów i założeń wybranych aktów. Relację przyczynowo – skutkową obrazuje strzałka na diagramie.
- Po trzecie, za najlepszy wskaźnik efektów realizacji RPO WK-P 2014 – 2020 uznano jego wskaźniki strategiczne: syntetyczne, liczbowe mierniki zmian społeczno-ekonomicznych zachodzących w województwie.
- Po czwarte, na diagramach nie uwzględniano związków o charakterze potencjalnym: efektów możliwych do zaistnienia w szczególnie sprzyjających okolicznościach, jak również możliwych – choć niepożądanych – ujemnych wpływów RPO WK-P 2014 – 2020, które również w wyjątkowych sytuacjach mogą mieć miejsce. Tym samym, diagramy nie obejmują wartości dodanej całego RPO WK-P 2014 – 2020.
- Po piąte, często interwencje wpływają na kilka obszarów, np. sprzyjają przechodzeniu na gospodarkę niskoemisyjną i ochronie środowiska naturalnego. Jeśli jednak dany typ

¹ Zalecenia w zakresie ewaluacji ex-ante programów operacyjnych na lata 2014-2020, Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa, listopad 2012 r.

działań w wybranym dokumencie strategicznym jest wyraźnie przyporządkowany do jednego celu, to w ramach oceny spójności jest ona stwierdzana w odniesieniu do owego jednego celu, nawet jeśli pośrednio wpływa na realizację innych. Wynika to z logiki przyjętej w analizowanych aktach: nie ma podstaw, by zakładać, iż twórcy owych dokumentów nie widzieli związków np. pomiędzy gospodarką niskoemisyjną a ochroną środowiska, jednak wyraźnie rozgraniczyli te cele. Podobne rozgraniczenie ma miejsce również w niniejszej ocenie. Absolutnie błędnym jest przekonanie, iż im więcej strzałek przyczynowo – skutkowych wychodzących od określonej interwencji, tym lepiej – ważne jest, aby ogół działań „pokrywał” wszystkie cele, a diagramy obrazują jedynie najsilniejsze związki, odpowiadające zapisom poszczególnych aktów.

Diagram 1. PRIORYTET EUROPA 2020: WZROST INTELIGENTNY (SMART GROWTH)

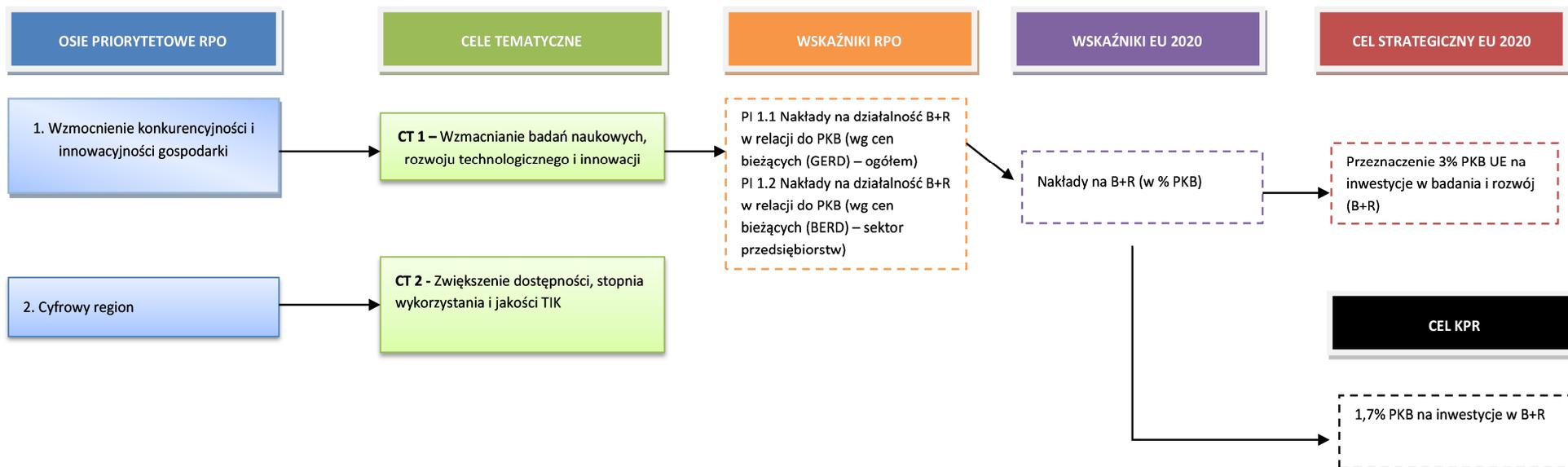


Diagram 2. PRIORYTET EUROPA 2020: WZROST ZRÓWNOWAŻONY (SUSTAINABLE GROWTH)

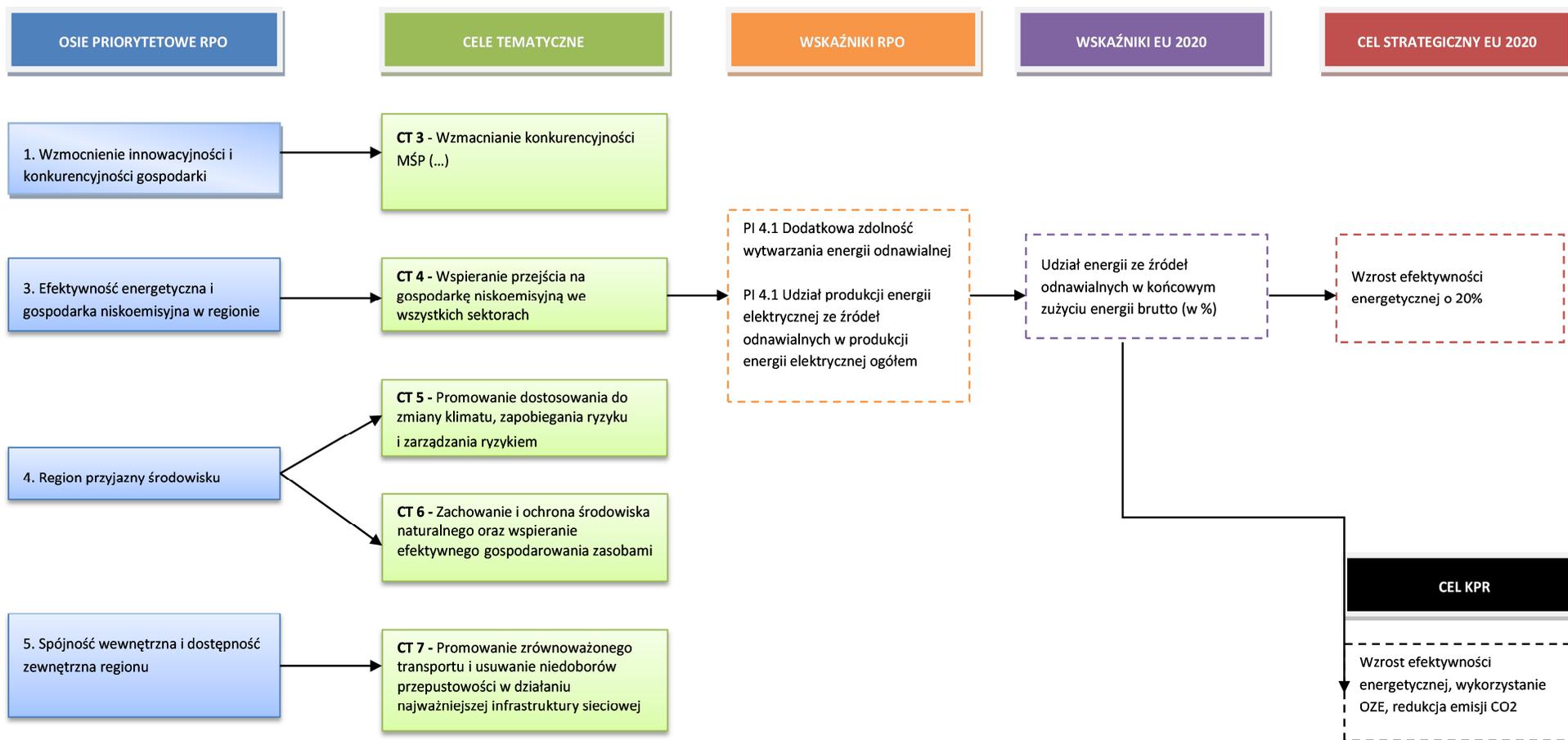
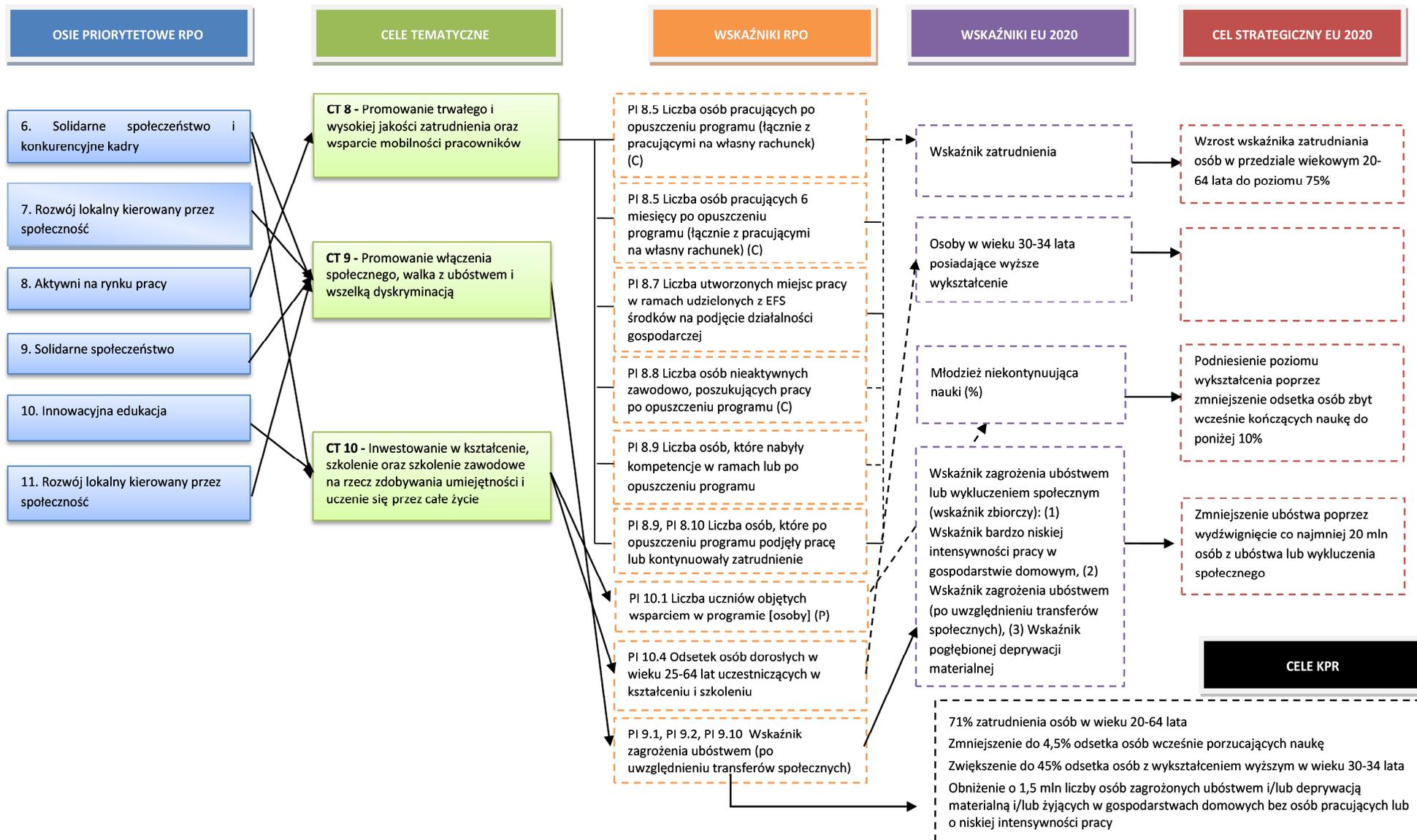


Diagram 3. PRIORYTET EUROPA 2020: WZROST SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU (INCLUSIVE GROWTH)



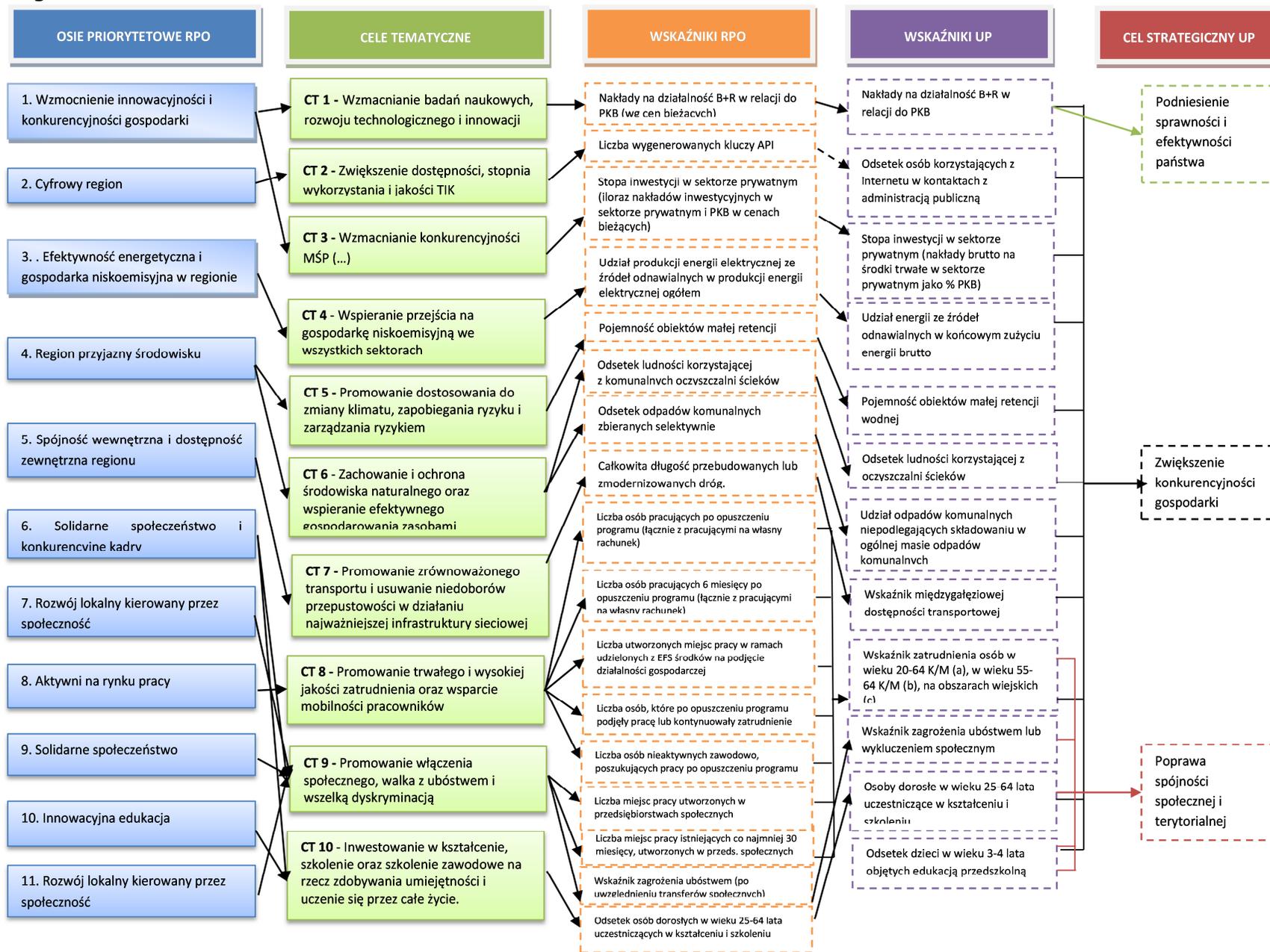
Cel Rozwój inteligentny Strategii Europa 2020 (EU 2020) będą realizowały OP 1 i 2. Bezpośrednie przełożenie na wskaźniki EU 2020 w ramach Celu Rozwój inteligentny będą dawały interwencje przewidziane w ramach OP 1.

Cel Rozwój zrównoważony tej Strategii będą realizowały OP 1, 3, 4 i 5. Bezpośrednie przełożenie na wskaźniki EU 2020 w ramach Celu Rozwój zrównoważony będą dawały interwencje przewidziane w ramach OP 3.

Natomiast cel Rozwój sprzyjający włączaniu społecznemu omawianej Strategii będą realizowały OP 6, 7, 8, 9, 10 i 11. Bezpośrednie przełożenie na wskaźniki EU 2020 w ramach Celu Rozwój sprzyjający włączaniu społecznemu będą dawały interwencje przewidziane w ramach OP 6, 7, 8, 9, 10 i 11.

Reasumując, wszystkie cele EU 2020 znajdują swoje odzwierciedlenie w ramach RPO WK-P 2014-2020, chociaż niektóre OP wpisują się w nie bardzo pośrednio, a interwencje przewidziane w ich ramach nie wpłyną wprost na wartości wskaźników EU 2020. Nie jest to jednak poważna wada, ponieważ można prognozować znaczące, pośrednie oddziaływanie na wielkość mierników.

Diagram 4. UMOWA PARTNERSTWA



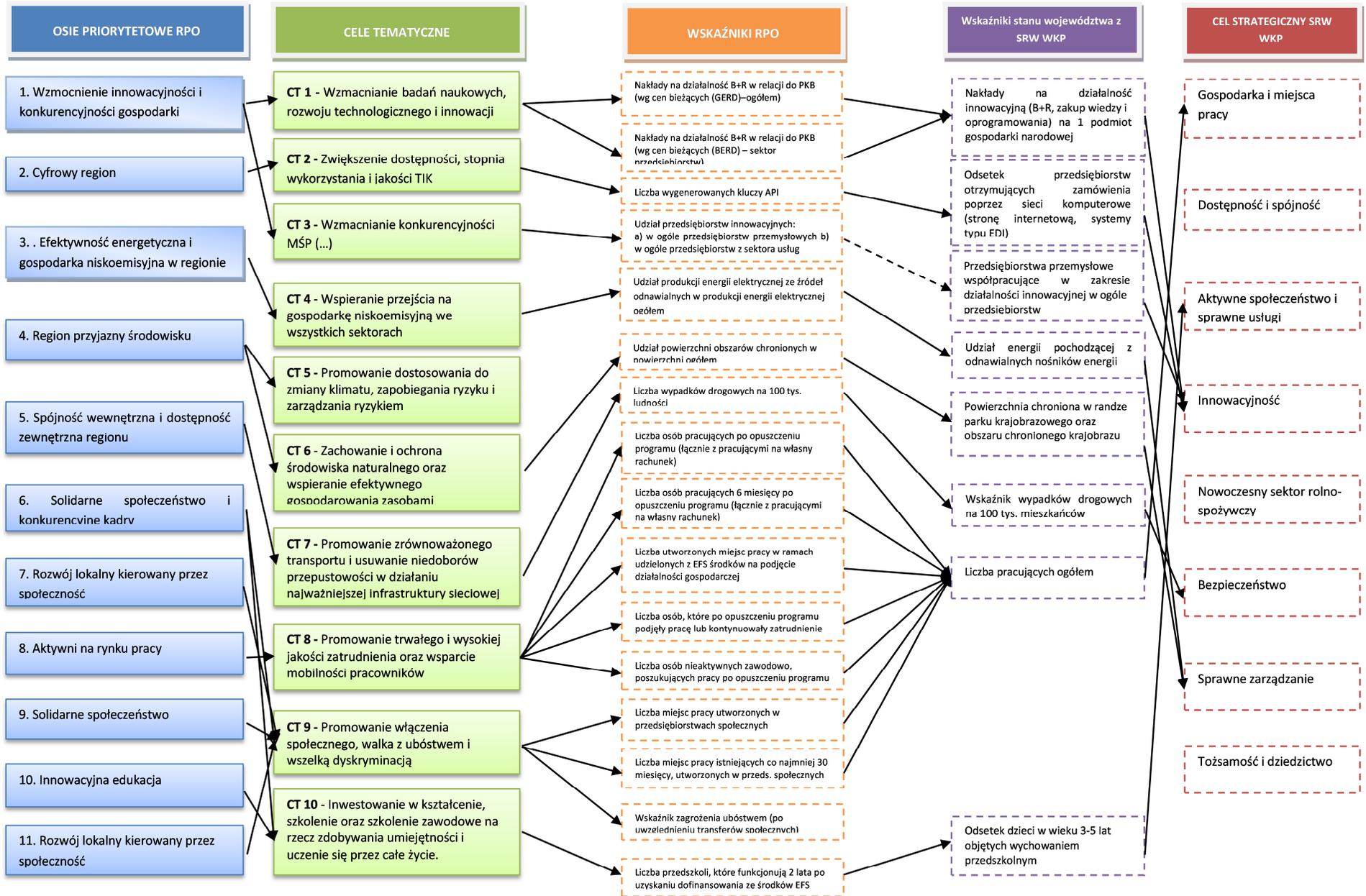
Cel Podniesienie sprawności i efektywności państwa Umowy Partnerskiej (UP), ze względu na swoją specyfikę, będzie w ramach RPO WK-P realizowany wyłącznie pośrednio, a wpisują się w niego interwencje przewidziane w ramach OP 1.

Cel Zwiększenie konkurencyjności gospodarki UP będą realizowały bezpośrednio OP 1-11. Ponadto, interwencje przewidziane w ramach OP 1-11 będą miały również bezpośrednie przełożenie na wskaźniki UP w ramach Celu Zwiększenie konkurencyjności gospodarki.

Cel Poprawa spójności społecznej i terytorialnej UP będą realizowały OP 6-11. Ponadto, interwencje przewidziane w ramach OP 6-11 będą miały również bezpośrednie przełożenie na wskaźniki UP w ramach Celu Zwiększenie konkurencyjności gospodarki.

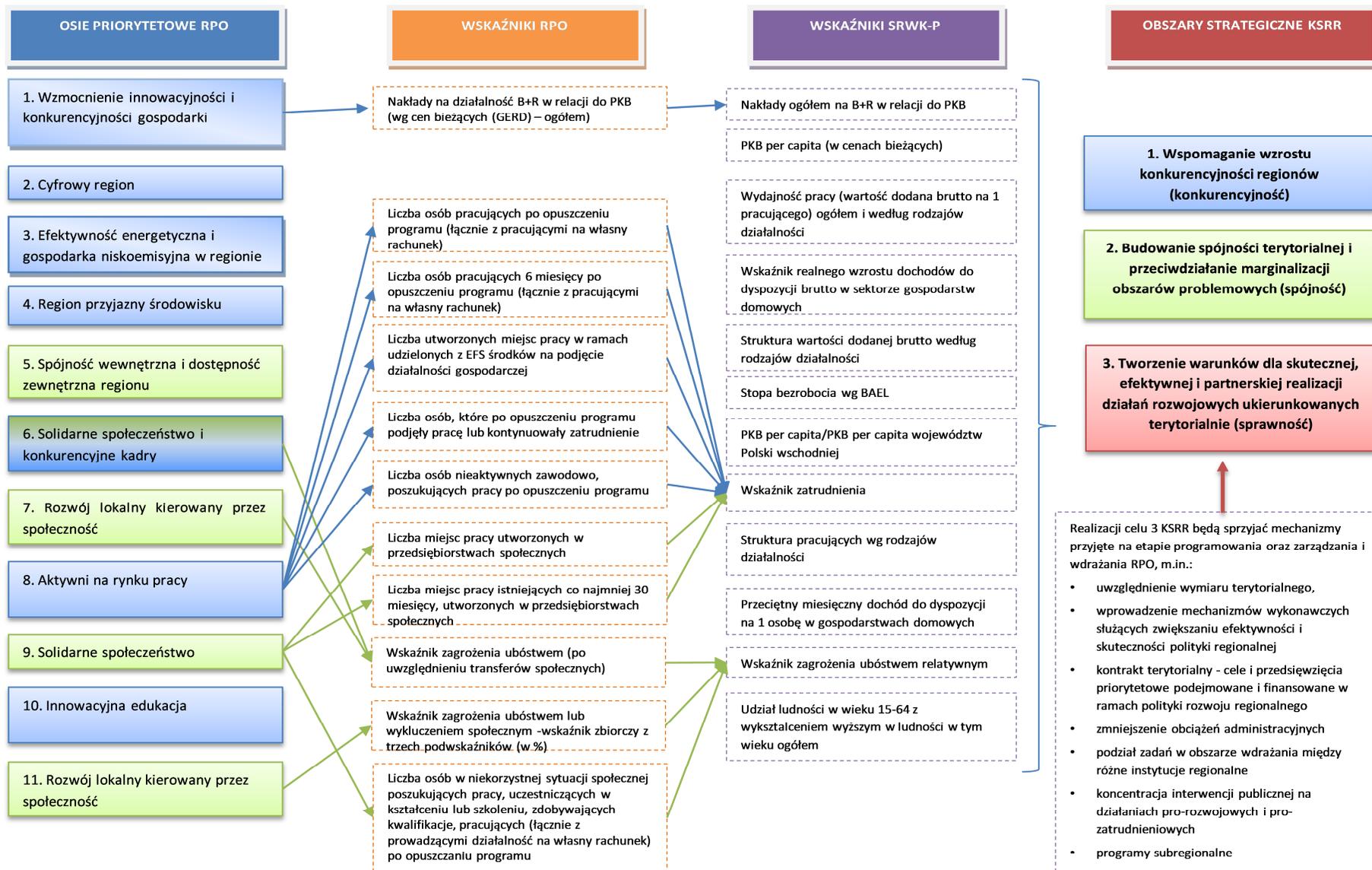
Reasumując, wszystkie cele UP znajdują swoje odzwierciedlenie w ramach RPO WK-P 2014-2020. W zakresie celu Podniesienie sprawności i efektywności państwa wpisywanie się weń RPO WK-P jest wprawdzie ograniczone, ale jest to jednak naturalna konsekwencja faktu, iż cel ten jest zasadniczo najpełniej realizowalny na poziomie krajowym. Pozytywnie natomiast należy ocenić fakt, że interwencje przewidziane w ramach OP 1-11 wpłyną wprost na wartości wskaźników z Umowy Partnerstwa mierzących realizację celów Poprawa spójności społecznej i terytorialnej i Zwiększenie konkurencyjności gospodarki.

Diagram 5. STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO



Na poziomie deklaracji i ogólnych zapisów, cele Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego (SRWK-P) znajdują swoje odzwierciedlenie w ramach RPO WK-P 2014-2020. Owa zgodność diagnozy, założeń i – w znacznej mierze – planowanych działań, nie przekłada się jednak na wpisywanie się wskaźników strategicznych RPO WK-P w mierniki monitoringu SRWK-P. Jedynie 5 z 9 celów strategicznych strategii zostało „pokryte” wskaźnikami z Programu. Jednocześnie należy zauważyć, iż w znacznej mierze jest to konsekwencja obszerności merytorycznej Strategii, ponieważ w owe jedyne 5 celów strategicznych wpisują się zasadniczo wszystkie OP.

Diagram 6. KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020: REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE



Wszystkie cele Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie, znajdują swoje odzwierciedlenie w ramach RPO WK-P 2014-2020. W zakresie celu *Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie* wpisywanie się weń RPO WK-P obejmuje OP 12 Pomoc techniczna. Cel ten nakierowany jest na kreowanie warunków instytucjonalno-prawnych dla realizacji działań prorozwojowych, w tym w szczególności ukierunkowanych terytorialnie, poprzez wzmocnienie wymiaru strategicznego polityki regionalnej, poprawę jakości zarządzania politykami publicznymi, zapewnianie odpowiednich mechanizmów kooperacji i koordynacji w systemie wielopoziomowego zarządzania oraz poprzez tworzenie sieci współpracy między różnymi podmiotami zaangażowanymi w realizację tej polityki, co służyć ma zarazem wzmocnieniu odpowiednich kompetencji i zdolności do zarządzania rozwojem oraz budowaniu kapitału społecznego².

Ponadto, wskaźniki monitoringu RPO WK-P 2014-2020 wpisują się w wybrane wskaźniki monitorowania KSRR w taki sposób, iż odpowiadają dwóm celom Strategii: *Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów* oraz *Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych*. Pierwszy z nich w szczególności pokrywają wskaźniki przewidziane w ramach OP 8, drugi – w ramach OP 6, 7, 9 i 11. Można jednak z dużą dozą prawdopodobieństwa przypuszczać, iż na wskaźniki przewidziane w ramach celu KSRR *Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów* będą w sposób pośredni wpływać niemal wszystkie interwencje przewidziane w Programie.

² Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie; MRR