

**Metodologia szacowania wartości docelowych dla  
wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS  
w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego 2014 -2020**

Toruń, styczeń 2020

## Spis treści

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>                                 | <b>3</b>  |
| A. ZAŁOŻENIA OGÓLNE.....                                     | 3         |
| B. SCENARIUSZE KURSOWE .....                                 | 4         |
| C. INDEKSY CEN.....  | 5         |
| <b>II. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA – WSKAŹNIKI W ZAKRESIE EFS.....</b> | <b>10</b> |

## I. Część ogólna

Przygotowana przez Instytucję Zarządzającą (IZ) Metodologia<sup>1</sup> opisuje założenia do realizacji wartości wskaźników monitorowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (RPO WK-P 2014-2020, Programu), w tym wskaźników produktu, wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz długoterminowych wskaźników rezultatu, obrazujących zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej.

Rolą opracowanego dokumentu jest uzasadnienie dla przyjętych do realizacji wartości wskaźników w trakcie procesu negocjacji RPO WK-P 2014-2020 z KE oraz bieżąca ocena postępów w realizacji Programu, umożliwiającą podejmowanie kroków zaradczych w sytuacji wystąpienia zagrożenia nieosiągnięcia lub przekroczenia ustalonych do realizacji wartości wskaźników. Ponadto stanowi podstawę przy ocenie wykonania celów pośrednich oraz celów końcowych, a także element pamięci instytucjonalnej w procesie monitorowania realizacji Programu.

Opracowanie założeń metodologicznych dla przyjętych do realizacji wartości wskaźników oparto na kluczowych czynnikach makroekonomicznych dotyczących przeszłej oraz przyszłej dynamiki cen, a także ryzyka związanego z przyszłym kursem euro. Niniejszy rozdział Metodologii został w całości oparty na Analizie trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, opracowanej przez IMAPP Sp. z o.o. z Warszawy na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz na Ekspertyzie szacowania wskaźników programowych w zakresie EFS dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

### A. Założenia ogólne

Instytucja Zarządzająca przy szacowaniu wartości wskaźników przyjęła podział na zmiany realne i nominalne. W praktyce oznacza to konieczność sprowadzenia wartości wyrażonych w różnych walutach (PLN/EUR) oraz pochodzących z różnych okresów do „wspólnego mianownika”. Wspólnym mianownikiem są wartości w złotych w cenach stałych z 2014 r.

Dodatkowo przyjęto założenie, że poszczególne płatności (koszty) nie zostaną zrealizowane (poniesione) w jednym konkretnym momencie. Dlatego też zarówno indeksy cen, jak i kursy walutowe zostały określone jako średnie ważone, co pozwoli otrzymać wartości reprezentatywne dla całego okresu programowania. Udziały każdego roku w średniej ważonej będą proporcjonalne do odsetka wydatków w ramach całej perspektywy finansowej poniesionych w danym roku. Przykładowo, jeśli oczekujemy, że w 2018 r. zrealizowanych zostanie 14% płatności na rzecz beneficjentów zaplanowanych na okres 2014-2023 (zgodnie z zasadą  $n+3$ ), to taki będzie również udział tego roku w ważonym kursie walutowym oraz indeksie cen.

---

<sup>1</sup> Dokument opracowano na podstawie „Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych (wersja robocza z sierpnia 2014).

1) Przyjmujemy, że udziały poszczególnych lat okresu 2014-2020 (n+3) w średnich ważonych (kurs euro, indeksy cen) określimy na podstawie informacji o wydatkowaniu środków w ramach perspektywy 2007-2013.

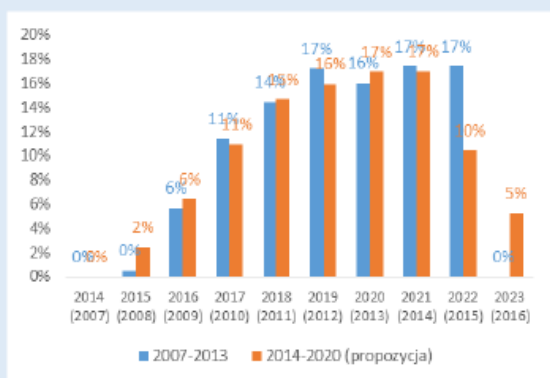
$$u_t = 0,3 * u_{t-8} + 0,4 * u_{t-7} + 0,3 * u_{t-6}$$

Zgodnie z powyższym wzorem, udziały roku t ( $u_t$ ) obliczane są na podstawie udziałów roku poprzedzającego odpowiednik danego roku w perspektywie 2007-2013 (waga 30%), udziałów odpowiednika (waga 40%) oraz udziałów roku następnego (waga 30%). Przykładowo, udział roku 2018 obliczany jest na podstawie udziałów lat 2010, 2011 i 2012 (z wagami na poziomie odpowiednio 30%, 40% i 30%).

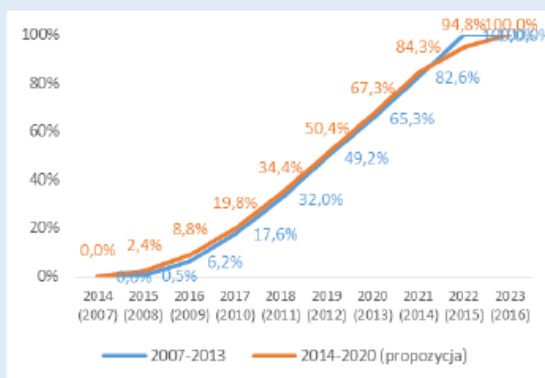
2) Dla roku 2014 przyjmujemy, że udział wynosi 0% (wzór nie jest stosowany).

3) Obliczenia korygujemy w taki sposób, żeby w 2023 r. wartości sumowały się do 100%.

Wykres 6. Porównanie wag – rozkład w podziale na lata



Wykres 7. Porównanie wag – kumulatywnie



Źródło: Opracowanie własne.

Oszacowane w ten sposób udziały nie odbiegają znacznie od danych z perspektywy 2007-2013, ale należy zwrócić uwagę na pewne różnice:

- Dzięki procedurze „wygładzania” wyeliminowano spadek udziału wydatków z 2020 r. w porównaniu z 2019 r. (który wynikał ze spadku w realizacji wniosków o płatność zaobserwowanego w 2013 r.).
- Nieco wyższe są wydatki w 2015 r. (drugim roku wdrażania), a nieco niższe w 2023 (ostatnim – co częściowo wynika, z tego, że zamiast zasady n+2 stosuje się zasadę n+3). Różnice są uzasadnione również dlatego, że celem opisanych powyżej korekt jest umiejscowienie w czasie faktycznego wydatkowania (np. opłacenia faktur), a nie ich formalnej weryfikacji (wniosku o płatność, certyfikacji).

### Ramka 1: Udział poszczególnych lat w średnich ważonych – sposób obliczenia

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 26. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

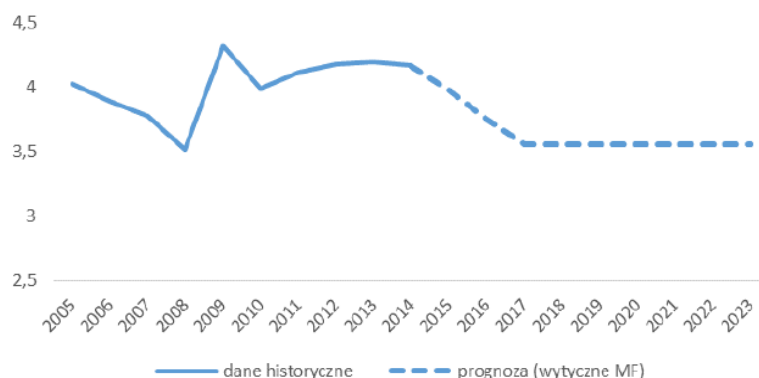
### B. Scenariusze kursowe

Pierwszym przykładem zastosowania zaproponowanego powyżej podejścia jest oszacowanie ważonego kursu euro, który będzie reprezentatywny dla całej perspektywy finansowej 2014-2020. Roczne wartości kursu wykorzystane do obliczeń pochodzą z wytycznych Ministerstwa Finansów<sup>2</sup>, udział poszczególnych lat w średniej ważonej określono zgodnie z procedurą opisaną w Ramce 1.

W całym opracowaniu przyjęto kurs euro na poziomie **3,55 zł**.

<sup>2</sup> Wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Aktualizacja – październik 2014 r., Ministerstwo Finansów, Warszawa 2014.

Wykres 8. Kurs PLN/EUR – wartości historyczne i prognoza wynikająca z wytycznych MF.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NBP oraz wytycznych MIR.

Tabela 5. Kurs euro – sposób obliczenia średniej ważonej.

| rok                        | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------|------|------|------|------|
| wartości (wytyczne MF)     | 4,17 zł | 3,98 zł | 3,76 zł | 3,56 zł | 3,52 zł |      |      |      |      |      |
| udziały w średniej ważonej | 0%      | 2%      | 6%      | 11%     | 14%     | 16%  | 17%  | 17%  | 12%  | 5%   |
| średnia ważona             | 3,55 zł |         |         |         |         |      |      |      |      |      |

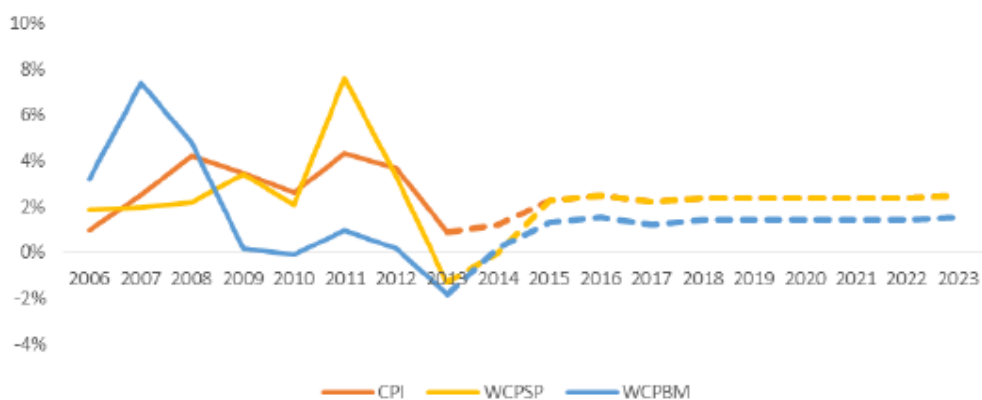
**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 27. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

### C. Indeksy cen

Na potrzeby szacowania wartości docelowych wskaźników przyjmuje się następujące indeksy:

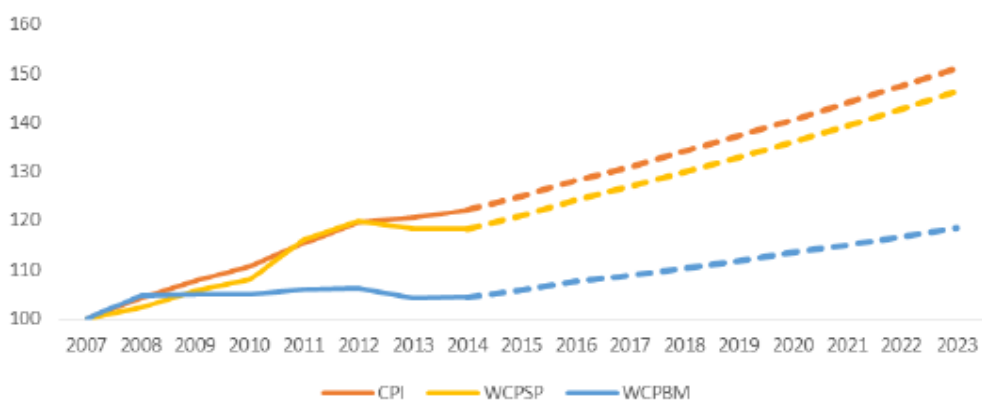
- **Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych** (CPI – *Consumer Price Index*) – do zastosowania w projektach „miękkich”, dla których decydujące znaczenie mają wynagrodzenia pracowników;
- **Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu** (WCPSP) – do zastosowania w projektach związanych ze wsparciem przedsiębiorstw;
- **Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej** (WCPBM) – do zastosowania w projektach infrastrukturalnych.

Wykres 9. Wartości historyczne i założenia dotyczące przyszłej wartości poszczególnych indeksów cen (wartości roczne)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wykres 10. Wartości historyczne i założenia dotyczące przyszłej wartości poszczególnych indeksów cen (kumulatywnie)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 27. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Ceny bieżące przeliczamy na ceny stałe w następujący sposób:

$$\text{wartość w cenach stałych}(r_n, r_m)^{18} = \frac{\text{wartość w cenach bieżących}(r_n)}{\text{indeks cen}(r_m, r_n)}$$

Powyższe wyrażenie ma zastosowanie tylko w sytuacji, gdy  $r_n > r_m$ , tj. kiedy chcemy przeliczyć wartość bieżącą z roku późniejszego niż rok bazowy, ponieważ  $\text{indeks cen}(r_m, r_n)$  oznacza procentową zmianę cen w okresie  $r_m - r_n$  [por. przykład 1]. W przeciwnym wypadku, tj. gdy  $r_m > r_n$  [por. przykład 2] należy wykorzystać odwrotny indeks cen, tj.  $\text{indeks cen}(r_n, r_m) = \frac{1}{\text{indeks cen}(r_m, r_n)}$ . Uwzględniając to wyrażenie w powyższym wzorze otrzymujemy (dla  $r_m > r_n$ ):

$$\begin{aligned} \text{wartość w cenach stałych}(r_n, r_m) &= \frac{\text{wartość w cenach bieżących}(r_n)}{\text{indeks cen}(r_n, r_m)} \\ &= \text{wartość w cenach bieżących}(r_n) * \text{indeks cen}(r_n, r_m) \end{aligned}$$

W dalszej części opracowania będziemy wykorzystywać oznaczenia zdefiniowane w poniższej tabeli.

Tabela 6. Oznaczenia i wzory wykorzystywane w przeliczeniach cen bieżących na ceny stałe.

| oznaczenie       | definicja   | przykład   |
|------------------|---|--|
| $r_i$            | i-ty rok:<br>$r_i = \{1, \dots, 2006, \dots, 2023\}$  | -  |
| $j$              | indeks cen:<br>$j = \{CPI, WCPSP, WCPBM\}$  | -  |
| $p_i^j$          | dynamika cen $j$ w roku $i$ (np.)   | $p_{2013}^{CPI} = 100,9\%$<br>ceny dóbr i usług konsumpcyjnych w 2013 r. wzrosły o 0,9% w porównaniu z rokiem poprzednim |
| $w_{r_m, r_n}^j$ | dla $r_m < r_n$<br>skumulowany indeks cen $j$ w latach $r_m - r_n$<br>$w_{r_m, r_n}^j = \prod_{i=r_m+1}^n p_i^j$<br>dla $r_m > r_n$<br>odwrotność skumulowanego indeksu cen $j$ w latach $r_n - r_m$<br>$w_{r_m, r_n}^j = \frac{1}{\prod_{i=n+1}^m p_i^j}$<br>dla $r_m = r_n$<br>$w_{r_m, r_n}^j = 100\%$ | $w_{2007, 2013}^{CPI} = 122\%$<br>ceny dóbr i usług konsumpcyjnych w latach 2007-2013 wzrosły łącznie o 22%              |

| oznaczenie       | definicja  | przykład  |
|------------------|--|---|
| $\beta_i^j$      | waga j-ego indeksu cen w i-tym roku (wynikająca z udziału danego roku w planowanych wydatkach w ramach całej perspektywy finansowej)   | $\beta_{2009}^{CPI} = 6\%$<br>udział wydatków z 2009 r. w perspektywie finansowej 2007-2013 związanych z indeksem CPI wyniósł 6% wydatków ogółem  |
| $W_{r_m, r_n}^j$ | <p>dla <math>r_m &lt; r_n</math><br/> ważony skumulowany indeks cen j w latach <math>r_m - r_n</math></p> $W_{r_m, r_n}^j = \sum_{i=m}^n \beta_i^j w_{r_i, r_n}^j$ <p>dla <math>r_m &gt; r_n</math><br/> odwrotność ważonego skumulowanego indeksu cen j w latach <math>r_n - r_m</math></p> $W_{r_m, r_n}^j = \frac{1}{\sum_{i=n}^m \beta_i^j w_{r_i, r_m}^j}$ <p>dla <math>r_m = r_n</math><br/> <math>W_{r_m, r_n}^j = 100\%</math></p> | <p><math>W_{2007, 2014}^{CPI} = 106,1\%</math><br/> ważony skumulowany indeks CPI (wskaźnik cen dóbr i usług konsumpcyjnych) dla dotychczasowych wydatków w ramach perspektywy 2007-2013 wynosi 106,1%, tj. ceny reprezentatywnego poniesionego wydatku wzrosły o 6,1%</p> <p>Analogicznie</p> $W_{2014, 2007}^{CPI} = \frac{1}{W_{2007, 2014}^{CPI}} = 96,2\%$ |

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 7. Zestawienie wybranych indeksów cen do wykorzystania w obliczeniach

| indeks cen   | wartości                           | sposób obliczenia  | zastosowanie  |
|--------------|------------------------------------|--|---|
| PF 2007-2013 | $W_{2007, 2014}^{CPI} = 94,2\%$    | Średnia ważona indeksów w latach 2007-2013 dla roku bazowego 2014, wagi określone na podstawie udziału wydatków w poszczególnych latach w alokacji środków w perspektywie 2007-2013. | przeliczenie kosztów jednostkowych oszacowanych na podstawie doświadczeń z okresu 2007-2013 na ceny stałe z 2014 r.               |
|              | $W_{2007, 2014}^{WCPSP} = 96,8\%$  |  |   |
|              | $W_{2007, 2014}^{WCPBM} = 100,4\%$ |  |   |
| PF 2014-2020 | $W_{2023, 2014}^{CPI} = 113,8\%$   | Średnia ważona indeksów w latach 2014-2023 dla roku bazowego 2014, wagi określone na podstawie udziału wydatków w poszczególnych latach w alokacji środków w perspektywie 2014-2020. | przeliczenie alokacji określonych w programach operacyjnych (po wcześniejszego konwersji z euro na złote) na ceny stałe z 2014 r. |
|              | $W_{2023, 2014}^{WCPSP} = 114,1\%$ |  |   |
|              | $W_{2023, 2014}^{WCPBM} = 110,7\%$ |  |   |



Tabela 8. Sposób obliczenia poszczególnych indeksów cen

| CPI | i                | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |
|-----|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|     | p(i;CPI)         | 102,5% | 104,2% | 103,5% | 102,6% | 104,3% | 103,7% | 100,9% | 101,2% |
|     | w(i,2007;CPI)    | 100,0% | 104,2% | 107,8% | 110,7% | 115,4% | 119,7% | 120,8% | 122,2% |
|     | w(i,2014;CPI)    | 81,8%  | 85,3%  | 88,3%  | 90,5%  | 94,4%  | 97,9%  | 98,8%  | 100,0% |
|     | $\beta(i;CPI)$   | 0%     | 4%     | 12%    | 21%    | 20%    | 20%    | 23%    |        |
|     | W(2007,2014;CPI) | 94,2%  |        |        |        |        |        |        |        |

| WCPSP | i                  | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |
|-------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | p(i;WCPSP)         | 102,0% | 102,2% | 103,4% | 102,1% | 107,6% | 103,3% | 98,7%  | 100,0% |
|       | w(i,2007;WCPSP)    | 100,0% | 102,2% | 105,7% | 107,9% | 116,1% | 119,9% | 118,4% | 118,4% |
|       | w(i,2014;WCPSP)    | 84,5%  | 86,3%  | 89,3%  | 91,2%  | 98,1%  | 101,3% | 100,0% | 100,0% |
|       | $\beta(i;WCPSP)$   | 0%     | 0%     | 12%    | 21%    | 23%    | 22%    | 23%    |        |
|       | W(2007,2014;WCPSP) | 96,8%  |        |        |        |        |        |        |        |

| WCPBM | i                  | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |
|-------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | p(i;WCPBM)         | 107,4% | 104,8% | 100,2% | 99,9%  | 101,0% | 100,2% | 98,2%  | 100,7% |
|       | w(i,2007;WCPBM)    | 100,0% | 104,8% | 105,0% | 104,9% | 106,0% | 106,2% | 104,3% | 105,0% |
|       | w(i,2014;WCPBM)    | 95,3%  | 99,8%  | 100,0% | 99,9%  | 100,9% | 101,1% | 99,3%  | 100,0% |
|       | $\beta(i;WCPBM)$   | 0%     | 0%     | 6%     | 15%    | 22%    | 30%    | 26%    |        |
|       | W(2007,2014;WCPBM) | 100,4% |        |        |        |        |        |        |        |

| CPI | i                | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-----|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|     | p(i;CPI)         | 101,2% | 102,3% | 102,5% | 102,2% | 102,4% | 102,4% | 102,4% | 102,4% | 102,4% | 102,3% |
|     | w(i,2014;CPI)    | 100%   | 102,3% | 104,9% | 107,2% | 109,7% | 112,4% | 115,1% | 117,8% | 120,7% | 123,4% |
|     | $\beta(i;CPI)$   | 0%     | 2%     | 6%     | 11%    | 14%    | 16%    | 17%    | 17%    | 12%    | 5%     |
|     | W(2023,2014;CPI) | 113,8% |        |        |        |        |        |        |        |        |        |

| WCPSP | i                  | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | p(i;WCPSP)         | 100,0% | 102,3% | 102,5% | 102,5% | 102,4% | 102,4% | 102,4% | 102,4% | 102,4% | 102,3% |
|       | w(i,2014;WCPSP)    | 100%   | 102,3% | 104,9% | 107,5% | 110,1% | 112,7% | 115,4% | 118,2% | 121,0% | 123,8% |
|       | $\beta(i;WCPSP)$   | 0%     | 2%     | 6%     | 11%    | 14%    | 16%    | 17%    | 17%    | 12%    | 5%     |
|       | W(2023,2014;WCPSP) | 114,1% |        |        |        |        |        |        |        |        |        |

| WCPBM | i                  | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   |
|-------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | p(i;WCPBM)         | 100,7% | 101,8% | 102,0% | 101,7% | 101,9% | 101,9% | 101,9% | 101,9% | 101,9% | 101,8% |
|       | w(i,2014;WCPBM)    | 100%   | 101,8% | 103,8% | 105,6% | 107,6% | 109,6% | 111,7% | 113,8% | 116,0% | 118,1% |
|       | $\beta(i;WCPBM)$   | 0%     | 2%     | 6%     | 11%    | 14%    | 16%    | 17%    | 17%    | 12%    | 5%     |
|       | W(2023,2014;WCPBM) | 110,7% |        |        |        |        |        |        |        |        |        |

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 27. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

## II. Część szczegółowa –wskaźniki w zakresie EFS

### Oś priorytetowa 8. Aktywni na rynku pracy

**PI 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników**

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)            |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|------------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                                  | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001) | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 24 236<br>K: 14 276<br>M: 9 960 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Definicja uwzględnia osoby zarejestrowane jako bezrobotne zgodnie z krajowymi definicjami, nawet jeżeli nie spełniają one wszystkich trzech kryteriów.

Definicja uwzględnia zarówno osoby bezrobotne w rozumieniu badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) jak i osoby zarejestrowane jako bezrobotne.

Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo, nawet jeśli spełniają kryteria dla bezrobotnych zgodnie z ww. definicją.

Osoby kwalifikujące się do urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego, które są bezrobotne w rozumieniu niniejszej definicji (nie pobierają świadczeń z tytułu urlopu), należy wykazywać jako osoby bezrobotne.

Status na rynku pracy określany jest w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik agregowany z dwóch innych wskaźników produktu:

- *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie (bez dotacji)* – wskaźnik bazowy o charakterze technicznym dodany na potrzeby szacowania wskaźników produktu określonych w Programie niepodlegający monitorowaniu,
- *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.*

Założono, że osoby bezrobotne będą stanowiły 85% wszystkich odbiorców wsparcia dla pierwszego z tych wskaźników, a 100% dla drugiego wskaźnika. Ostatecznie wskaźnik oszacowano następująco:  $85\% \cdot 26565 \text{ os.} + 100\% \cdot 1656 \text{ os.} = 24\,236 \text{ osób.}$

Proporcje płci określono wg proporcji bezrobotnych uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 58,9%, mężczyźni – 41,1%.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)          |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|----------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                                | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002) | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 6 641<br>K: 4 294<br>M: 2 347 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Definicja uwzględnia osoby zarejestrowane jako bezrobotne zgodnie z krajowymi definicjami, nawet jeżeli nie spełniają one wszystkich trzech kryteriów.

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją Eurostat dla Polityki Rynku Pracy. Definicja uwzględnia zarówno osoby bezrobotne w rozumieniu badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) jak i osoby zarejestrowane jako bezrobotne.

Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo, nawet jeśli spełniają kryteria dla bezrobotnych zgodnie z ww. definicją.

Osoby kwalifikujące się do urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego, które są bezrobotne w rozumieniu niniejszej definicji (nie pobierają świadczeń z tytułu urlopu), należy wykazywać jako osoby bezrobotne.

Status na rynku pracy określany jest w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika produktu: *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie.* [wskaźnik bazowy]

Na potrzeby szacowania udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród odbiorców wsparcia przeanalizowano dane z monitoringu PO KL w województwie kujawsko-pomorskim, dane z rejestrów bezrobotnych (dane WUP), dane BAEL i ewaluacje projektów.

Wyniki metaewaluacji „Ocena jakości projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 POKL” wskazują, że odsetek uczestników projektów systemowych PUP, którzy w momencie przystąpienia do projektu byli długotrwale bezrobotni wynosił 24%. W 6.1.1 PO KL w województwie osoby te stanowiły 22% odbiorców wsparcia, natomiast w strukturze bezrobotnych w kujawsko-pomorskim stanowią 61% zarejestrowanych osób. Wg BAEL udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych w I kw. 2014 r. wyniósł 37,05%.

Nie ma jednak bezpośredniego przełożenia tych wartości na oczekiwany udział długotrwale bezrobotnych w działaniach z PI 8i, ponieważ:

- III profil bezrobotnych będzie wspierany w ramach CT 9,
- prognozuje się także, że część osób długotrwale bezrobotnych zostanie sprofilowanych jako osoby oddalone od rynku pracy.

Dlatego założono niższy udział bezrobotnych niż wynika to ze struktury liczby długotrwale bezrobotnych do bezrobotnych ogółem, a jest bliższy ich udziałowi w projektach w Priorytecie VI PO KL, Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3. Przyjęto, że osoby długotrwale bezrobotne będą stanowić 25% odbiorców wsparcia (25%\*26565os).

Proporcje płci określono wg proporcji osób długotrwale bezrobotnych uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 64,7%, mężczyźni – 35,3%.

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)        |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|--------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | M                              | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003) | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | O: 2 349<br>K: 1 450<br>M: 899 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** Bierni zawodowo to osoby, które w danej chwili nie tworzą zasobów siły roboczej (tzn. nie pracują i nie są bezrobotne).

Definicja osób pracujących jak we wskaźniku: liczba osób pracujących objętych wsparciem w ramach programu (CT 8).

Definicja osoby bezrobotnej tak jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych objętych wsparciem (CT 8)

Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo.

Osoby będące na urlopie wychowawczym (rozumianym jako nieobecność w pracy, spowodowana opieką nad dzieckiem w okresie, który nie mieści się w ramach urlopu macierzyńskiego lub urlopu rodzicielskiego), uznawane są za bierne zawodowo, chyba że są zarejestrowane już jako bezrobotne (wówczas status bezrobotnego ma pierwszeństwo).

Osoby prowadzące działalność na własny rachunek (w tym bezpłatnie pomagający osobie prowadzącej działalność członek rodziny) nie są uznawane za bierne zawodowo.

Status na rynku pracy jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP).

**szacowanie wskaźnika:** Wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika produktu: *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie* (bez dotacji). [wskaźnik bazowy]

Założono, że osoby biernie zawodowo będą stanowiły 15% wszystkich odbiorców wsparcia dla tego wskaźnika. Ostatecznie wskaźnik oszacowano następująco:  $15\% \cdot 26565 \text{ os.} = 3985 \text{ osób}$ . W następstwie zmian związanych ze zmniejszeniem alokacji przewidzianej na wsparcie osób biernych zawodowo w ramach PI 8i oraz wyodrębnieniem alokacji na wsparcie osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, proporcjonalnemu zmniejszeniu uległa liczba osób biernych zawodowo możliwych do objęcia wsparciem w programie, tj. do 2 349 osób.

Proporcje płci określono wg proporcji osób nieaktywnych zawodowo - uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 61,7%, mężczyźni – 38,3%.

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)      |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | M                            | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16) | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | O: 1 222<br>K: 714<br>M: 508 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** Przynależność do grupy osób niepełnosprawnych określana jest w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie.

Za osobę niepełnosprawną uznaje się osobę niepełnosprawną w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. 2016 poz. 546, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. IZ ma możliwość rozszerzenia ww. grupy również na inne osoby z niepełnosprawnościami (lub wybrane ich kategorie).

Definicja opracowana na podstawie *Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.

Informacje dodatkowe:

Potwierdzeniem statusu osoby niepełnosprawnej jest w szczególności orzeczenie o niepełnosprawności wydane przez powiatowy zespół ds. orzekania o niepełnosprawności oraz orzeczenia lekarzy orzeczników ZUS i inne równoważne orzeczenia (KRUS, służby mundurowe itd.). Natomiast pozostałe osoby (np. osoba ze stwierdzonymi zaburzeniami psychicznymi) na potwierdzenie statusu osoby niepełnosprawnej mogą przedstawić inny niż orzeczenie o niepełnosprawności dokument poświadczający stan zdrowia wydany przez lekarza, np. orzeczenie o stanie zdrowia lub opinię.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie* [wskaźnik bazowy] przy założeniu, że osoby z niepełnosprawnościami będą stanowiły 4,6% odbiorców wsparcia w tym PI.

W 6.1.1 PO KL w województwie osoby te stanowiły 12% odbiorców wsparcia, natomiast w strukturze bezrobotnych w kujawsko-pomorskim stanowią tylko 4,6% zarejestrowanych osób. Przyjęto, że udział osób niepełnosprawnych będzie odzwierciedlał ich udział w rejestrach PUP. Wskaźnik ten nie zostanie zwiększony (skorygowany w górę) z uwagi na większą możliwość skorzystania przez osoby niepełnosprawne ze wsparcia w ramach CT 9. Wskaźnik oszacowano następująco:  $4,6\% \cdot 26565 \text{ os.}$

Proporcje płci określono wg proporcji niepełnosprawnych uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 58,4%, mężczyźni – 41,6%.

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)          |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|----------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                                | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 6 376<br>K: 3 137<br>M: 3 239 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w Programie, którzy w roku, w którym przystąpili do projektu byli w wieku 50 lat lub więcej. Wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika produktu *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie* [wskaźnik bazowy] przy założeniu, że osoby w wieku 50 lat i więcej będą stanowić 24% odbiorców wsparcia w tym PI.

W 6.1.1 PO KL w województwie osoby te stanowiły 39% odbiorców wsparcia, natomiast w strukturze bezrobotnych w kujawsko-pomorskim stanowią 24% zarejestrowanych osób (stan w dniu 30.06.2014 roku). Przyjęto więc, że udział tych osób objętych wsparciem w programie będzie odzwierciedlał ich udział w statystykach PUP. Wskaźnik oszacowano następująco: 24%\*26565 os.

Proporcje płci określono wg proporcji uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL w wieku 55-65 lat (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 49,2%, mężczyźni – 50,8%.

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)            |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|------------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                                  | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 19 258<br>K: 10 732<br>M: 8 526 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.

Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźników produktu:

- *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie*, [wskaźnik bazowy]
- *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*.

Zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL w poszczególnych działaniach odsetek osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub niższym (a więc do ISCED 3 włącznie) objętych wsparciem kształtował się następująco: 6.1: 81,2%, 6.2: 49,7%, 6.3: 75,3%, Średnio: 69%. Przy czym istotny wpływ na wartość tych wskaźników ma wysoki odsetek osób młodych, które stanowiły 40% uczestników (osoby z tej kat. wiekowej będą wykluczone ze wsparcia w PI 8i). Najniższy wskaźnik zaobserwowano wśród odbiorców wsparcia Działania 6.2, gdzie przyznawano dotacje. Ten instrument częściej był kierowany do osób z wyższym wykształceniem.

Na tej podstawie przyjęto założenia:

- W przypadku działań aktywizacyjnych bez dotacji, z uwagi na ograniczenie wsparcia dla osób pow. 30 r. ż. proponuje się korektę tego wskaźnika w dół, do wartości 70%.
- W przypadku instrumentu dotacji proponuje się korektę tego wskaźnika w dół, do wartości 40%.

Należy podkreślić, że są to wartości minimalne, gwarantujące udział osób o niskich kwalifikacjach w Programie.

Zatem ostatecznie wskaźnik został oszacowany wg formuły: 70%\*26565os. + 40%\*1656os. = 19 258 osób



Proporcje płci określono wg proporcji uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub niższym (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 55,7%, mężczyźni – 44,3%.

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)      |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|--|------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |  | M                            | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | O: 1 656<br>K: 681<br>M: 975 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej udzielanych przez urzędy pracy.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik policzony przy założeniu, że środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej będą przyznawane przez Urzędy Pracy jako bezzwrotne. Za podstawę obliczeń przyjęto średnią kwotę dla Działania 6.2. PO KL.

Wzięto pod uwagę również, że z dotacji korzystać będą osoby w trudniejszej sytuacji na rynku pracy, które być może będą potrzebowały bardziej intensywnego wsparcia. Wskazane jest także uwzględnienie bardziej zindywidualizowanego wsparcia. Dlatego też zwiększono koszt jednostkowy o 1/3 do wartości 40 146,36 zł (koszt historyczny). Pozwoli to na świadczenie dodatkowych usług (np. doradczych) w pierwszym okresie działalności nowych podmiotów. Ostatecznie podstawa do obliczeń wyniosła 42 599,79 zł (koszty stałe dla 2014 r.). W ramach PI 8i założono, iż 20% dostępnej alokacji zostanie przeznaczona na wsparcie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Proporcje płci określono wg proporcji przy wskaźniku „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje” w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 41,1%, mężczyźni – 58,9%.

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)    |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|----------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | M                          | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | O: 961<br>K: 593<br>M: 368 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** Wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących, które w momencie przystąpienia do projektu EFS znajdowały się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, w tym w szczególności osoby, które posiadają niepewne, niestabilne lub niskopłatne zatrudnienie, imigrantów i reemigrantów oraz osoby, których kwalifikacje i kompetencje nie są wystarczające do podjęcia stabilnego zatrudnienia. Szczegółowy katalog osób jest określony w danym programie operacyjnym, a ich definicje zawarto w *Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik oszacowano przy założeniu, iż kwota alokacji na realizację wsparcia dla osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy wyniesie łącznie ok. 20 000 000 zł [4 707 000 EUR]. Z uwagi na planowane objęcie tych osób wsparciem również w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, średni koszt wsparcia uczestnika wyniesie około 20 800 zł. Tym samym możliwe do objęcia będzie ok. 961 osób.

Proporcje płci określono wg proporcji osób nieaktywnych zawodowo - uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 61,7%, mężczyźni – 38,3%.

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów                            | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|---|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |   | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu (CR04) | słabiej rozwinięty | os.                         | Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001) | 58%            |   |   | proc.  | 2014       | 43%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |
|     |   |                    |                             | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002)                      | 51%            |   |   | proc.  | 2014       | 35%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |
|     |   |                    |                             | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)                             | 58%            |   |   | proc.  | 2014       | 40%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |
|     |   |                    |                             | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016)                       | 45%            |   |   | proc.  | 2014       | 30%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które po uzyskaniu wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego podjęły zatrudnienie (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) bezpośrednio po opuszczeniu projektu.

Osoby bezrobotne definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie*.

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie*.

Definicja pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, jak we wskaźniku: *liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie*.

Wskaźnik należy rozumieć, jako zmianę statusu na rynku pracy po opuszczeniu programu, w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji EFS (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS).

Wskaźnik mierzony do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie. Tym samym, we wskaźniku należy uwzględniać wszystkie osoby, które w okresie do czterech tygodni po zakończeniu udziału w projekcie podjęły zatrudnienie.

Definicja opracowana na podstawie definicji wykorzystywanych przez: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP), badanie aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

**szacowanie wskaźnika:** dla niniejszego wskaźnika rezultatu określono następujące wskaźniki referencyjne:

- *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001),*
- *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002),*
- *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003),*
- *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).*

Za podstawę do określenia wartości bazowych wskaźnika rezultatu przyjęto osiągnięte wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Działania 6.1 PO KL zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r.

Wartości docelowe wskaźnika rezultatu w odniesieniu do poszczególnych wskaźników referencyjnych oszacowano przy założeniu:

- efektywności zatrudnieniowej bezrobotnych uczestniczących w programie na 40% liczony do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie (nie uwzględnienia osób które otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej). Wskaźnik przyjął niską wartość z uwagi na wysoki odsetek grup w szczególnej sytuacji. Za punkt wyjścia do oszacowania tego wskaźnika przyjęto wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w okresie sprawozdawczym (I półrocze 2014 r.), którego wartość w ramach Działania 6.1 wyniosła 57,58% (w ramach Poddziałania 6.1.1: 53,84%, w ramach Poddziałania 6.1.3: 57,90 %). Należy zwrócić uwagę, że w PI 8i są grupy w szczególnie trudnej sytuacji i nie ma osób młodych (osiągały one w całym Priorytecie VI efektywność wyższą, niż średnia, ale niższą niż osoby nie pochodzące z grup defaworyzowanych), które wpływały na poziom efektywności zatrudnieniowej ogółem i należy się spodziewać, że uzyskany poziom efektywności będzie mniej korzystny niż w PO KL. Dlatego przyjęto dolną granicę wykazaną we wszystkich cytowanych opracowaniach czyli 40%, która ma zastosowanie w odniesieniu do osób bezrobotnych (bez uwzględnienia osób, które otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej) oraz osób biernych zawodowo.
- Dodatkowo w przypadku osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, należy przyjąć 90% efektywności z uwagi na konieczność prowadzenia tej działalności przez minimalny okres założony w Programie. Tym samym wartość docelowa wskaźnika dla osób bezrobotnych, po uwzględnieniu proporcji osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, wyniesie 43%. [wskaźnik szacowany na podstawie: *Liczba osób bezrobotnych, w tym z długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001)* oraz *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*:  $(40\% \cdot (24236 - 1656)) + 90\% \cdot 1656 / 24236 = 43,42\%$ ].
- Przekładając proporcję osiągniętej w PO KL wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osób długotrwale bezrobotnych (51%) do osiągniętej wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej ogółem (58%) w stosunku do ww. planowanej wartości docelowej wskaźnika dla osób bezrobotnych (43%) otrzymujemy wartość wskaźnika dla osób długotrwale bezrobotnych wynoszącą ok. 38%. Z uwagi na specyfikę tej grupy docelowej oraz fakt, iż nie będzie w niej osób młodych, przyjęto, że uzyskany poziom efektywności będzie mniej korzystny niż w PO KL. Tym samym wartość docelowa wskaźnika dla tej grupy uczestników wyniesie 35%.
- W przypadku osób z niepełnosprawnościami z uwagi na specyfikę grupy i jej problemy z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy oraz na podstawie doświadczeń z wdrażania projektów dedykowanych dla tej grupy osób w ramach PO KL oraz skoncentrowanie wsparcia z RPO na osobach powyżej 29 r.ż., jako wartość docelową przyjęto poziom efektywności zatrudnieniowej mający zastosowanie w Priorytecie VI PO KL w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, tj. 30%.



| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów                            | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania       |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|---|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|----------------------------------|
|     |  |                    |                             |   | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                  |
| 1.  | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR06) | słabiej rozwinięty | proc.                       | Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001) | 59%            |   |   | proc.  | 2014       | 47%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |
|     |  |                    |                             | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002)                      | 57%            |   |   | proc.  | 2014       | 40%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |
|     |  |                    |                             | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)                             | 40%            |   |   | proc.  | 2014       | 45%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |
|     |  |                    |                             | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016)                       | 41%            |   |   | proc.  | 2014       | 30%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** osoby pracujące 6 miesięcy po opuszczeniu programu – tj. osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i pracowały (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu EFS. Wskaźnik ten należy rozumieć, jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS). Osoby bezrobotne definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie*.

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w ramach programu*.

Definicja pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie*.

**szacowanie wskaźnika:** dla niniejszego wskaźnika rezultatu określono następujące wskaźniki referencyjne:

- *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001),*
- *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002),*
- *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003),*
- *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).*

Za podstawę do określenia wartości bazowych wskaźnika rezultatu przyjęto osiągnięte poziomy zatrudnienia uczestników projektów pół roku po zakończeniu udziału w projekcie w ramach „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”.

Wartości docelowe wskaźnika rezultatu w odniesieniu do poszczególnych wskaźników referencyjnych oszacowano przy założeniu:

- 45% efektywności zatrudnieniowej osób bezrobotnych uczestniczących w programie w okresie 6 miesięcy po zakończeniu projektu. Wskaźnik przyjął niską wartość z uwagi na wysoki odsetek grup w szczególnej sytuacji.
- 81% efektywności w przypadku osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej na podstawie badania „Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL” (PAG na zlecenie MRR), wynika, iż po pół roku przeżywalność spada o 10%, (na potrzeby szacowania przyjęto spadek na poziomie 10% w stosunku do przyjętego poziomu 90% efektywności po zakończeniu udziału w projekcie:  $90\% \cdot 10\% + 90\% = 81\%$ ).
- Tym samym wartość docelowa wskaźnika dla osób bezrobotnych, po uwzględnieniu proporcji osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, wyniesie 47%. [wskaźnik szacowany na podstawie: *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001)* oraz *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*:  $(45\% \cdot (24236 - 1656)) + 81\% \cdot 1656 / 24236 = 47,46\%$ ].
- Wzrost wskaźnika o 5 p. proc w stosunku do poziomów określonych po projekcie dla osób długotrwale bezrobotnych (35%) i biernych zawodowo (40%), tj. przyjmując wartości docelowe wskaźnika odpowiednio 40% dla osób długotrwale bezrobotnych i 45% dla biernych zawodowo.
- W przypadku osób z niepełnosprawnościami, z uwagi na specyfikę grupy i problem z utrzymaniem przez tą grupę zatrudnienia w dłuższej perspektywie, jako racjonalne wydaje się utrzymanie poziomu osiągniętego bezpośrednio po projekcie, tj. wartość docelową przyjęto analogicznie jak przy wskaźniku *Liczba os. pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CR04)* na poziomie 30%.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu     | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów                           | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-----------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                       |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu (CR03) | stabilniej rozwinięty | os.                         | Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C001) | 31%            |   |   | proc.  | 2014       | 10%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |
|     |  |                       |                             | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002)                     | 31%            |   |   | proc.  | 2014       | 10%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |
|     |  |                       |                             | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)                            | 31%            |   |   | proc.  | 2014       | 30%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

|  |  |  |  |   |     |       |      |     |        |         |
|--|--|--|--|---|-----|-------|------|-----|--------|---------|
|  |  |  |  | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016) | 31% | proc. | 2014 | 14% | SL2014 | rocznie |
|--|--|--|--|---|-----|-------|------|-----|--------|---------|

**definicja wskaźnika:** osoby, które otrzymały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu projektu. *Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.* Wskaźnik mierzony do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

Źródło: Komisja Europejska, Europejskie Ramy Kwalifikacji [http://ec.europa.eu/eqf/terms\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/terms_en.htm)

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją Europejskich Ram Kwalifikacji.

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Fakt nabycia kompetencji weryfikowany będzie w 4 etapach:

Zakres – zdefiniowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie;

Wzorzec – zdefiniowanie standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych;

Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie;

Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II z efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.

Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku operacji Europejskiego Funduszu Społecznego. Powinny one być zgłaszane tylko raz dla uczestnika/projektu. Wskaźnik należy monitorować w podziale na poszczególne grupy docelowe wspierane w Programie. W związku z tym, wartości docelowe wskaźnika należy określić dla każdej grupy docelowej, dla której określono wskaźnik produktu.

**szacowanie wskaźnika:** dla niniejszego wskaźnika rezultatu określono następujące wskaźniki referencyjne:

- *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (C001),*
- *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002),*
- *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003),*
- *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).*

Wskaźnik pierwotnie oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została pierwotnie przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych. Rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji" odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika uwzględnia również osoby, które nabywają kompetencje. Jest to dodatkowo uzasadnione tym, iż ustawa regulująca Zintegrowany System Kwalifikacji weszła w życie dopiero 15 stycznia 2016 r., a sam System został uruchomiony z opóźnieniem. Ponadto zgodnie z wnioskami zawartymi w „Ewaluacji mid-term dotyczącej postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania” : [...] zastosowanie wskaźnika odsetka osób uzyskujących kwalifikacje jest dyskusyjne, jako że wsparcie ma być

zgodnie z przyjętym podejściem dostosowane do indywidualnych potrzeb i zgodne z opracowanym Indywidualnym Planem Działania, co oznacza, że szkolenia nie powinny być specjalnie preferowane względem innych form wsparcia, i stosowane jedynie wtedy, gdy faktycznie są odpowiedzią na potrzeby bezrobotnego. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż wśród osób, które zgodnie z IPD otrzymały wsparcie w postaci szkoleń, dotychczas ponad 90% z nich zdało egzamin, uzyskując tym samym kwalifikacje lub nabywając kompetencje. Aktualna weryfikacja liczby osób objętych szkoleniami wskazuje, iż w przypadku poszczególnych grup wygląda to różnie, w tym w przypadku osób bezrobotnych oscyluje wokół 10% wszystkich osób objętych wsparciem w tej grupie. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia niemożliwe będzie osiągnięcie wartości docelowych w przypadku wskaźników odnoszących się do odsetka osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu (osoby bezrobotne, osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niepełnosprawnościami). W rezultacie przy renegotjacji RPO WK-P 2014-2020, przedmiotowy wskaźnik w pierwotnej wartości 30% dla wszystkim czterech grup osób objętych wsparciem został dostosowany do aktualnego postępu, tj. odpowiednio zmniejszony do 10%, 10% i 14%.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania       |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|----------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                  |
| 1.  | Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 60%            |   |   | proc.  | 2014       | 45%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** liczba mikroprzedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej (zwrotnych i bezzwrotnych) aktywnie funkcjonujących co najmniej pełne 30 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego. Za przedsiębiorstwo funkcjonujące uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na formę prawną. We wskaźniku nie należy uwzględniać podmiotów, które zawiesiły działalność gospodarczą. Podstawą wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne. Sposób pomiaru wskaźnika określono w wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020. Wskaźnik należy szacować w relacji do liczby osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie, tym samym jednostką pomiaru miernika jest procent.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.*

Oszacowanie bazuje na wynikach zaprezentowanych w raporcie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (raport z 22.07.2013) dla MIR, zgodnie z którym ok. 60% podmiotów funkcjonuje po okresie 30 m-cy.

Przyjęto zmniejszenie wskaźnika referencyjnego 60% o 1/4 do poziomu 45% w celu minimalizowania ewentualnego wystąpienia efektu *creamingu*. Jak pokazały badania, ustawienie zbyt wysokich wymogów może wpływać na rekrutowanie do projektów osób o najwyższych kompetencjach, a celem działań w PI 8i jest wsparcie osób w szczególnie trudnej sytuacji.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 8 660          |   |   | szt.   | 2014       | 1 739                   |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które po otrzymaniu środków z EFS na założenie własnej firmy podjęły działalność gospodarczą (na podstawie daty rozpoczęcia działalności gospodarczej widniejącej np. na zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej) oraz pracowników zatrudnionych przez te osoby na podstawie umowy o pracę (w rozumieniu Kodeksu pracy). Należy wykazać wszystkich pracowników zatrudnionych przez uczestników projektu w okresie do 12 miesięcy od dnia uzyskania przez uczestnika wsparcia finansowego z EFS. We wskaźniku nie należy wykazywać uczestników, którzy zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej przed upływem okresu dwunastu miesięcy. Wskaźnik mierzony jest na poziomie projektu, na podstawie danych przekazanych przez uczestnika projektu.

**szacowanie wskaźnika:** zgodnie z badaniem dla MIR „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013” (07.2013 r.) 21% przedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu z EFS w województwie kujawsko-pomorskim zatrudniło pracowników. Jednocześnie zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL (Działanie 6.1) wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej” osiągnął wartość 8660, co w odniesieniu do liczby osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje (8249) stanowi 104,98%.

Biorąc pod uwagę, że dotacje kierowane będą do grup w szczególnie trudnej sytuacji a wskaźnik będzie mierzony dość wcześnie (do 12 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego), wartość wskaźnika należy zmniejszyć w stosunku do wyników badań ewaluacyjnych. Dodatkowo pod uwagę należy wziąć sytuację gospodarczą regionu, w tym niewielkie saldo między nowoutworzonymi a zlikwidowanymi miejscami pracy – 2528 (2011), 20 (2012). W I półroczu 2014 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano w skali roku: dalszy spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (o 0,9%, przed rokiem wystąpił w tym zakresie spadek o 1,1%). Ponadto na podstawie analizy „Badanie wsparcia w ramach EFS na tworzenie nowych przedsiębiorstw w regionie, PAG Uniconsult, WUP w Szczecinie, Szczecin 2011 r.” można wnioskować, że skala tworzenia nowych miejsc pracy jest jeszcze niższa. Po 12 miesiącach wpływ dotacji na tworzenie miejsc pracy wynosi 1,05.

W związku z powyższym proponuje się wartość wskaźnika utrzymać na poziomie zbliżonym do osiągniętego w sprawozdaniu za I półrocze 2014 r. i przyjąć jako odsetek osób prowadzących działalność, które zatrudniły pracowników, wartość 5% (wskaźnik 1,05). Tym samym wartość docelowa wynosi:  $1656 + 5\% \cdot 1656 = 1739$ .

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|----------|-------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|-----|----------|-------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|

|    |  |                    |     |     |     |   |      |     |                     |                                  |   |   |  |  |
|----|--|--------------------|-----|-----|-----|---|------|-----|---------------------|----------------------------------|---|---|--|--|
|    |  |                    |     |     | M   | K | O    |     |                     | M                                | K | O |  |  |
|    |  |                    |     |     |     |   |      |     |                     |                                  |   |   |  |  |
| 1. | Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07) | słabiej rozwinięty | os. | n/d | 30% | % | 2014 | 30% | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |   |   |  |  |

**definicja wskaźnika:** Osoby pracujące, które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego do pełnego zatrudnienia lub zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością lub które awansowały w pracy.

„Niepewne zatrudnienie” należy rozumieć jako „zatrudnienie tymczasowe” i „umowę o pracę na czas określony”. Biorąc pod uwagę rozbieżności instytucjonalne, pojęcia „tymczasowe zatrudnienie” i „umowa o pracę na czas określony” odnoszą się do sytuacji, które w różnych kontekstach instytucjonalnych można uznać za podobne. Osoby zatrudnione na umowę o pracę na czas określony to takie, których główna praca zakończy się po upływie okresu ustalonego z góry lub nieokreślonego z wyprzedzeniem, lecz wskazanego przez obiektywne kryteria, takie jak: ukończenie zadania lub koniec okresu tymczasowego zastępstwa pracownika.

„Niepełne zatrudnienie” należy rozumieć jako niedobrowolne zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy. Taka sytuacja ma miejsce wtedy, gdy osoba deklaruje, że pracuje w niepełnym wymiarze czasu, ponieważ nie może znaleźć pracy na pełen etat.

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

Kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, kwalifikacji oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym. W kontekście Europejskich Ram Kwalifikacji pojęcie „kompetencje” opisuje się w kategoriach odpowiedzialności i autonomii.

[http://ec.europa.eu/eqf/terms\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/terms_en.htm)

Europejskie Ramy Kwalifikacji: [http://ec.europa.eu/eqf/documentation\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/documentation_en.htm)

„Kwalifikacje” definiowane są jak we wskaźniku *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie*

Zgodnie z wynikami badania „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, MRR, Warszawa, grudzień 2013 r., poprawę - rozumianą zgodnie z powyższą definicją - odnotowało 30% uczestników objętych wsparciem jako osoby pracujące. Za odnotowaną zmianę odpowiadała najczęściej zmiana stanowiska na wyższe lub wykonywanie pracy wymagającej wyższych umiejętności (85%) osób które odnotowały poprawę jakości. W tej samej grupie 22% przeszło z niestabilnego do stabilnego zatrudnienia, a tylko 4% z niechcianego niepełnego do pełnego (przy czym niski odsetek wynika z faktu, że tylko nieliczni, tj. 4% pracujących ogółem, pracowali wbrew swojej woli w niepełnym wymiarze czasu pracy). W związku z powyższym przyjęto wartość 30% jako podstawę dla szacowania wartości docelowej wskaźnika.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania PAG.

**PI 8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw**



| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)    |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|----------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                          | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 913<br>K: 427<br>M: 486 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Definicja osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo zgodna z definicjami wskaźników pn.: *liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie oraz liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie*, zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.

**szacowanie wskaźnika:** pierwotnie wskaźnik policzony został przy założeniu, że ok. 91,27% alokacji na PI zostanie przeznaczonych na dotacje, a pozostałe środki przeznaczone zostaną na instrumenty finansowe.

Za podstawę pierwotnych obliczeń przyjęto koszt jednostkowy dla Działania 6.2 PO KL, czyli 47 083,84 zł (koszty stałe dla 2014 r.). W rezultacie renegotjacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na wsparcie w zakresie bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej w programie, przedmiotowy wskaźnika w pierwotnej liczbie 814 osób objętych wsparciem został zwiększony do 913 osób.

Proporcje płci określono wg proporcji przy wskaźniku „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje” w ramach Priorytetu VI PO KL - Działanie 6.2 (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 46,7%, mężczyźni – 53,3%.

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023)   |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|---------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                         | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 200<br>K: 94<br>M: 106 |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących, które w momencie przystąpienia do projektu EFS znajdowały się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy (w tym w szczególności osoby, które posiadają niepewne, niestabilne lub niskopłatne zatrudnienie, imigrantów i reemigrantów, osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny oraz osoby, których kwalifikacje i kompetencje nie są wystarczające do podjęcia stabilnego zatrudnienia; szczegółowy katalog osób jest określony w programie operacyjnym, a ich definicje zawarto w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020), które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

**szacowanie wskaźnika:** w rezultacie renegotjacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na wsparcie w zakresie bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej w programie oraz biorąc pod uwagę potrzeby osób chcących założyć działalność gospodarczą, w ramach programu zaplanowano poszerzenie grupy docelowej. Nową grupą docelową przedmiotowego wsparcia będą o osoby ubogie pracujące, osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych i/lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych.

Określono wartość docelową wskaźnika proporcjonalnie do wartości zwiększenia alokacji przyjmując, iż zwiększenie alokacji wpłynie na dwa wskaźniki docelowe, przy założeniu, że 200 osób zostanie wspartych w ramach poszerzonej grupy docelowej o osoby ubogie pracujące oraz osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych i/lub pracujący w ramach umów cywilno-prawnych, a 99 osób dodatkowo uzyska wsparcie w ramach obejmowanej już wsparciem grupy docelowej ujętej w ramach wskaźnika „Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie”.

Zachowano pierwotną proporcję płci, wg proporcji przy wskaźniku „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje” w ramach Priorytetu VI PO KL - Działanie 6.2 (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 46,7%, mężczyźni – 53,3%.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 3425           |   |   | szt.   | 2014       | 1208                    |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pozostających bez pracy, które po otrzymaniu środków z EFS na założenie własnej firmy (zarówno w formie zwrotnej, jak i bezzwrotnej) podjęły działalność gospodarczą (na podstawie daty rozpoczęcia działalności gospodarczej widniejącej np. na zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej) oraz pracowników zatrudnionych przez te osoby na podstawie umowy o pracę (w rozumieniu Kodeksu pracy). Należy wykazać wszystkich pracowników zatrudnionych przez uczestników projektu w okresie do 12 miesięcy od dnia uzyskania przez uczestnika wsparcia finansowego z EFS. Wskaźnik mierzony jest na poziomie projektu, na podstawie danych przekazanych przez uczestnika projektu.

**szacowanie wskaźnika:** pierwotnie wskaźnik rezultatu, szacowany był na podstawie dwóch wskaźników produktu: *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* oraz *Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie*. W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na wsparcie w zakresie bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej w programie oraz biorąc pod uwagę poszerzenie grupy docelowej proporcjonalnie wskaźnik został zwiększony o dodatkowe 299 osoby wykazane we wskaźniku „Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie” - adekwatnie o 99 osób oraz 200 osób wskazanych w nowym wskaźniku „Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie”.

Pierwotny wskaźnik został wyliczony zgodnie z wynikami badania: *Badanie wsparcia w ramach EFS na tworzenie nowych przedsiębiorstw w regionie*, PAG Uniconsult, WUP w Szczecinie, Szczecin 2011, które potraktowano jako benchmark dla szacowania wskaźników dla RPO WKP 2014-2020.

Zgodnie z wynikami tego badania, liczba miejsc pracy przypadających na jedno funkcjonujące przedsiębiorstwo wzrasta wraz z upływem czasu (od 1,08 dla projektów zakończonych w roku badania do 1,54 dla projektów zakończonych w roku 2008), lecz równocześnie część firm upada. Na jedną dotację przypada 0,94 miejsc pracy.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL (Działanie 6.2) wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej” osiągnął wartość 3425, co w odniesieniu do liczby osób, które



otrzymały bezzwrotne dotacje (3185) oraz liczby osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych (191) stanowi zaledwie 101,45%.

W związku z powyższym przyjęto, że na jedno utworzone miejsce pracy po 12 miesiącach przypada 1,05 istniejących miejsc pracy. Tym samym wartość docelowa wynosi:  $(814+5\%*814)+(51+5\%*51) = 909$ . Poziom przedmiotowego wskaźnika w wyniku renegotiacji RPO WK-P 2014-2020 został proporcjonalnie zwiększony do 1208.

Wartość bazową określono na podstawie 6.2 PO KL- sprawozdanie I półrocze 2014 r.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania       |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|----------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                  |
| 1.  | Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 60%            |   |   | proc.  | 2014       | 55%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** liczba mikroprzedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej (zwrotnych i bezzwrotnych) aktywnie funkcjonujących co najmniej pełne 30 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego. Za przedsiębiorstwo funkcjonujące uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na formę prawną. We wskaźniku nie należy uwzględniać podmiotów, które zawiesiły działalność gospodarczą. Podstawą wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne. Sposób pomiaru wskaźnika określono w wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020. Wskaźnik należy szacować w relacji do łącznej liczby osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne oraz zwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie, tym samym jednostką pomiaru miernika jest procent.

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie bazuje na wynikach *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) dla MIR, badaniu UM WKP pt. *Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL* oraz z danymi GUS.

Uwzględniając powyższe badania oraz fakt, że w ramach PI 8iii wspierane będą osoby w trudniejszej sytuacji na rynku pracy, przyjęto wartość wskaźnika na poziomie 55% (niższą niż wyniki dla województwa kujawsko-pomorskiego - 68%). Proponowana niższa wartość uzasadniona jest specyfiką grupy docelowej. Wsparciem objęte zostaną przede wszystkim osoby w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, które mogą doświadczać większych trudności z utrzymaniem swoich przedsiębiorstw. Trudności te powinno łączyć wsparcie dla tych osób, bardziej dopasowane do ich indywidualnych potrzeb (w formie doradztwa).

Wartość bazową określono na podstawie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*.

**PI 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę**

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 0: 5 418                |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat trzech, które otrzymały bezpośrednie wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie zapewnienia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz, w przypadku gdy wynika to ze zdiagnozowanych potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia (diagnoza opcjonalna) - w zakresie aktywizacji zawodowej.

**szacowanie wskaźnika:** pierwotnie założono, że aktywizacja społeczno-zawodowa opiekunów dzieci będzie miała podobny zakres i intensywność, jak wsparcie osób niepracujących w PI 8i, ponieważ celem jest przywrócenie na rynek pracy osób niepracujących. Pierwotnie koszt jednostkowy oszacowano na poziomie 9 558,50 zł (ceny stałe, 2014). Wskaźnik ten jest skorelowany ze wskaźnikiem „liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3”. Wsparcie będzie skierowane do osób, które skorzystały z miejsca opieki dla dzieci do lat 3 i (opcjonalnie) zostały zdiagnozowane jako osoby potrzebujące działań z zakresu aktywizacji zawodowej.

Na wspieranie aktywizacji osób powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich/rodzicielskich/wychowawczych pierwotnie przeznaczono ok. 34,93% alokacji na PI 8iv. W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na utworzenie nowych instytucjonalnych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, zwiększono wartość wskaźnika. Wartość wskaźnika wyliczono proporcjonalnie, bazując na kwocie alokacji przeznaczonej na PI 8iv powiększonej o dodatkowe przesunięte środki.

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 0: 4 127                |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów. Pojęcia żłobek, klub dziecięcy, dzienny opiekun i niania - zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. 2011 r. nr 45 poz. 235). Definicja na podstawie: ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

**szacowanie wskaźnika:** koszt jednostkowy utworzenia 1 miejsca opieki nad dziećmi pochodził pierwotnie z informacji z realizacji Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "Maluch" za 2011 rok.

Koszt jednostkowy oszacowano wówczas wg następującej formuły:  $11\,612,63\text{ zł} \cdot 110\% + 8760 = 21\,533\text{ zł}$  w cenach historycznych.

Koszt ten wyniósł 22 848,92 zł w cenach z 2014 r. Założono, że na ten cel zostanie przeznaczonych ok. 65,07% alokacji na PI 8iv, co odpowiada kwocie ok. 25 000 065,13 € (65,07% z kwoty 38 420 263 €). W związku z oszacowaniem wartości wskaźnika na poziomie 4 013 miejsc kwota przypadająca na jedno miejsce wynosiła ok. 6 229,77 € (25 000 065,13€/4 013).

Z wyliczeń na potrzeby badania „Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”

wynika, że rzeczywisty koszt jednostkowy utworzenia jednego miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 wyniósł w Poddziałaniu 8.4.1 40 166 zł (na podstawie kosztów kwalifikowalnych i wartości docelowej wskaźnika z SL2014). Oznacza to, że faktyczny wydatek związany z uruchomieniem miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 stanowi ok. 184% poziomu zakładanego w roku 2014. Jednocześnie założenia związane z określonym odsetkiem alokacji przeznaczonym na tworzenie miejsc nie zostały utrzymane. Zwiększając alokację w 8iv (z 38 420 263€ na 40 420 263€), proporcjonalny wzrost liczby tworzonych miejsc opieki powinien wynosić 209 (38 420 263€/4 013 to ok. 9573,95€; 2 000 000€/9573,95€= ok. 209 miejsc). Nakładając na te wyliczenia fakt, zgodnie z którym koszt związany z utworzeniem miejsca opieki na dziećmi w wieku do lat 3 wynosi 184% założonej wartości, niezbędne jest właściwe skorygowanie wzrostu wskaźnika (209/1,84= ok. 114 miejsc).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu. | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 4883           |   |   | os.  | 2014       | 2 060                   |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących, które dzięki wsparciu otrzymanemu w ramach projektu powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie w wyniku działań związanych z zapewnieniem miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. We wskaźniku należy wykazać osoby, które wróciły na rynek pracy po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim oraz osoby, które utrzymały zatrudnienie. We wskaźniku uwzględniane są osoby, które w dniu przystąpienia do projektu były pracujące.

Osoby pracujące definiowane jak we wskaźniku *liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie.*

Datą zakończenia udziału w projekcie jest data zakończenia wsparcia w postaci zapewnienia miejsca opieki nad dzieckiem do lat 3, z którego uczestnik skorzystał (podjęcie zatrudnienia nie oznacza zakończenia udziału w projekcie) lub data przzerwania udziału w projekcie z powodów innych niż podjęcie zatrudnienia.

We wskaźniku można wykazać osobę, która zarówno powróciła do pracy/utrzymała zatrudnienie w trakcie trwania opieki nad dzieckiem do lat 3, jak i tę, która powróciła do pracy/utrzymała zatrudnienie w ciągu 4 tygodni po zakończeniu udziału w projekcie. Jeśli jednak dana osoba powróci na rynek pracy/utrzyma zatrudnienie w trakcie trwania projektu (korzystania z opieki nad dzieckiem do lat 3), wówczas może być wykazana we wskaźniku jedynie w przypadku, kiedy pracuje w momencie zakończenia udziału w projekcie lub do 4 tygodni po projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku rezultatu: *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3*

Brakuje jednoznacznych danych dotyczących efektywności zatrudnieniowej podobnych programów.

Dla oszacowania posłużono się wynikami badania ewaluacyjnego Poddziałania 9.1.1 PO KL dotyczącego ośrodków wychowania przedszkolnego utworzonych ze środków EFS. 22,2% matek i 17,3% ojców deklaroowało, że fakt pójścia dziecka do przedszkola przełożył się na podjęcie przez nich pracy. Dane te nie mogą być dosłownie przeniesione na warunki realizacji PI 8iv z uwagi na różne cele tego priorytetu i Poddziałania 9.1.1 PO KL. Dodatkowo nieznany jest status badanych rodziców przed umieszczeniem ich dzieci w przedszkolu.

Na podstawie załącznika do sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2014 r. w całym kraju 4883 rodziców powróciło na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku udzielonego wsparcia w ramach Priorytetu (75% realizacji celu). Jakkolwiek trudno jest ocenić efektywność realizowanych działań w ramach Priorytetu I (Działanie 1.5 PO KL) w odniesieniu do efektywności zatrudnieniowej ze względu na brak informacji, jaki był status uczestników przed przystąpieniem do projektu. Wsparciem w ramach Działania 1.5 mogły zostać objęte zarówno osoby pracujące jak i bezrobotne i biernie zawodowo. Mając to na uwadze, przyjęto, że odsetek osób powracających do pracy dzięki i objęciu ich wsparciem aktywizacyjnym osób, których dzieci skorzystają z miejsca opieki dla dzieci do lat 3 wyniesie 40%. Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $40\% \cdot 5150 \text{ osób} = 2060 \text{ osób}$ .

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2013.

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 4883           |   |   | os.  | 2014       | 1 833                   |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które dzięki wsparciu EFS w zakresie zapewnienia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz, w przypadku gdy wynika to ze zdiagnozowanych potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia (diagnoza opcjonalna) - w zakresie aktywizacji zawodowej - znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu.

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które w dniu przystąpienia do projektu były bezrobotne lub biernie zawodowo.

Definicja osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo zgodna z definicjami wskaźników pn.: *liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie oraz liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie*, zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik mierzony na podstawie dwóch wskaźników:

- *Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie,*

- *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.*

Podobnie jak w przypadku wskaźnika *Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu* brakuje jednoznacznych danych dotyczących efektywności zatrudnieniowej podobnych programów. Pewnym przybliżeniem może być efektywność zatrudnieniowa kobiet uczestniczących w projektach aktywizacyjnych w Priorytecie VI PO KL – zwłaszcza, że były to osoby bezrobotne w momencie przystąpienia do projektów. Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla kobiet w wieku 15-24/ 15-30 wyniósł 57,4% w Podziałaniu 6.1.1 i 59,4% w 6.1.3 w województwie kujawsko-pomorskim (stan na dzień 30.06.2014 r.). Z danych prezentowanych przez MPiPS w raporcie „Sytuacja kobiet i mężczyzn na rynku pracy w 2013 roku” (s.11) wynika, że 11% bezrobotnych stanowią kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (dane ogólnopolskie). Także na podstawie załącznika do sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2014 r. w całym kraju 4883 rodziców powróciło na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku udzielonego wsparcia w ramach Priorytetu (75% realizacji celu). Jakkolwiek trudno jest ocenić efektywność realizowanych działań w ramach Priorytetu I (Działanie 1.5 PO KL) w odniesieniu do efektywności zatrudnieniowej ze względu na brak informacji, jaki był status uczestników przed przystąpieniem do projektu. Wsparciem w ramach Działania 1.5 mogły zostać objęte zarówno osoby pracujące jak i bezrobotne i biernie zawodowo.

Dlatego też przyjęto bezpiecznie niską efektywność interwencji w tym zakresie (20%), tym bardziej, że wskaźnik jest mierzony do 4 tygodni po zakończenia udziału w projekcie – a więc w czasie, w którym może efekt zatrudnieniowy jeszcze się nie ujawnić a ponadto nie wiadomo jaka część osób, których dzieciom zapewniono opiekę była bezrobotna lub bierna zawodowo na początku projektu. Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $(20\% \cdot 5150) + (20\% \cdot 4013) = 1833$ .

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2013.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania       |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|----------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                  |
| 1.  | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 58%            |   |   | proc.  | 2014       | 55%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** Liczba utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów, które po uzyskaniu dofinansowania Europejskiego Funduszu Społecznego na utworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.

**szacowanie wskaźnika:** trwałość utworzonych miejsc opieki jest uzależniona ściśle od:

- trwałości samych instytucji zapewniających te miejsca,
- zmian demograficznych związanych ze zmniejszaniem się liczby dzieci (szczególnie na terenach wiejskich).

Podobna interwencja związana z tworzeniem miejsc opieki dla dzieci była realizowana w Poddziałaniu 9.1.1. PO KL, w którym środki były przeznaczone głównie na tworzenie miejsc w przedszkolach. Z badania ewaluacyjnego pn. „Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego, utworzonych lub wspartych ze

środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL” wynika, iż w województwie kujawsko-pomorskim trwałość wyniosła 58%.

Brakuje analogicznych danych dotyczących trwałości żłobków. Dlatego szacunki dla trwałości żłobków zostały oparte na danych dotyczących przedszkoli.

Na tej podstawie należy ostrożnie przyjąć wskaźnik trwałości miejsc utworzonych w PI 8iv. Powinna być ona niższa, niż referencyjna wartość w PO KL, dlatego też przyjęto trwałość na poziomie 55%.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania ewaluacyjnego.

#### PI 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |     |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|-----|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                       | K   | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05) | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 10                   | 438 |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** pracujący to osoby w wieku 15 lat i więcej, które wykonują pracę, za którą otrzymują wynagrodzenie, z której czerpią zyski lub korzyści rodzinne lub osoby posiadające zatrudnienie lub własną działalność, które jednak chwilowo nie pracowały ze względu na np. chorobę, urlop, spór pracowniczy czy kształcenie się lub szkolenie.

Osoby prowadzące działalność na własny rachunek – prowadzące działalność gospodarczą, gospodarstwo rolne lub praktykę zawodową - są również uznawane za pracujących, o ile spełniony jest jeden z poniższych warunków:

- 1) Osoba pracuje w swojej działalności, praktyce zawodowej lub gospodarstwie rolnym w celu uzyskania dochodu, nawet jeżeli przedsiębiorstwo nie osiąga zysków.
- 2) Osoba poświęca czas na prowadzenie działalności gospodarczej, praktyki zawodowej czy gospodarstwa rolnego, nawet jeżeli nie zrealizowano żadnej sprzedaży lub usług i nic nie wyprodukowano (na przykład: rolnik wykonujący prace w celu utrzymania swojego gospodarstwa; architekt spędzający czas w oczekiwaniu na klientów w swoim biurze; rybak naprawiający łódkę czy siatki rybackie, aby móc dalej pracować; osoby uczestniczące w konwencjach lub seminariach).
- 3) Osoba jest w trakcie zakładania działalności gospodarczej, gospodarstwa rolnego lub praktyki zawodowej; zalicza się do tego zakup lub instalację sprzętu, zamawianie towarów w ramach przygotowań do uruchomienia działalności. Bezpłatnie pomagający członek rodziny uznawany jest za osobę pracującą, jeżeli wykonywaną przez siebie pracę wnosi bezpośredni wkład w działalność gospodarczą, gospodarstwo rolne lub praktykę zawodową będącą w posiadaniu lub prowadzoną przez spokrewnionego członka tego samego gospodarstwa domowego.

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją badania aktywności ekonomicznej ludności (LFS).

Bezpłatnie pomagający osobie prowadzącej działalność członek rodziny uznawany jest za „osobę prowadzącą działalność na własny rachunek”.

Żołnierze poborowi, którzy wykonywali określoną pracę, za którą otrzymywali wynagrodzenie lub innego rodzaju zysk w czasie tygodnia odniesienia nie są uznawani za "osoby pracujące"<sup>3</sup>.

Osoby przebywające na urlopie macierzyńskim/ rodzicielskim (rozumianym jako świadczenie pracownicze, który zapewnia płatny lub bezpłatny czas wolny od pracy do momentu porodu i obejmuje późniejszą krótkoterminową opiekę nad dzieckiem) są uznawane za „osoby pracujące”.

<sup>3</sup> O ile obowiązkowy pobór i powołanie do wojska dotyczy państwa członkowskiego.



Osoby przebywające na urlopie wychowawczym (rozumianym jako nieobecność w pracy, spowodowaną opieką nad dzieckiem w okresie, który nie mieści się w ramach urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego) są uznawane za „osoby bierne zawodowo”, chyba że są zarejestrowane już jako „osoby bezrobotne” (wówczas status bezrobotnego ma pierwszeństwo).

„Zatrudnienie subsydiowane” jest uznawane za „zatrudnienie”. Należy je rozumieć jako zachętę do zatrudnienia zgodnie z definicjami Polityki Rynku Pracy (LMP): *Zachęty do zatrudnienia obejmują środki, które ułatwiają rekrutację osób bezrobotnych i innych grup docelowych lub pomagają zapewnić ciągłość zatrudnienia osób narażonych na przymusowe zwolnienie z pracy.*

*Zachęty do zatrudnienia odnoszą się do subsydiowania miejsc pracy na otwartym rynku prac, które mogą istnieć lub zostać stworzone bez dotacji publicznych i które, jak należy mieć nadzieję, utrzymają się po okresie subsydiowania. Miejsca pracy, które mogą być subsydiowane, dotyczą zwykle sektora prywatnego, ale do uzyskania wsparcia kwalifikują się również miejsca pracy z sektora publicznego i instytucji niekomercyjnych, przy czym rozróżnienie nie jest wymagane. Środki publiczne w postaci zachęt w zakresie zatrudnienia mają swój udział w kosztach zatrudnienia, przy czym większość tych kosztów nadal ponosi pracodawca. Nie wyklucza to jednak przypadków, kiedy wszystkie koszty pracy pokrywane są przez określony czas ze środków publicznych.*

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003H0361:EN:HTML>

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, badanie aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

Status na rynku pracy jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Studenci studiów stacjonarnych, którzy są zatrudnieni (również na część etatu) powinni być wykazywani jako osoby pracujące.

Osoby przebywające na urlopie rodzicielskim lub wychowawczym w przypadku, gdy jednocześnie pracują w niepełnym wymiarze czasu, uznawane są za osoby pracujące.

**szacowanie wskaźnika:** Wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych. Podstawą dla wyliczenia kosztów jednostkowych są informacje o kosztach jednostkowych projektów zrealizowanych w Poddziałaniu 8.1.1 PO KL oraz Poddziałania 8.1.2.

Na tej podstawie przyjęto jako koszt jednostkowy wartość 3479,39 zł (koszty stałe dla roku 2014).

Oszacowano, że w RPO WK-P z tytułu wsparcia szkoleniowo – doradczego dla przedsiębiorstw (pierwszy typ operacji) wsparciem objętych zostanie 6 076 osób.

Liczba osób pracujących wśród *pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie* wyniesie 868 osób. Ze sprawozdania za I półrocze 2014 r. wynika, że wśród tych osób 25,3% stanowili pracownicy, a pozostałe osoby miały status zwolnionych. Dlatego też do wartości 6 076 dodano 27,53% wartości wskaźnika *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie*, co pierwotnie dało wartość 6315.

W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na zapewnienie dostępu do usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników, zwiększono wartość wskaźnika do 10438. Wartość wskaźnika wyliczono proporcjonalnie, bazując na kwocie alokacji przeznaczonej na PI 8v powiększonej o dodatkowe przesunięte środki.

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 0: 1 371                |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy wszystkie osoby pracujące objęte wsparciem w programie, które w roku, w którym przystąpiły do projektu były w wieku 50 lat lub więcej.

Wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

Osoba pracująca - zgodnie z definicją we wskaźniku *liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany nad podstawie wartości wskaźnika: *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie.*

W Podziałaniu 8.1.1 PO KL osoby w wieku 50 lat i więcej stanowiły 17% wszystkich uczestników projektów. Należy podkreślić, że osoby w wieku 50 lat i więcej są silnie niedoreprezentowane wśród osób uczestniczących w kształceniu ustawicznym. Podkreślić również należy, że w związku z reformą emerytalną opóźni się przeciętny wiek dezaktywacji zawodowej, co również prowadzić będzie do wzrostu zapotrzebowania na wyższe kompetencje tych osób. Dlatego też wskazane jest w kolejnej perspektywie zwiększenie udziału osób w wieku 50 lat i więcej, zatem proponuje się podniesienie ich udziału do 22% (zwiększenie udziału o 5 pkt. procentowych w stosunku do dotychczasowego). Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $22\% \cdot 6315 = 1371$ .

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | O: 3 740                |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.

Osoba pracująca - zgodnie z definicją we wskaźniku *liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*.

Poziom ISCED 3 oznacza wykształcenie na poziomie ponadgimnazjalnym.

Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany nad podstawie wartości wskaźnika: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*.

W Podziałaniu 8.1.1 PO KL pracownicy o niskich kwalifikacjach stanowili 38,6% wszystkich osób dorosłych, które zakończyły udział w projekcie (według stanu na koniec I półrocza 2014 r.). Należy podkreślić, że przy szacowaniu wartości docelowych dla komponentu regionalnego PO KL, założono, że pracownicy o niskich kwalifikacjach będą stanowili 97% wszystkich pracowników objętych wsparciem. Zgodnie z danymi BAEL (IV kwartał 2013 r) osoby z wykształceniem co najwyżej średnim lub policealnym (co może stanowić przybliżoną miarę osób z wykształceniem na poziomie ISCED 3), stanowiły 41%.

Uwzględniając powyższe, wskazane jest istotne podwyższenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tak aby interwencja publiczna faktycznie korygowała istniejący błąd rynku. Aby interwencja miała widoczny wpływ na poziom uczestnictwa w kształceniu ustawicznym osób o niskich kwalifikacjach, niezbędne jest podniesienie ich udziału przynajmniej o połowę: z ok. 40% do 60%. Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $60\% \cdot 6234 = 3740$ .

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|----------|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |          |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |



|    |  |      |     |                    |          |        |         |
|----|--|------|-----|--------------------|----------|--------|---------|
| 1. | Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie | szt. | EFS | słabiej rozwinięty | O: 2 434 | SL2014 | rocznie |
|----|--|------|-----|--------------------|----------|--------|---------|

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, którym zostało udzielone wsparcie na dofinansowanie usług rozwojowych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Definicja mikroprzedsiębiorstwa, małego i średniego przedsiębiorstwa jak we wskaźniku *liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)*.

W kategorii mikroprzedsiębiorstwa należy uwzględnić również osoby prowadzące działalność na własny rachunek.

Definicje usługi rozwojowej i Bazy Usług Rozwojowych zgodne z Wytocznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian.

W przypadku, gdy dana firma korzysta z kilku usług w ramach projektu do pomiaru wskaźnika przedsiębiorca wliczany jest tylko raz w momencie skorzystania z pierwszej usługi.

Dodatkowo, każde przedsiębiorstwo wykazywane w tym wskaźniku jest ujmowane również w ramach wskaźnika wspólnego *liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)*.

**szacowanie wskaźnika:** przy szacowaniu kosztów jednostkowych scalono bazy PEFS i bazy KSI SIMIK, tak aby możliwe było porównanie kosztów i informacji (zagregowanych) o liczbie uczestników. Analizę tą przeprowadzono dla projektów zakończonych. Z analizy wyłączono również pracowników dużych przedsiębiorstw i ograniczono się do projektów kierowanych tylko do MMSP, co zapewni porównywalność z nową perspektywą. Wyniki analizy przedstawiono w poniższej tabeli:

**Tabela 2. Oszacowanie kosztu jednostkowego wsparcia pracowników MSP**

| Etapy analizy                           | Wyniki obliczeń |
|---|-----------------|
| <b>liczba pracowników MMSP</b>          | 13 366          |
| <b>liczba MSP</b>                       | 3 107           |
| <b>liczba pracowników na jedno MMSP</b> | 4,3             |
| <b>wydatki całkowite projektów</b>      | 37 745 150 zł   |
| <b>wydatki na pracownika</b>            | 2 824 zł        |
| <b>wydatki na MMSP</b>                  | 12 148,42 zł    |

Źródła: obliczenia własne na podstawie bazy PEFS uczestników instytucjonalnych

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że niezależnie, czy koszt jednostkowy liczy się na jednego pracownika czy też na jedno przedsiębiorstwo, przy założeniu, że na jedno MMSP przypada średnio 4,3 pracowników, wynik jest taki sam.

Na podstawie informacji o planowanej liczbie osób, które skorzystały ze wsparcia oraz liczby osób przypadających na jedno przedsiębiorstwo, można wyliczyć liczbę MSP objętych wsparciem.

Oszacowany koszt jednostkowy jest niższy niż w przypadku wskaźnika: *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie*. Biorąc jednak pod uwagę, że wsparcie w nowej perspektywie obejmować będzie nie tylko szkolenia, ale również usługi doradcze dla przedsiębiorstwa, proponujemy do szacunków przyjąć wyższą wartość kosztu jednostkowego, czyli 3 479,39 zł (ceny stałe dla roku 2014).

Tym samym wartość wskaźnika pierwotnie wyniosła:  $6315/4,3=1450$ .

W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na zapewnienie dostępu do usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników, zwiększono wartość wskaźnika do 2434. Wartość wskaźnika wyliczono proporcjonalnie, bazując na kwocie alokacji przeznaczonej na PI 8v powiększonej o dodatkowe przesunięte środki.

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 0: 868                  |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę pracowników przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy i osób zwolnionych z przyczyn niedotyczących pracownika objętych działaniami i programami typu outplacement.

Status na rynku pracy jest mierzony w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicje outplacementu, pracownika przewidzianego do zwolnienia, pracownika zagrożonego zwolnieniem i osoby zwolnionej zgodnie z *Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian*.

Przez osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy należy rozumieć osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracownika zgodnie z Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian.

**szacowanie wskaźnika:** wartość wskaźnika oszacowana na podstawie kosztów jednostkowych dla projektów realizowanych w Poddziałaniu 8.1.2 PO KL.

Koszt jednostkowy został oszacowany na podstawie danych pochodzących z sześciu zakończonych projektów, dla których dostępne są wartości wskaźników: (na podstawie KSI SIMIK): *Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania oraz Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania*.

Zgodnie z danymi z KSI SIMIK w projektach zakończonych takich osób było 328. Łączny koszt projektów wynosił 5,4 mln zł. Zatem koszt jednostkowy wsparcia 16 587 zł, czyli 17 600,69 zł (koszty stałe dla 2014 r.). Mając na względzie zapewnienie kompleksowości oferowanego wsparcia przyjmujemy ok. 20% wzrost tego kosztu na jednego uczestnika, tj. do kwoty ok. 21 120 zł, co proponuje się przyjąć jako koszt jednostkowy do podstawy obliczeń wskaźnika. Na wsparcie outplacementowe zaplanowano ok. 46,45% alokacji dostępnej w ramach Pi 8v.

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 30%            |   |   | proc.  | 2014       | 30%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

|  |                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | po opuszczeniu programu |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Uzyskanie kwalifikacji oznacza pozytywne zakończenie przez uczestnika pełnego cyklu związanego z nabyciem kwalifikacji, obejmującego etap walidacji i certyfikacji.

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika: *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie*. Przy czym odnosi się on wyłącznie do osób objętych wsparciem w ramach realizacji celu szczegółowego *Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych dla MMŚP i ich pracowników*.

Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Oszacowanie to bazuje na danych pochodzących z badania „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r. Niestety wartość wskaźnika dostępna jest dla osób niepracujących. Brakuje adekwatnych informacji dla osób pracujących. W tej sytuacji przyjęto wartość taką samą, jak w przypadku osób niepracujących, tj. wartość 30% jako podstawę dla szacowania wskaźnika. Tym samym na takim poziomie określono proc. wartość docelową.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania PAG.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów   | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania          |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|-------------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                     |
| 1.  | Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (CR07) | słabiej rozwinięty | proc.                       | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek objętych wsparciem w programie (C005) | 30%            |   |   | proc.  | 2014       | 30%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | cztery razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** osoby pracujące które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego do pełnego zatrudnienia lub zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością lub które awansowały w pracy.

„Niepełne zatrudnienie” należy rozumieć jako „zatrudnienie tymczasowe” i „umowę o pracę na czas określony”. Biorąc pod uwagę rozbieżności instytucjonalne, pojęcia „tymczasowe zatrudnienie” i „umowa o pracę na czas określony” odnoszą się do sytuacji, które w różnych kontekstach instytucjonalnych można uznać za podobne. Osoby zatrudnione na umowę o pracę na czas określony to takie, których główna praca zakończy się po upływie okresu ustalonego z góry lub nieokreślonego z wyprzedzeniem, lecz wskazanego przez obiektywne kryteria, takie jak: ukończenie zadania lub koniec okresu tymczasowego zastępstwa pracownika.

„Niepełne zatrudnienie” należy rozumieć jako niedobrowolne zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy. Taka sytuacja ma miejsce wtedy, gdy osoba deklaruje, że pracuje w niepełnym wymiarze czasu, ponieważ nie może znaleźć pracy na pełen etat.

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

Kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, kwalifikacji oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym. W kontekście Europejskich Ram Kwalifikacji pojęcie „kompetencje” opisuje się w kategoriach odpowiedzialności i autonomii.

[http://ec.europa.eu/eqf/terms\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/terms_en.htm)

Europejskie Ramy Kwalifikacji:

[http://ec.europa.eu/eqf/documentation\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/documentation_en.htm)

„Kwalifikacje” definiowane są jak we wskaźniku „Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu”.

Zgodnie z decyzją Rady z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich (2010/707/UE) Wytyczna 7: Państwa członkowskie powinny podjąć działania skierowane przeciwko segmentacji rynku pracy przy pomocy środków ukierunkowanych na rozwiązanie niepewności zatrudnienia, niedostatecznego zatrudnienia oraz pracy nierejestrowanej.

[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:308:0046:](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:308:0046:0051:EN:PDF)

0051:EN:PDF

Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia uczestnika 6 miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie.*

Zgodnie z wynikami badania „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, MRR, Warszawa, grudzień 2013 r., poprawę - rozumianą zgodnie z powyższą definicją - odnotowało 30% uczestników objętych wsparciem jako osoby pracujące. Za odnotowaną zmianę odpowiadała najczęściej zmiana stanowiska na wyższe lub wykonywanie pracy wymagającej wyższych umiejętności (85%) osób które odnotowały poprawę jakości. W tej samej grupie 22% przeszło z niestabilnego do stabilnego zatrudnienia, a tylko 4% z niechcianego niepełnego do pełnego (przy czym niski odsetek wynika z faktu, że tylko nieliczni, tj. 4% pracujących ogółem, pracowali wbrew swojej woli w niepełnym wymiarze czasu pracy). W związku z powyższym przyjęto wartość 30% jako podstawę dla szacowania wartości docelowej wskaźnika.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania PAG.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 4143           |   |   | szt.   | 2014       | 1703                    |   |   | SL2014        | rocznie                    |

|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i zrealizowały cel edukacyjny/ biznesowy usługi rozwojowej.

Definicja mikroprzedsiębiorstwa, małego i średniego przedsiębiorstwa jak we wskaźniku liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej).

W kategorii mikroprzedsiębiorstwa należy uwzględnić również osoby prowadzące działalność na własny rachunek.

Cel każdej usługi jest sformułowany w Bazie Usług Rozwojowych w *Karcie usługi*. Prawidłowo sformułowany cel, to taki, który opisany jest językiem efektów uczenia się, opisuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Co do zasady, w przypadku każdej usługi rozwojowej Podmiot wpisany do Bazy Usług Rozwojowych powinien określić jej cel edukacyjny, który będzie podlegał ocenie w rejestrze przez jej odbiorców (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

Jeżeli usługa będzie pozwalała na osiągnięcie celu biznesowego wówczas Podmiot wpisany do Bazy Usług Rozwojowych powinien go również określić (np. doradztwo – cel produktowy czy w przypadku kompleksowego wsparcia przedsiębiorstwa poprzez projekt zmiany).

Cel usługi zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w rejestrze w skali stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5.

Wskaźnik mierzony do czterech tygodni od zakończenia przez dany podmiot udziału w projekcie.

W przypadku, gdy dana firma korzysta z kilku usług w ramach projektu, do pomiaru wskaźnika przedsiębiorca wliczany jest tylko raz po wyliczeniu uśrednionego poziomu oceny wszystkich usług rozwojowych, z których skorzystał przedsiębiorca w projekcie – o ile uśredniony poziom oceny usług wynosi od 4 do 5.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą do oszacowania wskaźnika rezultatu jest wskaźnik produktu: *Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie*.

Na potrzeby analizy wykorzystano wyniki badań ewaluacyjnych, dotyczące poddziałania 8.1.1 PO KL. W badaniach tych nie wykorzystywano pojęcia „cel rozwojowy”, jednak pozyskane dane mogą być podstawą do szacowania wartości wskaźnika.

- Badanie w województwie zachodniopomorskim: 89% pracodawców ocenia projekty kierowane do ich pracowników bardzo pozytywnie lub pozytywnie (odpowiedzi 4 i 5 na skali 5-stopniowej), a 96% z nich ocenia kompetencje nabyte przez pracowników jako istotne lub bardzo istotne (na skali 4-stopniowej).
- W województwie lubelskim przedsiębiorcy ocenili skuteczność projektów realizowanych w Poddziałaniu 8.1.1 na 3,5 w skali 1-4. Widać więc, że większość z nich ocenia pozytywnie lub bardzo pozytywnie skuteczność (czyli osiągnięcie założonych celów).
- W województwie podlaskim 96% pracodawców, których pracownicy brali udział w projektach szkoleniowych w Poddziałaniu 8.1.1 uważa, że udział w szkoleniach podniósł kwalifikacje i umiejętności pracowników.

Warto przy tym zauważyć, iż w ramach Priorytetu VIII PO KL monitorowany był wskaźnik „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych”, który zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. osiągnął wartość 4143.

Biorąc powyższe pod uwagę można założyć, że wartość wskaźnika osiągnie poziom w granicach 80%, jednakże z uwagi na trudną sytuację społeczno-gospodarczą w województwie kujawsko-pomorskim, bezpiecznym poziomem będzie 70%. Tym samym wartość docelową wskaźnika pierwotnie wyliczono:  $70\% \cdot 1450 = 1015$ .

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania za I półrocze 2014 w ramach Priorytetu VIII PO KL

W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zwiększeniem środków na zapewnienie dostępu do usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników, zwiększono wartość wskaźnika do 1703. Wartość wskaźnika wyliczono proporcjonalnie, bazując na kwocie alokacji przeznaczonej na PI 8v powiększonej o dodatkowe przesunięte środki.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 269            |   |   | os.  | 2014       | 525                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie w dotychczasowym lub nowym miejscu pracy objętych działaniami i programami typu *outplacement*.

*Outplacement* - zgodnie z definicją zawartą we wskaźniku *liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w ramach programu*.

Wskaźnik dot. osób, które zostały zdefiniowane we wskaźniku produktu: *liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w ramach programu*.

*Osoby, które podjęły pracę* - liczone są we wskaźniku w odniesieniu do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, natomiast w przypadku *osób kontynuujących zatrudnienie* - w odniesieniu do pracujących zagrożonych utratą pracy lub przewidzianych do zwolnienia w momencie przystąpienia do projektu.

Definicja osób bezrobotnych jak we wskaźniku: *liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie*.

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie*.

Wskaźnik mierzony do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą do oszacowania wskaźnika rezultatu jest wskaźnik produktu: *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie*.

Wartość wskaźnika szacowana na podstawie danych historycznych, dotyczących efektywności zatrudnieniowej projektów realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL (Poddziałanie 8.1.2). Zgodnie ze sprawozdaniem rocznym z realizacji komponentu regionalnego PO KL w I półroczu 2014 r. efektywność zatrudnieniowa wynosi 62% (liczba osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie wyniosła 269). Informacja ta może być wykorzystana przy szacowaniu danego wskaźnika, bowiem w jego przypadku pomiar będzie dokonywany „na wyjściu” z projektu. Pokazuje to również, że realizowane projekty charakteryzują się wysoką skutecznością (choć na ostateczne dane trzeba będzie poczekać do zakończenia projektu).

Niewątpliwie na osiągniętą wartość wskaźnika wpływa skuteczność dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ponieważ jednak trudno określić udział dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej w nowej perspektywie w przypadku wsparcia *outplacementowego*, przyjęto jako wartość docelową wartość ok. 60%. Tym samym wartość docelową wskaźnika wyliczono:  $60\% \cdot 868 = 525$ .

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania za I półrocze 2014 w ramach Priorytetu VIII PO KL.



## PI 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |  | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 26 568                  |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje osoby objęte programami zdrowotnymi współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zgodnie z ustawą z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2004 Nr 210 poz. 2135 z późn. zm.), program zdrowotny to zespół zaplanowanych i zamierzonych działań z zakresu opieki zdrowotnej ocenianych jako skuteczne, bezpieczne i uzasadnione, umożliwiających w określonym terminie osiągnięcie założonych celów, polegających na wykrywaniu i zrealizowaniu określonych potrzeb zdrowotnych oraz poprawy stanu zdrowia określonej grupy świadczeniobiorców, finansowany ze środków publicznych.

Zakres programów zdrowotnych powinien obejmować: promocję zdrowia, której składnikami powinny być: 1) edukacja zdrowotna (wiedza oraz zmiana postaw i zmiana zachowań), 2) zapobieganie chorobom (profilaktyka wczesna, profilaktyka pierwotna, wtórna, trzeciej fazy - m. in. rehabilitacja), 3) lokalna polityka zdrowotna.

**szacowanie wskaźnika:** do oszacowania wartości wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy oszacowany m.in. na podstawie doświadczeń związanych z realizacją narodowych programów zdrowotnych, finansowanych ze środków NFZ. Jak wynika ze sprawozdania za rok 2013 z realizacji Narodowego programu zwalczania chorób nowotworowych, koszt jednostkowy badań profilaktycznych w zakresie nowotworu jelita grubego (kolonoskopii) wynosił 420,15 zł, natomiast koszt jednostkowy badań w zakresie raka piersi lub szyjki macicy wynosił 11,04 zł (w 2012 koszt ten wyniósł 11,6 zł). Koszty badań przesiewowych są znacznie zróżnicowane ze względu na jednostkę chorobową i metodę diagnostyki.

W przypadku programów rehabilitacyjnych dostępne są stosunkowo szczegółowe dane dotyczące rehabilitacji leczniczej prowadzonej przez ZUS, z których wynika koszt jednostkowy na poziomie 2291,47 zł. Koszt ten został powiększony o co najmniej 20% ze względu na wysokie koszty zarządzania projektami EFS, do 2749,76 zł. Za podstawę do wyliczenia wartości docelowej wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy stanowiący sumę wskazanych kosztów jednostkowych: 3 180,95 zł (3 375,35 zł w cenach stałych dla roku 2014).

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|--|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |  | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 3                       |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje liczbę wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, dotyczących innych niż trzy główne typy nowotworów tj.: nowotwór jelita grubego, nowotwór szyjki macicy i nowotwór piersi. Regionalny program zdrowotny może dotyczyć jednego z pięciu głównych typów schorzeń dezaktywizujących rynek pracy w Polsce, wskazanych w Policy Paper (tj.: chorób układu krążenia, chorób nowotworowych, zaburzeń psychicznych, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego), jak również innych chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.

Regionalny program zdrowotny może również obejmować programy dotyczące eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, jak i programy z zakresu rehabilitacji medycznej ułatwiające powrót do pracy.

**szacowanie wskaźnika:** pierwotnie metodologia szacowania wartości docelowej wskaźnika częściowo bazowała na kosztach jednostkowych populacyjnych programów zdrowotnych realizowanych w ramach Narodowego programu zwalczania chorób nowotworowych w 2013 r. oraz w ramach działań realizowanych ze schematu 2.3.1 PO KL „Opracowanie kompleksowych programów zdrowotnych”.

Zestawiając dane z programu narodowego oraz z krajowych działań w ramach PO KL średni koszt programu wynosi 1 178 141,61 zł. Równocześnie, aby możliwa była w przyszłości większa kompleksowość i zasięg działania programów, wartość tę zwiększono o 30% do poziomu 1 531 585,00 zł. Pierwotnie w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 planowano wdrożyć programy profilaktyczne obejmujące 14 jednostek chorobowych oraz programy dotyczące profilaktyki chorób zawodowych, a także programy rehabilitacji medycznej mające na celu przywrócenie zdolności do pracy obejmujące 7 jednostek chorobowych. Wykazane w RPO jednostki chorobowe wynikają z przeprowadzonej diagnozy demograficzno-epidemiologicznej. Należy jednak wziąć pod uwagę możliwość pojawienia się innych potrzeb zdrowotnych, które staną się specyficzne dla regionu. Ponadto poszczególny program może obejmować kilka jednostek chorobowych, zatem nie proponujemy pojedynczej jednostki chorobowej zrównywać do jednego programu. Uwzględniając powyższe założenia, jak również jednostkowy koszt programów realizowanych w skali kraju założono, iż zostanie wdrożonych 15 programów zdrowotnych. W ramach renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, w związku ze zmniejszeniem środków na realizację programów zdrowotnych oraz fakt, iż dotychczas przygotowane RPZ nie uzyskały pozytywnej opinii AOTMiT lub nie mogły być realizowane ze względu na niejasną demarkację w zakresie finansowania świadczeń z NFZ, założono zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika do 3.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 54%            |   |   | proc.  | 2014       | 50%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób w wieku aktywności zawodowej, które dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie w dotychczasowym lub w nowym miejscu pracy. We wskaźniku należy uwzględnić te rodzaje działań prozatrudnieniowych, w przypadku których możliwa jest weryfikacja, że udział w nich przyczynił się do podjęcia/kontynuacji zatrudnienia (np. wsparcie rehabilitacyjne, kursy przekwalifikujące).

Osoby, które podjęły pracę - liczone są w odniesieniu do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, natomiast w przypadku osób kontynuujących zatrudnienie - w odniesieniu do pracujących zagrożonych utratą pracy z przyczyn dotyczących stanu zdrowia.

Definicja osób bezrobotnych jak we wskaźniku: *liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie.*

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie.*

Wskaźnik mierzony do 4 tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.



**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS.*

Oszacowanie wartości bazuje na doświadczeniach związanych z wdrażaniem Priorytetów VI i VIII PO KL. W przypadku osób niepracujących podstawą szacowania są dane dotyczące efektywności zatrudnieniowej projektów realizowanych w Działaniu 6.1. PO KL. Przy czym, jak wynika ze sprawozdania za I półrocze 2014 r., efektywność zatrudnieniowa dla osób w wieku 50 lat więcej wyniosła 46,04%. Wartość tą przyjęto jako punkt odniesienia dla szacowania wartości bazowej.

W przypadku Priorytetu VIII PO KL, zgodnie ze sprawozdaniem rocznym z realizacji komponentu regionalnego PO KL w I półroczu 2014 r., efektywność zatrudnieniowa wynosi 62%. Pokazuje to również, że realizowane projekty charakteryzują się wysoką skutecznością (choć na ostateczne dane trzeba będzie poczekać do zakończenia projektu).

Biorąc pod uwagę doświadczenia związane z wdrażaniem Podziałania 8.1.2 PO KL, wydaje się, że wartość ta może służyć jako punkt odniesienia, jednak powinna zostać obniżona ze względu na specyfikę planowanej interwencji oraz skoncentrowanie działań na trudnej grupie docelowej do poziomu 50%.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu     | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-----------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                       |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne | stabilniej rozwinięty | os.                         | n/d  | 44%            |   |   | proc.  | 2014       | 50%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które dzięki działaniom finansowanym z EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne (dot. wszystkich badań profilaktycznych, nie tylko finansowanych z EFS). Wskaźnik obejmuje też osoby otrzymujące wsparcie pośrednie (nie będące uczestnikami projektów w rozumieniu wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego opracowanych przez MIR).

Sposób pomiaru wskaźnika: badania ankietowe

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie wartości docelowej bazuje na doświadczeniach narodowego programu zwalczania nowotworów. W 2013 r. zgłaszalność na badania mammograficzne wyniosła 47,18%, zaś na badania cytologiczne 44,10%. Z kolei zgłaszalność na badania przesiewowe z zakresu wczesnego wykrywania raka jelita grubego jest trudna do oszacowania. Średnia zgłaszalność w odniesieniu do ww. programów badań przesiewowych wyniosła zatem 45,64%. Jako wartość bazową przyjęto niższą zgłaszalność na badania cytologiczne tj. 44%.

Szacując wartość docelową zakłada się, iż planowana w PI 8vi interwencja powinna zwiększyć efektywność programów przesiewowych i zdrowotnych, dlatego też biorąc pod uwagę oczekiwany wzrost zgłaszalności na badania wartość tę proponuje się podnieść do 50%.

## Oś priorytetowa 9. *Solidarne społeczeństwo*

**PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie**

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 7 241                   |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020..

**szacowanie wskaźnika:** przyjęto założenie, że 100 % alokacji na działania w PI 9i zostanie przeznaczone na programy na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób i grup zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystujące instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej.

Za względu na silniejsze akcentowanie interwencji na działania o charakterze prozatrudnieniowym w ramach PI 9i wartość wskaźnika szacowano na podstawie kosztu jednostkowego liczonego jako średnia ważona kwoty wydatków kwalifikowalnych na osobę zagrożoną wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projektach z Poddziałania 7.2.1 PO KL w województwie kujawsko-pomorskim. Z uwagi na wysokie odchylenie standardowe średniej wartości wsparcia na osobę w projektach, kwotę tę zwiększono o 10% odchylenia standardowego uzyskując ostatecznie koszt **11 915,95 zł** (ceny stałe 2014).

W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z rekomendacją z badania „Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania” konieczne było zweryfikowanie kosztów jednostkowych wsparcia przypadających na jedną osobę. Szacunki w dotychczasowych konkursach wskazują, że na uczestnictwo w projekcie należy przeznaczyć 18-25 tys. zł na jednego uczestnika.

Sytuacja społeczno-ekonomiczna uległa znacznemu przekształceniu zmniejszając udział osób zainteresowanych aktywizacją, zwiększając jednocześnie liczbę osób wymagających wsparcia w zakresie usług społecznych. W związku z pozostaniem do aktywizacji trudniejszej grupy uczestników, koszty jednostkowe podejmowanych są wyższe. Takie zjawisko podkreślają także informacje wskazane w Zaleceniach Rady (źródło: ZALECENIE RADY w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r. z dnia 5 czerwca 2019 r.), iż w ostatnich latach korzystne warunki makroekonomiczne przyczyniły się do poprawy sytuacji na polskim rynku pracy. Jak wskazano: "Wskaźniki zatrudnienia nadal rosły, a stopa bezrobocia, po kilku latach tendencji spadkowej, ustabilizowała się w 2018 r. na rekordowo niskim poziomie poniżej 4 %. Aktywność zawodowa niektórych grup społecznych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach, osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, a także osób starszych, pozostaje jednak na niskim poziomie w porównaniu z innymi państwami członkowskimi." Należy podkreślić, że przyczyną niepodejmowania lub porzucania pracy, najczęściej przez kobiety, jest też „konkurencja” ze strony świadczeń socjalnych, sprawiająca, że praca za oferowane wynagrodzenie przestaje być opłacalna.

Dodatkowo zgodnie z wynikami badania przeprowadzonego przez ROPS Toruń "Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie kujawsko-pomorskim za 2018 rok" występuje: "systematycznie zmieniająca się struktura osób korzystających z pomocy społecznej – spadek liczby osób objętych pomocą przy wzroście liczby rodzin długotrwale korzystających z pomocy społecznej (powyżej 3 lat) w ogólnej liczbie korzystających ze wsparcia (...)". Należy zauważyć, że odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej (dot. osób w rodzinach, którym decyzją przyznano świadczenie pomocy społecznej) spadła z 10% w roku 2015 do 7,5% w roku 2018 (str.18). Dodatkowo udział % liczby osób w wieku produkcyjnym spadł z 58 do 52%, natomiast w wieku poprodukcyjnym wzrósł z 12 do 17% porównując rok 2018 do roku 2017. Wiodącymi powodami korzystania ze świadczeń są ubóstwo (spadek z 146 555 osób w 2015 na 99 863 w roku 2018) , bezrobocie (z 142 372 na 87 110), niepełnosprawność (z 56 805 na 46 371), długotrwała lub ciężka choroba (z 48 143 na 47 563) oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (z 48 737 na 36 162). Istotne jest, że trzy pierwsze powody charakteryzują się

znaczącym spadkiem co wpływa bezpośrednio na liczbę potencjalnych uczestników projektów RPO WK-P 2014-2020.

Z analizy kosztów przeprowadzonego naboru w 2019 roku wynika, że średni koszt udziału w projektach w ramach PI 9i wynosi ponad 15 tysięcy złotych, jednak należy uwzględnić wyniki badania mid term oraz wnioski z badania zasobów pomocy społecznej, które wprost wskazują na rosnące koszty aktywizacji osób korzystających z pomocy społecznej.

Zmiana wskaźnika w ramach PI 9i wynika z rekomendacji badania mid-term. Wskazuje ona, iż przy dostępnej obecnie alokacji powinno być objętych wsparciem 9.655 osób, jednak w związku z planowanym przesunięciem 25% środków z PI 9i na PI 9iv (10.259.073 euro) przeliczono wartość wskaźnika proporcjonalnie względem obniżenia kwoty alokacji do poziomu 7.241 osób.

#### **Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016) | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 1303                    |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** przynależność do grupy osób z niepełnosprawnościami określana jest w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie. Za osoby z niepełnosprawnościami uznaje się osoby w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172 z późn. zm.) a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1878 z późn. zm.) tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.

IZ ma możliwość rozszerzenia ww. grupy również na inne osoby z niepełnosprawnościami (lub wybrane ich kategorie).

Definicja opracowana na podstawie Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. **szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie”

Szacowanie na podstawie udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VII PO KL,

Osoby z niepełnosprawnościami stanowiły 15,69% wszystkich odbiorców wsparcia. Do wyliczenia wartości przyjęto wagę 15%. Wartość ta jest nieznacznie niższa z uwagi fakt, iż w Priorytecie VII POKL jedno z działań było wyodrębnione wyłącznie dla osób z niepełnosprawnościami, co wpłynęło na zawyżenie odsetka tej grupy.

W związku z obniżeniem wartości wskaźnika: „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]” należy dokonać proporcjonalnego obniżenia wartości wskaźnika: Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).

Powodem zmiany jest przesunięcie środków, wynikających ze zmieniającej się sytuacji na rynku potrzeb, z PI 9i na PI 9iv. wskaźnika Zmniejszenie wartości wskaźnika w ramach PI 9i wynika z rekomendacji badania mid-term. Wskazuje ona, iż przy dostępnej obecnie alokacji powinno być objętych wsparciem 1.314 osób, jednak w związku z planowanym przesunięciem 25% środków z PI 9i na PI 9iv przeliczono wartość wskaźnika proporcjonalnie względem obniżenia kwoty alokacji uwzględniając zmianę udziału procentowego osób z niepełnosprawnościami w ogóle uczestników do poziomu 1.303 osób, czyli

pozostawiając około 77,2% wartości wskaźnika założonego w pierwotnym szacowaniu wskaźnika. Analiza opiera się na danych z umów zawartych do 31.07.2019 r. na kwotę UE: 61.004.203,51 zł, w ramach których planowane jest wykonanie wskaźnika na poziomie 808 os. Z danych wynika, że osoby z niepełnosprawnościami stanowią około 18% z uczestników (tj. z 4.429 os. 808 stanowią ON). Oznacza to, iż z planowanej wartości wskaźnika: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby] 7.241 osoby z niepełnosprawnościami powinny stanowić 18%, tj. 1.303 osoby.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 31 %           |   |   | proc.  | 2014       | 25%                     |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie.*

Pomiar dot. uzyskania kwalifikacji jak we wskaźniku wspólnym: *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* czyli osób, które otrzymały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu projektu. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Wskaźnik mierzony do jednego miesiąca od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

Źródło: Komisja Europejska, Europejskie Ramy Kwalifikacji

Wskaźnik ten może być rozbity między poziomami ISCED i EQF, przy czym rejestruje się najwyższy osiągnięty wynik. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje osiągnięte w wyniku operacji Europejskiego Funduszu Społecznego. Powinny one być zgłaszane tylko raz dla uczestnika/projektu.

Wskaźnik należy monitorować w podziale na poszczególne grupy docelowe wspierane w Programie. W związku z tym, wartości docelowe wskaźnika należy określić dla każdej grupy docelowej, dla której określono wskaźnik produktu.

Fakt nabycia kompetencji będzie weryfikowany w ramach następujących etapów: a) ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie, b) ETAP II – Wzorzec – zdefiniowanie w Karcie Usługi standardu wymagań, tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych<sup>2</sup>, c) ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie, d) ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.

W przypadku projektów skierowanych do bardzo zróżnicowanej grupy docelowej, informacje definiowane w etapie II mogą zostać określone w indywidualnych planach działania opracowywanych dla poszczególnych uczestników.

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich

weryfikacji. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje/kompetencje osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Szacowanie na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (Raport cząstkowy II. PAG Uniconsult dla MRR, 12.2013) z którego wynika, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31%, zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie, przy czym w przypadku biernych zawodowo było to 27%. Wg autorów raportu, ten wskaźnik jako referencyjny dla okresu programowania 2014-2020 może mieć zawyżoną wartość.

Ze względu na objęcie wsparciem osób w stosunkowo trudnej sytuacji oraz zdecydowanie bardziej społeczny wymiar wsparcia zdecydowano się obniżyć wartość wskaźnika.

Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 25% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje.

Wartość bazowa ustalona na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 36%            |   |   | proc.  | 2014       | 18%                     |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.

Wskaźnik obejmuje osoby bierne zawodowo w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, które otrzymały wsparcie z EFS i które poszukują pracy po opuszczeniu projektu. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie) lub były bezrobotne (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Osoby poszukujące pracy są rozumiane jako osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Osoby nowo zarejestrowane w publicznych służbach zatrudnienia jako poszukujące pracy należy wliczać do wskaźnika, nawet jeśli nie mogą one od razu podjąć zatrudnienia. Osoby poszukujące pracy są rozumiane jak we wskaźniku wspólnym: liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu.

Do wskaźnika nie są wliczane osoby, które nie ukończyły 18 r. życia w chwili wejścia do projektu.  
**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Pierwotnie szacowanie przeprowadzone zostało na podstawie wyników badań ewaluacyjnych:

⇒ *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (Raport cząstkowy II. PAG Uniconsult dla MRR, 12.2013), z którego wynika, że wśród odbiorców



wsparcia do poszukiwania pracy zaktywizowanych zostało 67% długotrwale bezrobotnych i 36% biernych zawodowo;  
oraz

⇒ *Analizy efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (Dyspersja), która wskazuje na rekomendowany poziom efektywności zawodowej z przedziału 20-30%.*

Z uwagi na zróżnicowany zakres wsparcia, odmienne charakterystyki grup docelowych oraz dużą rozpiętość wyników zawartych w ekspertyzach, a także szczególnie trudną grupę docelową przyjęto wartość wskaźnika na poziomie 35%.

Wartość bazowa ustalona na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* dla osób biernych zawodowo.

W wyniku renegotiacji dokonano zmniejszenia wartości wskaźnika, który obejmuje osoby bierne zawodowo w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, które otrzymały wsparcie z EFS i które poszukują pracy po opuszczeniu projektu. Jednakże, stopień osiągnięcia wartości wskaźnika liczony jest w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie, a nie wyłącznie do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w chwili rozpoczęcia udziału w projekcie były osobami biernymi zawodowo. Założenia i metodologia szacowania wskaźnika opierała się na dostępnych badaniach prowadzonych na potrzebę tej perspektywy finansowej, które podsumowując zmianę sytuacji osób objętych PO KL (Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013, XII 2013 r., s. 204) dowodziły, że odbiorcy wsparcia zostali zaktywizowani do poszukiwania pracy, w tym długotrwale bezrobotni 67% i bierni zawodowo: 36%. Założenia opierały się również na Analizie efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (Anna Chrościcka Dyspersja dla UM WK-P), która wskazała na rekomendowany poziom efektywności zawodowej z przedziału 20-30% (s. 93). Jednak ze względu na trudność bezpośredniego przeniesienia tych danych na efektywność wsparcia w PI 9i z uwagi na inne usługi świadczone w obu programach i nieco inne charakterystyki grup docelowych zaproponowano przyjąć, że Program przyniesie oczekiwane efekty dla 35% odbiorców wsparcia w tym Priorytecie – wskaźnik ten odpowiada, zgodnie z metodologią, efektywności do poszukiwania pracy wśród osób biernych zawodowo. Według danych zgromadzonych w SL2014 na dzień 12.11.2019 r. odsetek osób biernych zawodowo w ogólnej grupie osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wyniósł 52%. Oznacza to, że odsetek osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które poszukują pracy po zakończeniu udziału w projekcie, kształtuje się na poziomie 18% (35% spośród 52% daje 18% ogólnej grupy docelowej). Zmiana wartości wskaźnika implikuje zmianę metodologii szacowania wartości wskaźników, stanowiącego załącznik do Programu.

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 10%            |   |   | proc.  | 2014       | 15%                     |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie.*

Definicja osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) jak we wskaźniku wspólnym : liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu. Tym samym wskaźnik dotyczy wyłącznie tych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w momencie rozpoczęcia udziału we wsparciu były bezrobotne lub bierne zawodowo.

Do wskaźnika nie są wliczane osoby, które nie ukończyły 18 r. życia w chwili wejścia do projektu.  
**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Szacowanie na podstawie wskaźnika efektywności zawodowej w projektach z Poddziałów 7.1.1 i 7.1.2 POKL (skoncentrowanych na wsparciu klientów instytucji pomocy społecznej), w których efektywność zatrudnieniowa wynosiła ok. 10% (dane kumulatywne dotyczące pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie zbierane na podstawie ankiet wypełnianych wraz z wnioskiem o płatność składanym za ostatni kwartał danego roku kalendarzowego).

Z uwagi na położenie nacisku na działaniach prozatrudnieniowych zdecydowano podwyższyć referencyjną wartość wskaźnika z 10% do 15%.

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania     |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|--------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 10%            |   |   | proc.  | 2014       | 15%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | 4 razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie.* Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Pomiar dotyczy zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): *Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).*

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*



Wskaźnik szacowany jest na takim samym poziomie jak wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*, co wynika z nieznacznych różnic w poziomie zatrudnienia wśród uczestników w okresie po zakończeniu udziału w projekcie oraz w okresie do 6 miesięcy po opuszczeniu programu (wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na koniec I półrocza 2014 r. w Działaniu 7.2 PO KL wynosił 26,51%. „Analiza efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” wskazuje, że ok. 27% uczestników projektów podejmuje prace do 6 miesięcy po zakończeniu projektu).

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

#### PI 9iv Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

| Lp. | Wskaźnik   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 2 492                   |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (definicja jak we wskaźniku: *liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*), które rozpoczęły udział w projektach przewidujących wsparcie w postaci usług zdrowotnych.

Za usługę zdrowotną należy rozumieć każde świadczenie zdrowotne zgodnie z definicją wskazaną w ustawie o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r., czyli świadczenie służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonania.

**szacowanie wskaźnika:** szacowanie wskaźnika na podstawie kosztu jednostkowego.

Przyjęto, iż na cel 1 (którego dotyczy wskaźnik) przeznaczone zostanie ok. 26% alokacji w ramach PI 9iv. Podstawę do obliczenia liczby osób objętych wsparciem stanowi 70% alokacji z uwagi na fakt, że część wsparcia przeznaczona na badania przesiewowe dzieci nie wpłynie na wartość wskaźnika.

Średni koszt rehabilitacji obliczono na podstawie jedyne go programu kompleksowego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci: Rządowa inicjatywa „Wczesna, wielospecjalistyczna, kompleksowa, skoordynowana i ciągła pomoc dziecku zagrożonemu niepełnosprawnością lub niepełnosprawnemu oraz jego rodzinie”. Program był realizowany w latach 2005-2007.

Średni koszt historyczny kształtuje się na poziomie 8 270,70 zł. Koszt ten powiększono o 25% w celu wyrównania inflacji po roku 2007 i uwzględnieniu kosztów zarządzania programem. Ostatecznie historyczny koszt jednostkowy wyniósł 10 338 zł (w cenach stałych 10 811,55 zł).

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|----------|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |          |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |

|    |   |     |     |                    |       |        |         |
|----|---|-----|-----|--------------------|-------|--------|---------|
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | os. | EFS | słabiej rozwinięty | 18465 | SL2014 | rocznie |
|----|---|-----|-----|--------------------|-------|--------|---------|

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (definicja jak we wskaźniku: *liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie*), które rozpoczęły udział w projektach przewidujących wsparcie w postaci usług społecznych lub zdrowotnych świadczonych w interesie ogólnym.

Usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym należy rozumieć zgodnie z definicją wskazaną w Krajowych wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** szacowanie wskaźnika na podstawie kosztu jednostkowego.

Pierwotnie przyjęto, iż na cel 2 (którego dotyczy wskaźnik) przeznaczone zostanie ok. 74 % alokacji w ramach PI 9iv, w tym:

1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi ok. 35% alokacji na PI 9iv,
2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, ok. 19% alokacji na PI 9iv,
3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ok. 20% alokacji na PI 9iv.

Każdy z tych typów operacji jest wewnętrznie zróżnicowany, dlatego na potrzeby obliczeń oszacowano koszty jednostkowe uśredniające podstawowe kategorie interwencji.

1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi - 16 052,90 zł,
2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - 4 332,78 zł,
3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - 15 164,20 zł.

W związku z tym, że ramach PI 9iv jest duży potencjał absorpcyjny i zainteresowanie oraz coraz większa liczba wnioskodawców aplikuje w konkursach na usługi społeczne podjęto decyzję o zwiększeniu alokacji w tym zakresie, w tym przesunięcie środków z realizacji działań związanych z objęciem osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym usługami zdrowotnymi w programie oraz przesunięcia z PI 9i, PI 9v oraz osi 11. Przesunięcie środków umożliwi szybsze kontraktowanie i certyfikowanie wykorzystanych na ten cel środków w ramach programu. Ważne jest, iż konieczna jest standaryzacja usług i spójnego strategicznego podejścia. Jednocześnie wzrost ilości i jakości usług opiekuńczych przyczyni się do poprawy sytuacji opiekunów nieformalnych sprawujących opiekę nad osobami niesamodzielnymi, umożliwi ich aktywizację i zwiększy szanse na wejście czy powrót na rynek pracy.

W celu zrealizowania zapotrzebowania rynku w połączeniu z zwiększającą się kosztownością zadań z zakresu wsparcia na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi, świadczonymi w lokalnej społeczności oraz znacznym wzrostem kosztów jednostkowych tych usług, pomimo zwiększenia alokacji na 9iv do około 89,9% alokacji w ramach PI 9iv, wskaźnik: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie pozostawiono na niezmiennym poziomie.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 31             |   |   | szt.   | 2014       | 267                     |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** miejsce świadczenia usługi zdrowotnej to:

1. miejsce wsparte ze środków EFS, na którym świadczona jest usługa zdrowotna lub miejsce gotowe do świadczenia usługi zdrowotnej po zakończeniu projektu;
2. osoba, np. opiekun medyczny osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS (np. szkolenie) lub której wynagrodzenie sfinansowano ze środków projektu EFS świadcząca lub gotowa do świadczenia usługi zdrowotnej po zakończeniu projektu (tzn. jest to każda osoba, która świadczy takie usługi lub obecnie ich nie świadczy, ale jest do tego odpowiednio przygotowana, czyli np. posiada odpowiednie kwalifikacje i jest zatrudniona na stanowisku, w ramach którego świadczone są usługi danego rodzaju).

Liczbę miejsc należy monitorować jako potencjał danej osoby/ instytucji do świadczenia danej usługi, tj. liczbę osób, które mogą w danym czasie skorzystać z danej usługi zdrowotnej (a nie miejsce jako obiekt, w którym dana usługa jest świadczona).

Wartość wskaźnika należy zweryfikować w miejscu świadczenia usług zdrowotnych lub w miejscu realizacji projektu, np. podczas kontroli, na podstawie analizy dokumentów oraz obserwacji. Obowiązek weryfikacji wartości wskaźnika należy do instytucji podpisującej umowę z beneficjentem.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik odnosi się do działań przypisanych do Celu 1.

Zaplanowano przeprowadzenie działań wskazanych w Policy paper w zakresie wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz dzieci i młodzieży zagrożonych niepełnosprawnością, w szczególności dedykowanych dla rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, na które zaplanowano ok 70% alokacji na ten cel tematyczny.

Jednakże programy zdrowotne opatrzone są wysokim ryzykiem niepowodzenia:

a. ryzyko nie zaakceptowania PRZ przez AOTMiT

b. ryzyko koordynacji działań na terenie całego województwie.

Zaplanowano, iż 70% uczestników zostanie objętych tym rodzajem wsparcia tj. 1745os, średnio przyjęto że min. 15 osób przypada na 1 miejsce wsparcia, dlatego też średnia liczba miejsc powstałych w ramach niniejszych działań z zastrzeżeniem ryzyk, które wskazano powyżej, wynosi 117 miejsc.

Wprowadzono także możliwość realizacji działań na rzecz wsparcia deinstytucjonalizacji opieki medycznej nad osobami zależnymi, poprzez rozwój alternatywnych form opieki nad osobami niesamodzielnymi (w tym osobami starszymi), m.in. realizacji Dziennych domów opieki medycznej –ok 30% dostępnej alokacji.

Średni koszt realizacji projektu pilotażowego POWER wyniósł 1 000 000 zł, założono średnio utworzenie placówki na 10-15 miejsc. Zatem koszt utworzenia i funkcjonowania jednego miejsca założono na poziomie 100 000 zł. Biorąc pod uwagę alokację zaplanowano utworzenie ok 15 placówek na łączną liczbę miejsc 150.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 246            |   |   | szt.   | 2014       | 3901                    |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** miejsce świadczenia usługi społecznej to:

1. miejsce wsparte ze środków EFS, na którym świadczona jest usługa społeczna lub miejsce gotowe do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu; są to miejsca m. in. w placówkach dziennego pobytu, świetlicach, mieszkaniach o charakterze wspomagającym.

2. osoba, np. asystent czy opiekun osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS (np. szkolenie) lub której wynagrodzenie jest sfinansowane ze środków projektu EFS (np. koordynator rodzinnej pieczy zastępczej), świadcząca lub gotowa do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu.

Zakres świadczonych usług określony jest w Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

W zakresie usług asystenckich wskaźnik mierzy liczbę asystentów.

W zakresie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania wskaźnik mierzy liczbę opiekunów zawodowych i innych osób świadczących usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania. We wskaźniku nie należy wykazywać opiekunów faktycznych.

W zakresie usług opiekuńczych w ośrodkach wsparcia (formyienne), rodzinnych domach pomocy, domach pomocy społecznej i innych miejscach całodobowego lub dziennego pobytu, wskaźnik mierzy liczbę miejsc w wymienionych podmiotach.

W zakresie wsparcia rodziny wskaźnik mierzy:

☐ liczbę asystentów rodziny, ☐ odnośnie konsultacji i poradnictwa specjalistycznego, terapii i mediacji, usług dla rodzin z dziećmi, pomocy prawnej – liczbę specjalistów, np. pedagogów, psychologów, ☐ liczbę grup samopomocowych i grup wsparcia, ☐ liczbę miejsc w placówkach wsparcia dziennego (w przypadku pracy podwórkowej – liczbę wychowawców), ☐ liczbę rodzin wspierających.

W zakresie rodzinnej pieczy zastępczej wskaźnik mierzy:

☐ liczbę rodzin zastępczych (spokrewnionych, niezawodowych), ☐ liczbę rodzin-kandydatów na rodziny zastępcze (spokrewnione, niezawodowe), ☐ liczbę miejsc w rodzinach zastępczych zawodowych, ☐ maksymalną liczbę miejsc możliwych do utworzenia w rodzinie-kandydacie na rodzinę zastępczą zawodową, ☐ liczbę koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, ☐ liczbę miejsc w rodzinnych domach dziecka.

W zakresie pieczy zastępczej wskaźnik mierzy:

☐ liczbę miejsc w placówkach opiekuńczo- wychowawczych typu rodzinnego, ☐ liczbę miejsc w placówkach opiekuńczo- wychowawczych typu socjalizacyjnego, interwencyjnego, specjalistyczno- terapeutycznego do 14 osób.

W zakresie mieszkań wspomaganych i mieszkań chronionych wskaźnik mierzy liczbę miejsc w mieszkaniach wspomaganych i w mieszkaniach chronionych.

Moment pomiaru wskaźnika: w ciągu 4 tygodni od zakończenia projektu.

Wartość wskaźnika należy zweryfikować w miejscu świadczenia usług społecznych lub w miejscu realizacji projektu, np. podczas kontroli, na podstawie analizy dokumentów oraz obserwacji. Obowiązek weryfikacji wartości wskaźnika należy do instytucji podpisującej umowę z beneficjentem.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik odnosi się do działań przypisanych do Celu 2. Liczba placówek została określona na podstawie potencjału instytucji mogących świadczyć wsparcie. Określono tę wartość na podstawie następującego algorytmu:

Pierwotnie przyjęto, iż na cel 2 (którego dotyczy wskaźnik) przeznaczone zostanie ok. 74 % alokacji w ramach PI 9iv,

w tym:

1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi ok. 35% alokacji na PI 9iv,
2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, ok. 19% alokacji na PI 9iv,
3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ok. 20% alokacji na PI 9iv.

Każdy z tych typów operacji jest wewnętrznie zróżnicowany, dlatego na potrzeby obliczeń oszacowano koszty jednostkowe uśredniające podstawowe kategorie interwencji.

1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi – 64 211,60 zł/miejsce,
2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – 17 331,12 zł/miejsce,
3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 60 656,80 zł.

Z danych realizowanych projektów (stan na dzień 30.09.2017r.) wynikało, iż na 1 miejsce świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu przypada średnio 4 uczestników projektu. Natomiast średni koszt utworzenia i funkcjonowania 1 miejsca świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu w projektach wynosi ok 63tyś zł (ok. 15tys euro), w skład kosztu wchodzi wydatki związane z utworzeniem miejsca oraz koszty funkcjonowania, w tym zatrudnienia personelu lub też koszty szkolenia personelu i wydatki związane z wynagrodzeniem za wykonywane zadania w ramach projektu.

Natomiast w celu zrealizowania potrzeb w zakresie usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi świadczonymi w lokalnej społeczności przy renegotiacjach Programu w roku 2019 dokonano zwiększenia alokacji w ramach PI 9iv. Dokonana analiza postępu realizacji wskaźnika: Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu umożliwiła zaplanowanie osiągnięcia wskaźnika na poziomie o 25% większym w porównaniu do zaplanowanego przy obecnie założonej alokacji. W związku z tym zaplanowano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 3.901 osób na koniec 2023 roku. Zmiana ta wynika z badania mid-term, która wskazała, że przy obecnie dostępnej alokacji wskaźnik powinien zostać osiągnięty na poziomie 3.121, jednak w związku z planowanym zwiększeniem alokacji o 25% środków na PI 9iv przeliczono wartość wskaźnika proporcjonalnie względem zwiększenia kwoty alokacji. W związku z powyższym poziom wskazany w badaniu mid-term został zwiększony do poziomu 3.901 osób.

#### PI 9v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 896                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** podmioty ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstwa społeczne, należy rozumieć zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

We wskaźniku należy wykazać podmioty ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie bezpośrednie w ramach projektu.

Wsparcie bezpośrednie dla instytucji należy rozumieć zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów realizacji operacyjnych (Rozdział 3): wsparcie realizowane na rzecz funkcjonowania tego podmiotu (np. w formie stworzenia dodatkowego miejsca pracy, wprowadzenia zmiany jakościowej w jego funkcjonowaniu) lub promowania zmiany organizacyjnej i innowacji w tej instytucji. Wsparciem bezpośrednim dla danego podmiotu nie jest przeszkolenie lub inna forma wsparcia jego pracownika w sytuacji, gdy nie wynika to z potrzeb tej instytucji (np. pracownik zgłasza się na szkolenie z własnej inicjatywy).

Ponadto we wskaźniku możliwe jest wykazanie instytucji utworzonych w ramach projektu. Podmiot należy wykazać w momencie objęcia instytucji pierwszą formą wsparcia zaplanowaną w ramach projektu.

**szacowanie wskaźnika:** szacowanie wskaźnika na podstawie doświadczeń z realizacji projektów na rzecz wsparcia ekonomii społecznej w ramach POKL (7.2.2) oraz liczby PES w województwie.

Z Kujawsko-Pomorskiego Programu na rzecz ekonomii społecznej wynika, iż w województwie funkcjonuje 1280 podmiotów ekonomii społecznej.

Na podstawie danych z PO KL: wskaźnik *Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną* ustalono, iż ok. 68,7% PES skorzystało ze wsparcia w ramach projektów.

Założono, że minimum 70% PES skorzysta ze wsparcia proponowanego w ramach PI 9v.

Z usług świadczonych w ramach przedsięwzięć w PI 9v będą mogły skorzystać również te PES, które korzystały ze wsparcia w ramach Podziałania 7.2.2 POKL.

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 1297                    |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020..

**szacowanie wskaźnika:** na potrzeby szacowania przyjęto następujące założenia:

1. 60% alokacji na PI 9v zostanie przeznaczony na 1 cel szczegółowy, w tym:

- ok. 20% na animacje i inkubacje,
- ok. 27% na szkolenia,
- ok. 33% na wsparcie finansowe na tworzenie miejsc pracy,
- ok. 20% na koszty obsługi i zarządzania.

2. 40% alokacji na PI 9v zostanie przeznaczony na 2 cel szczegółowy:

- ok. 9% alokacji zostanie przeznaczony na monitoring sektora,



- ok. 31% na wsparcie istniejących PES w tym (ok 16% na szkolenia, 14% wsparcie finansowe na tworzenie miejsc pracy, 50% usługi dla PES i 20% koszty obsługi i zarządzania).

Szacowanie oparte jest o koszt jednostkowy poszczególnych usług wynikających z:

- kwoty dotacji na utworzenie 1 miejsca pracy w PES – 20 000, zł,
- kwoty wsparcia pomostowego - 20.160 zł (1.680 zł x 12 m-cy ),
- kwoty wsparcia szkoleniowego na osobę – 5 000 zł.

Wartość wskaźnika *Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* stanowi sumę:

- 100% liczby utworzonych miejsc pracy w PES (nowych i istniejących),
- 30% osób objętych wsparciem w istniejących PES (większość z nich nie spełni kryteriów zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wg WLWK).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 615            |   |   | os.  | 2014       | 518                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.

Definicja osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) jak we wskaźniku wspólnym : liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu. Tym samym wskaźnik dotyczy wyłącznie tych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które w momencie rozpoczęcia udziału we wsparciu były bezrobotne lub biernie zawodowo.

Do wskaźnika nie są wliczane osoby, które nie ukończyły 18 r. życia w chwili wejścia do projektu.

**szacowanie wskaźnika:** zakres interwencji w ramach PI 9v jest ukierunkowany na powstawanie nowych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej zarówno poprzez tworzenie nowych PES oraz tworzenie miejsc pracy w istniejącej strukturze PES. Przyjęto, więc założenie, iż działania podejmowane w ramach PI będą skoncentrowane na osobach zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które chcą założyć działalność. Na podstawie wskaźnika *Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych* dokonano oszacowania wartości tego wskaźnika.

W ramach przedsięwzięć podejmowanych w celu 1 założono powstanie 382 miejsc pracy, w ramach których zatrudnienie znajdzie 360 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. W ramach przedsięwzięć podejmowanych w celu 2 założono powstanie



254 miejsc pracy, w ramach których zatrudnienie znajdzie 158 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w ramach programie.

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (szt.) | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 85             |   |   | szt.   | 2014       | 636                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzony jest w ramach projektów dotyczących tworzenia i wsparcia przedsiębiorstw społecznych, a odnosi się do liczby utworzonych miejsc pracy.

Wskaźnik uwzględnia zarówno miejsca pracy utworzone w wyniku przyznania dotacji, jak i w wyniku realizacji innych działań w ramach usług wsparcia ekonomii społecznej.

Liczba miejsc pracy obejmuje stanowiska pracy utworzone dla osób, o których mowa w definicji przedsiębiorstwa społecznego w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. We wskaźniku mogą być wykazane miejsca utworzone dla osób niebędących uczestnikami projektów w przedsiębiorstwach społecznych, które uzyskały wsparcie w projekcie EFS, jednakże na których powstanie miały wpływ działania podjęte w projekcie finansowanym z EFS. Wsparcie w projekcie EFS powinno nastąpić przed utworzeniem miejsca pracy.

Za początek istnienia miejsca pracy uznawana jest data zatrudnienia (w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze) pierwszej osoby na danym stanowisku, z zastrzeżeniem, iż na danym stanowisku mogą zmieniać się osoby, ale muszą to być osoby, o których mowa w definicji przedsiębiorstwa społecznego zgodnie z definicją określoną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

Moment pomiaru to podpisanie umowy o pracę, w tym spółdzielczej umowy o pracę;

Przedsiębiorstwo społeczne należy definiować zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** na potrzeby szacowania przyjęto założenie, iż w 50% gmin w regionie (N=144) powstaną przedsiębiorstwa społeczne. Łącznie powstanie 72 przedsiębiorstwa społeczne i 360 miejsc pracy oraz 158 nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach (1 miejsce w ponad 12,3% PES –Badanie ewaluacyjne pt. *Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL* wskazuje, iż średnio ok. 13% podmiotów w kraju w ramach wsparcia 7.2.2 POKL zwiększyło zatrudnienie – sektor ten w województwie jest znacznie słabszy, co wpłynęło na przyjęcie nieznacznie niższej wartości wskaźnik.

Wartość bazową ustalono na podstawie liczby utworzonych miejsc pracy w ramach Działania 7.2 PO KL na koniec I kwartału 2014.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania     |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|--------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                |
| 1.  | Liczba miejsc pracy istniejących, co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych [szt.] | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 60%            |   |   | proc.  | 2014       | 30%                     |   |   | badanie ewaluacyjne | 2 razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy trwałość miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych, wykazanych we wskaźniku rezultatu bezpośredniego „liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”.. Przedsiębiorstwo społeczne należy definiować zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. We wskaźniku należy uwzględnić miejsca pracy, które funkcjonują przez co najmniej 30 miesięcy od dnia ich utworzenia.

Podstawą obliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne, które należy przeprowadzić 2 razy w okresie programowania<sup>27</sup>, przy czym pierwsza edycja badania powinna zostać zrealizowana najwcześniej w 2018 r. Za pomiar wskaźnika odpowiada instytucja zarządzająca RPO według niniejszej metodologii

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie bazuje na wynikach *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) dla MIR, zgodnie z którym ok. 60% podmiotów funkcjonuje po okresie 30 m-cy (przy błędzie na poziomie ponad 3%). Badanie UM WKP pt., „Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL” potwierdza wysoką przeżywalność firm założonych dzięki dotacjom. Wyliczony wskaźnik dla województwa kujawsko-pomorskiego wyniósł aż 68%.

Jako punkt odniesienia przyjęto analogiczny wskaźnik dla PI 8.7: *Liczba mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego*, szacowany na podstawie: *Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie własnej działalności*.

Biorąc pod uwagę, że dotacje kierowane będą do grup w szczególnie trudnej sytuacji, wartość wskaźnika należy zmniejszyć. Przyjęto, że ze wszystkich nowoutworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych po 30 miesiącach nadal funkcjonować będzie 30%. Przyjęcie tej wartości jest konsekwencją nie tylko ograniczenia efektywności i trwałości, ale także przechodzenia części osób na otwarty rynek pracy.

Wartość bazową ustalono na podstawie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*.

## Oś priorytetowa 10. Innowacyjna edukacja

**PI 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia**

### Edukacja przedszkolna:

| Lp. | Wskaźnik (produktu) | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---------------------|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |                     |                   |         |  | 0                       |               |                            |

|    |  |     |     |                    |       |        |         |
|----|--|-----|-----|--------------------|-------|--------|---------|
| 1. | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | os. | EFS | słabiej rozwinięty | 8 096 | SL2014 | rocznie |
|----|--|-----|-----|--------------------|-------|--------|---------|

**definicja wskaźnika:** liczba dzieci, które zostały objęte wsparciem bezpośrednim w postaci dodatkowych zajęć zwiększających ich szanse edukacyjne w ramach edukacji przedszkolnej. Wsparcie polega na rozszerzeniu oferty placówki przedszkolnej o zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci, tj. realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów (np. zajęcia z logopedą, psychologiem, pedagogiem i terapeutą itp.), a także w celu podnoszenia jakości edukacji przedszkolnej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie danych historycznych dla Poddziałania 9.1.1 PO KL. Do szacunków wyodrębniono projekty o najniższym koszcie jednostkowym, których łączna wartość wynosiła 30% wartości wszystkich analizowanych projektów. Wyliczony w ten sposób koszt jednostkowy wynosi 2734 zł (2 901,24 zł w cenach stałych dla roku 2014).

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 3 357                   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę nowoutworzonych miejsc dla dzieci w:

- ośrodkach wychowania przedszkolnego (tj. przedszkolach, oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych, innych formach wychowania przedszkolnego),
- istniejącej bazie oświatowej,
- nowej bazie lokalowej

w wyniku wsparcia udzielonego w projekcie.

Wskaźnik mierzy również liczbę istniejących miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w wyniku wsparcia udzielonego w projekcie, zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

Za moment pomiaru należy uznać utworzenie nowego miejsca wychowania przedszkolnego albo dostosowanie istniejącego miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.

**szacowanie wskaźnika:** metodologia szacowania wartości docelowej wskaźnika bazuje na kosztach jednostkowych. Analiza została sporządzona na podstawie analizy danych z KSI SIMIK dla projektów zakończonych. Analiza bazuje na osiągniętych wartościach wskaźników: *Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich* oraz *Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach projektu*. Przyjęto założenie, że 10% środków z alokacji przeznaczonej na edukację przedszkolną zostanie wydatkowanych na finansowanie wsparcia dla grupy nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych placówek wychowania przedszkolnego. Wyliczony w ten sposób koszt jednostkowy dofinansowania jednego miejsca wychowania przedszkolnego wynosi 10 037 zł. (10 650,38 zł w cenach stałych dla roku 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania       |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------------|----------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |                     |                                  |
| 1.  | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 58%            | proc.  | 2014       | 68%                     | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** liczba miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych w ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, które funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówki.

Trwałość funkcjonowania nowych miejsc przedszkolnych utworzonych dzięki EFS w przedszkolach należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą dla oszacowania wartości wskaźnika są wyniki badania ewaluacyjnego pt.: Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego, utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL. Jako punkt odniesienia przyjęto wartość średnią z badania dla województwa kujawsko-pomorskiego, która wyniosła 58%. Jest to jedna z najniższych wartości wśród wszystkich województw. Wydaje się, że istnieje przestrzeń dla poprawy tego wskaźnika, m.in. poprzez lepsze adresowanie wsparcia i silniejszą współpracę z samorządami. Dlatego też proponuje się zwiększyć wskaźnik efektywności, w stosunku do wartości bazowej, o 10 pkt. proc. do 68%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 30%            | proc.  | 2014       | 30%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawowania, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie wartości wskaźnika utrudnia brak badań lub danych, które mogłyby stanowić podstawę dla analizy. Z tego względu wysokość wskaźnika będzie kształtowała się tak samo, jak w przypadku analogicznego wskaźnika, oszacowanego dla PI 8v. Wartość ta szacowana jest na podstawie badania pt. *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) zrealizowanego na zlecenie MIR i wynosi 30%.

#### Kształcenie kompetencji kluczowych:

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 106                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba nauczycieli objętych działaniami z zakresu doskonalenia kompetencji cyfrowych, w tym w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) oraz włączenia TIK do nauczania przedmiotowego. Doskonalenie kompetencji cyfrowych nauczycieli odbywa się poprzez formy wsparcia, które wraz z typami szkół są opisane w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie danych historycznych oraz wartości wskaźnika: *Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie*. Jak wynika z analizy danych dotyczących projektów realizowanych w Działaniu 9.4 PO KL, ok. 2% nauczycieli było objętych wsparciem z zakresu TIK. W związku ze wzrostem znaczenia tego zagadnienia w nowej perspektywie proponuje się podnieść ten wskaźnik do 10%.

| Lp. | Wskaźnik (produktu)                               | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 5 055                   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba wszystkich nauczycieli wychowania przedszkolnego, szkół i placówek dla dzieci i młodzieży objętych wsparciem, w programie. Formy wsparcia opisane w *Wytycznych w zakresie*

*zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.*

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych dla Działania 9.4 PO KL. Szczegółowej analizie poddano zakres wsparcia dedykowany dla pracowników systemu oświaty zaplanowany w ramach trzech projektów systemowych. Przyjęto założenie, że 10% środków z alokacji przeznaczonej na edukację przedszkolną zostanie wydatkowanych na finansowanie wsparcia dla grupy nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych placówek wychowania przedszkolnego. Koszt jednostkowy - średni koszt dotychczas realizowanych działań wynosi 2819 zł. Założono podwyższenie kosztu jednostkowego o 20% do poziomu 3 383,10 zł (3 589,85 zł w cenach stałych dla roku 2014) tak, aby możliwa było w przyszłości większa koncentracja i indywidualizacja wsparcia.

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 54 418                  | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie, w tym poprzez udzielenie wsparcia z zakresu indywidualizacji. Wykazywać należy wyłącznie kompetencje/umiejętności uniwersalne, które zostały osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zakres kompetencji kluczowych, umiejętności uniwersalnych oraz typy szkół opisano w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*

**szacowanie wskaźnika:** wartość wskaźnika szacowana na podstawie kosztu jednostkowego wsparcia uczniów w ramach poddziałania 9.1.2 PO KL. Ponieważ wskaźnik monitorowania dotyczy liczby szkół, które realizują programy rozwojowe, informacje o wartości projektu zestawiono z liczbą uczestników projektu na podstawie analizy wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w Poddziałaniu 9.1.2 PO KL. Na podstawie tej analizy koszt jednostkowy wsparcia jednego ucznia wynosił 1 730,11 zł. Po przeliczeniu na koszty stałe dla roku 2014 koszt jednostkowy wynosi: 1 835,84 zł.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 89                      | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach) oraz



placówek systemu oświaty (zgodnie z art. 3, pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, jednostki organizacyjne wymienione w art. 2 pkt. 3-5, 7 i 10 *uso*) wyposażonych w sprzęt technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Zakup sprzętu TIK odbywa się według standardów opisanych w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

We wskaźniku możliwe jest wykazanie szkół i placówek, które jedynie uzupełniają swoją bazę o pewne elementy wyposażenia, zgodnie z diagnozą i w celu uzyskania konkretnych funkcjonalności. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać szkół dla dorosłych oraz przedszkoli. Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia sprzętu do szkół i placówek oświatowych.

**szacowanie wskaźnika:** zakłada się, że alokacja na wyposażenie szkół (w sprzęt IT oraz pracownie przedmiotowe) nie powinna przekraczać 10% alokacji na poprawę kompetencji kluczowych w ramach PI 10i, przy czym IZ planuje skoncentrować się na finansowaniu – w ramach dostępnego limitu – wyposażenia pracowni przedmiotowych.

Punktem wyjścia do szacowania średniego kosztu wyposażenia szkoły w sprzęt IT są dane pochodzące z programu Cyfrowa Szkoła. Zgodnie ze sprawozdaniem z tego programu, średni koszt wyposażenia szkoły oszacowano na 139,3 tys. zł na szkołę, a w cenach stałych dla roku 2014 – 147,9 tys. zł. Są one jednak przeszacowane, dlatego też proponuje się wprowadzić ograniczenia wysokości inwestycji w sprzęt IT i przyjąć, że średnie inwestycje będą kształtować się na poziomie 40 tys. zł (42 444,48 zł w cenach stałych dla roku 2014).

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 66                      | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach), których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone do nauczania przyrody, biologii, chemii, geografii i fizyki poprzez doświadczenia i eksperymenty. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać szkół dla dorosłych oraz przedszkoli i placówek systemu oświaty.

Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia sprzętu do szkoły.

**szacowanie wskaźnika:** przyjęto, że w każdej szkole wyposażone zostaną przeciętnie trzy pracownie (chemiczna, fizyczna, biologiczna). Przyjęto, że koszt jednej pracowni kształtuje się na poziomie ok. 40 tys. zł (20 tys. zakup mebli, 20 tys. na zakup wyposażenia i materiałów do ćwiczeń). Dodatkowo koszty te należy powiększyć o 20% ze względu na koszty przygotowania nauczycieli oraz koszty zarządzania projektami. W efekcie szacunkowo koszt wyposażenia jednej szkoły wynosi ok. 144 tys. zł (152 800,12 zł w cenach stałych dla roku 2014).



| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 60%            | proc.  | 2014       | 60%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów, którzy dzięki wsparciu z EFS nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne. Kompetencje kluczowe/umiejętności uniwersalne oraz typu szkół zostały określone w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

Fakt nabycia kompetencji lub umiejętności uniwersalnych będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:

ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,

ETAP II – Wzorzec– określony przed rozpoczęciem form wsparcia i zrealizowany w projekcie standard wymagań tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych. Sposób (miejsce) definiowania informacji wymaganych w etapie II powinien zostać określony przez instytucję organizującą konkurs/przeprowadzającą nabór projektów,

ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,

ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.

Kompetencje lub umiejętności uniwersalne stanowią wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji lub umiejętności uniwersalnych zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji lub umiejętności uniwersalnych, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się (standardach wymagań) dla danej kompetencji/umiejętności uniwersalnej oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Nabycie kompetencji potwierdzone jest uzyskaniem dokumentu zawierającego wyszczególnione efekty uczenia się odnoszące się do nabytej kompetencji.

Wykazywać należy wyłącznie kompetencje lub umiejętności uniwersalne osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.

**szacowanie wskaźnika:** z uwagi na brak danych proponuje się przyjąć jako punkt odniesienia wyniki ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”, gdzie starano się ocenić wpływ programu na poprawę kompetencji uczniów. Podstawowym sposobem pomiaru było badanie opinii nauczycieli. Ich zdaniem 60% uczniów podniosła swoje kompetencje w zakresie wykorzystania TIK. Wartość tą proponuje się przyjąć jako punkt odniesienia i wartość docelową.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            |                         |               |                            |
| 1.  | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 30%            | proc.  | 2014       | 30%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie wartości wskaźnika utrudnia brak badań lub danych, które mogłyby stanowić podstawę dla analizy. Z tego względu wysokość wskaźnika będzie kształtowała się tak samo, jak w przypadku analogicznego wskaźnika, oszacowanego dla PI 8v. Wartość bazowa i docelowa szacowana jest na podstawie badania pt. *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) zrealizowanego na zlecenie MIR i wynosi 30%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            |                         |               |                            |
| 1.  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 89 %           | proc.  | 2014       | 90%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży oraz placówek systemu oświaty wykorzystujących do prowadzenia zajęć edukacyjnych sprzęt technologii informacyjno-edukacyjnych zakupiony dzięki EFS.

Wykorzystanie sprzętu TIK jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół/placówek objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik obliczany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych*. Na podstawie wyników badania ewaluacyjnego Programu „Cyfrowa Szkoła” zasadne byłoby mierzenie nie tyle samego faktu wykorzystywania TIK (co będzie zapewne spełnione w niemal każdej szkole), lecz skonstruowanie wskaźnika, który mierzyłby zmianę częstotliwości korzystania z TIK lub sposób wykorzystania TIK w trakcie zajęć. Wskazane badanie ewaluacyjne jest źródłem dla wartości bazowej.

Jednak zaproponowany wskaźnik dotyczy samego sprzętu, bez określenia minimalnych wymagań dotyczących skali wykorzystania tego sprzętu. Co więcej, pomiar dokonywany będzie na poziomie szkoły, a nie pojedynczych nauczycieli. Więc zapewne pojedyncze przypadki niewykorzystywania sprzętu przez nauczycieli nie będą wpływać na wynik dla całej szkoły.

Dlatego też proponuje się utrzymanie wartości wskaźnika na stosunkowo wysokim poziomie, tj. 90%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultat)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba szkół, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 89 %           | proc.  | 2014       | 90%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują doposażenie zakupione dzięki EFS do prowadzenia zajęć edukacyjnych z przedmiotów przyrodniczych.

Wykorzystanie doposażenia jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik obliczany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba szkół, których pracownice przedmiotowe zostały doposażone w programie* oraz wniosków z wdrażania Programu „Cyfrowa Szkoła”. Wartość bazowa obliczona na podstawie ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”. Na tej podstawie oszacowano wskaźnik na poziomie 90%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania       |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------------|----------------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |                     |                                  |
| 1.  | Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 89 %           | proc.  | 2014       | 90%                     | badanie ewaluacyjne | dwa razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** liczba nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych jak sprzęt komputerowy oraz sprawdzających zastosowanie w praktyce szkolnej pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Sposób pomiaru wskaźnika określono w Wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dotyczy tylko nauczycieli objętych wsparciem w RPO. Dlatego też podstawą dla oszacowania wartości jest wskaźnik produktu: Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie.

Ograniczeniem jest brak dostępnych danych historycznych, dotyczących dotychczasowych efektów interwencji. Wskaźnik szacowano więc na podstawie poziomu wykorzystania TIK w polskiej szkole. Według badania IBE, 93% nauczycieli deklaruje, że wyszukuje w Internecie materiały na zajęcia, 76% nawiązuje na lekcji do treści dostępnych w Internecie, 72% zachęca uczniów do korzystania z aplikacji komputerowych wspierających nauczanie przedmiotu.

Ponadto 83% nauczycieli deklaruje, że ma dostęp do Internetu w szkole i wykorzystuje go (15% ma dostęp i z niego nie korzysta), a 79% ma dostęp do komputera stacjonarnego i z niego korzysta (18% ma dostęp, ale z niego nie korzysta). Pewne przybliżenie mogą dać wyniki badań europejskich, dotyczące wykorzystania TIK w szkole: w polskich szkołach na poziomie 4 25% nauczycieli wykorzystywało TIK na co najmniej 25% lekcji (średnia UE – 29%). Na poziomie 8 odsetek ten spada do 19% (średnia dla UE – 32%). Badania ewaluacyjne Programu „Cyfrowa Szkoła” stwierdzono, że 89% nauczycieli wykorzystuje zakupione w programie pomoce dydaktyczne (wartość bazowa), co może być traktowane jako wskaźnik przybliżony (proxy) wykorzystania technologii przez nauczycieli. Na tej podstawie proponuje się przyjąć wartość 90% jako docelową.

**PI 10iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji**

| Lp. | Wskaźnik (produktu)  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os.               | EFŚ     | słabiej rozwinięty                            | 11 030                  | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w programie, którzy w dniu w którym przystąpili do projektu byli w wieku 25 lat lub więcej. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

Zakres wsparcia został określony w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

**szacowanie wskaźnika:** należy zaznaczyć, iż w województwie kujawsko-pomorskim nie zostały ogłoszone konkursy na realizację szkoleń i kursów z zakresu języków obcych i ICT w ramach Poddziałania 9.6.2 PO KL, stąd brak jest danych dotyczących kształtowania się kosztów jednostkowych. Z tego względu, na potrzeby szacowania wartości wskaźników dodatkowo dokonano analizy danych pochodzących z projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach Poddziałania 9.6.2 PO KL i realizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Wydaje się, iż wyniki analizy danych z KSI SIMIK dla województwa warmińsko-mazurskiego, w którym sytuacja na rynku pracy jest równie trudna jak w województwie kujawsko-pomorskim, mogą być traktowane jako benchmark dla szacowania wartości wskaźników w PI 10iii RPO WKP 2014-2020. Jako podstawę dla oszacowania kosztu jednostkowego przyjęto średni koszt dotychczas realizowanych działań, czyli 4 786,73 zł. Równocześnie wartość tą proponuje się zwiększyć, aby możliwa było w przyszłości większa koncentracja i indywidualizacja wsparcia. Dlatego też proponujemy podnieść koszt jednostkowy o 20% do poziomu 5 744,08 zł (6 349,07 zł w cenach stałych dla roku 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 6 618                   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba osób, które rozpoczęły udział w projekcie o niskich kwalifikacjach, tj. osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicję na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO). Zakres wsparcia został określony w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie*. Jak wykazano to w opisie wskaźników dla PI 8v, 59% uczestniczących w nieobowiązkowych kursach stanowiły osoby z wykształceniem wyższym, natomiast osoby z wykształceniem co najwyżej średnim lub policealnym (co może stanowić przybliżoną miarę osób z wykształceniem na poziomie ISCED 3), stanowiły 41%. Dążąc do znaczącego zwiększenia udziału osób o niskich kwalifikacjach w kształceniu ustawicznym, proponujemy przyjąć, że osoby te będą stanowiły co najmniej 60% uczestników szkoleń. Dlatego też wartość wskaźnika została oszacowana jako 60% x 11 030 os.

| Lp. | Wskaźnik (produktu) | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---------------------|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |                     |                   |         |   | 0                       |               |                            |

|    |  |     |     |                    |       |        |         |
|----|--|-----|-----|--------------------|-------|--------|---------|
| 1. | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | os. | EFS | słabiej rozwinięty | 2 206 | SL2014 | rocznie |
|----|--|-----|-----|--------------------|-------|--------|---------|

**definicja wskaźnika:** liczba wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w programie, którzy w roku, w którym przystąpili do projektu byli w wieku 50 lat lub więcej. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

Zakres wsparcia został określony w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie*. Jak wynika z danych PEFS dla Działania 9.3 i Poddziałania 9.6.1 PO KL, osoby w wieku powyżej 50 roku życia stanowiły 19,2% wszystkich uczestników projektów. W przyszłości należy dążyć do dalszego zwiększenia tego odsetku, co najmniej do poziomu 20%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 72,1 %         | proc.  | 2014       | 70%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą do oszacowania wartości wskaźnika są wyniki badania przeprowadzonego przez GUS w roku 2012, a dotyczącego kształcenia dorosłych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie – czyli w praktyce w roku 2011 (podstawa dla oszacowania wartości bazowej). Pewną wskazówką dla szacowania wartości wskaźnika mogą być również wyniki zdawalności egzaminów zawodowych według nowej formuły. Wydaje się, że dostępne dane mogą stanowić punkt odniesienia dla szacowania wartości docelowej. Wydaje się, że powinien on być wyższy niż poziom zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie według nowej formuły (będą również inne kursy). Proponuje się przyjąć, że będzie on oscylował na poziomie 70%, co powinno zapewnić rzetelność, a równocześnie ograniczać ryzyko tzw. *creamingu*.



| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 72,1 %         | proc.  | 2014       | 70%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika: *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** brak jest danych dotyczących nabywania kompetencji lub kwalifikacji przez osoby o niskich kwalifikacjach. Dlatego też proponuje się przyjąć takie same założenia, jak w przypadku wskaźnika rezultatu: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu*. Zatem proponuje się przyjąć, że będzie on oscylował na poziomie 70%, co powinno zapewnić rzetelność, a równocześnie ograniczać ryzyko tzw. *creamingu*.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 72,1 %         | proc.  | 2014       | 65%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik

projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** brak jest danych dotyczących nabywania kompetencji lub kwalifikacji przez osoby o w wieku 50 lat i więcej. Dlatego też proponuje się przyjąć takie same założenia, jak w przypadku wskaźnika rezultatu: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu.*

Jednak w przypadku osób starszych proponuje się nieznacznie obniżyć zakładaną wartość wskaźnika – do 65%. Uzasadnieniem tego jest specyfika uczenia się osób starszych, która może charakteryzować się niższą skutecznością.

**PI 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami**

| Lp. | Wskaźnik (produktu)  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |  |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 13 455                  | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu w postaci staży i praktyk u pracodawcy.

Pod pojęciem stażu realizowanego w ramach wszystkich typów operacji należy rozumieć takie formy nabywania umiejętności praktycznych, których zakres wykracza poza ramy określone dla praktyki zawodowej.

Stáže mogą zatem obejmować kształcenie zawodowe praktyczne realizowane w ramach praktycznej nauki zawodu (pnz) lub wykraczać poza zakres pnz. Zasady realizacji pnz określa *Rozporządzenie MEN z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie praktycznej nauki zawodu.*

**szacowanie wskaźnika:** analizie poddano 16 powiatowych projektów modelowych, realizowanych w ramach Działania 9.2 PO KL (wnioski o dofinansowanie projektów przekazane przez Zamawiającego). W celu oszacowania kosztów staży, praktyk i praktycznej nauki zawodu wydzielono koszty tych działań z budżetów projektu, powiększono je proporcjonalnie o koszty zarządzania i koszty pośrednie i podzielono przez liczbę uczniów, którzy mają zakończyć udział w stażach lub praktykach. Tak obliczony koszt jednostkowy wynosi 2 427,88 zł, a w cenach z roku 2014 wynosił 2 576,25 zł, co proponuje się przyjąć jako koszt jednostkowy.

W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, zmniejszono wartość docelową wskaźnika nr 2 – Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie. Jednocześnie, w związku z założeniem, że na działania związane z wsparciem nauczycieli i

pracowników pedagogicznych ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji oraz działania ukierunkowane na podniesienie kompetencji instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk lub stażysty u pracodawców zaangażowane zostanie 7% alokacji przypisanej do PI 10iv wyłącznie, po uwzględnieniu nowej wartości docelowej wskaźnika (1024 osób) i kosztu jednostkowego szkolenia (3 889 zł), na ww. działania zostanie przeznaczona kwota 3 982 336 zł. Różnica pomiędzy tą alokacją a pierwotnie zaplanowaną (15 590 623,21 zł) wynosi 11 608 287 zł i zostanie ona wykorzystana na wsparcie działań związanych z realizacją staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami oraz doposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne. W związku z tym zwiększona zostanie również wartość wskaźników odpowiadających tym działaniom.

Tzn. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy oraz Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego

Z kwoty 11 608 287 zł 30% środków zostanie przeznaczonych na działania związane z realizacją staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami tj. kwota 3 482 486 zł. Koszt jednostkowy pozostaje bez zmian w stosunku do pierwotnej metodologii tj. 2 576,25 zł. W wyniku tego dodatkowo wsparciem objętych zostanie 1352 uczniów. Zatem wartość docelowa wskaźnika Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy wzrośnie do 13 455 osób.

#### **Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 21024                   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem, w tym:

- liczbę osób przygotowanych do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych w ramach studiów podyplomowych lub innych form doskonalenia; oraz
- liczbę nauczycieli uczestniczących w formach doskonalenia zawodowego organizowanych we współpracy z uczelniami
- liczbę nauczycieli uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców o czasie trwania nie krótszym niż dwa tygodnie
- liczbę nauczycieli objętych wspomaganie realizowanym przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne i biblioteki pedagogiczne oraz uczestniczących w sieciach współpracy i samokształcenia
- liczbę nauczycieli objętych wsparciem w zakresie stosowania metod oraz form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu u uczniów kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych dla Działania 9.4 PO KL. Analizie poddano zakres wsparcia dedykowany dla pracowników systemu oświaty zaplanowany w ramach trzech projektów systemowych. Średnia ważona kosztów interwencji dla nauczycieli wynosi 2819,25 zł. Wartość tę proponuje się podnieść o 30% do poziomu 3 665,02 zł (3 889,00 zł w cenach stałych dla roku 2014), aby możliwa było w przyszłości większa koncentracja i indywidualizacja wsparcia, a także wzięcie pod uwagę wyższych kosztów szkolenia nauczycieli przedmiotów zawodowych.

W rezultacie renegotjacji RPO WK-P 2014-2020, zmniejszono wartość docelową wskaźnika nr 2 – Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie z 4009 do 1024 osób. Obniżenie wartości wskaźnika rzeczowego na rok 2023 wynika z błędnych założeń w metodologii szacowania wartości docelowej, prowadzących do jej zawyżonego oszacowania (pkt 5 załącznika II do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Wg założeń RPO z 2014 r. 7% alokacji na PI 10iv zaplanowano na wsparcie nauczycieli i pracowników pedagogicznych ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji oraz działania ukierunkowane na podniesienie kompetencji instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk lub stażysty u pracodawców. Biorąc pod uwagę ówczesny kurs bazowy (3,55 zł), alokację przeznaczoną na PI 10iv wg tego kursu (194 882 790,15 zł) wyliczono kwotę dedykowaną działaniom dla nauczycieli (15 590 623,21 zł).

Jednocześnie, na podstawie danych z realizowanych w PO KL projektów systemowych z Poddziałania 9.4 PO KL obliczono średnią ważoną kosztu jednostkowego wsparcia dla „nauczycieli” – 2 819,25 zł. w ww. projektach nie uczestniczyli jedynie nauczyciele kształcenia zawodowego, lecz bardzo szeroka grupa docelowa – nauczyciele, pedagodzy szkolni, dyrektorzy szkół i placówek oświatowych, kadra zarządzająca systemem oświaty, pracownicy administracji oświatowej z województwa kujawsko-pomorskiego. W związku z tym następnie kwota ta została zwiększona o 30%, biorąc pod uwagę szacowane wyższe koszty kształcenia nauczycieli kształcenia zawodowego w stosunku do nauczycieli kształcenia ogólnego oraz zwiększenie indywidualizacji wsparcia – 3 665,02 zł (3 889,00 zł w cenach stałych dla roku 2014). Oczekiwaną wartość docelową wskaźnika „Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie” obliczono, dzieląc dedykowane dostępne środki (15 590 623,21 zł) przez jednostkowy oczekiwany koszt wsparcia (3 889 zł). Otrzymano w ten sposób liczbę 4009 „nauczycieli”.

Wyliczeniu wartości wskaźnika w 2014 r. towarzyszyły błędne założenia metodologiczne, nie odnoszące się do liczby nauczycieli kształcenia zawodowego zatrudnionych w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawą do oszacowania wskaźnika nie były więc dane GUS dot. liczby nauczycieli w regionie, lecz założenie przeznaczenia z góry określonej kwoty dedykowanej działaniom dla nauczycieli - 15 590 623,21 zł i w odniesieniu do tej kwoty oraz na podstawie szacunkowego kosztu jednostkowego przeszkolenia nauczycieli, określono liczbę 4009 osób którzy mieliby być objęci takim wsparciem. Jednocześnie, nie zweryfikowano faktycznej liczby nauczycieli kształcenia zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim, która okazała się znacznie niższa.

Po weryfikacji pierwotnej metodologii okazało się, że wartość docelowa wskaźnika przyjęta w RPO (4 009) przewyższa faktyczną liczebność potencjalnej grupy docelowej. Wg danych GUS przedstawionych w ramach opracowania „Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2017/2018” liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach branżowych I stopnia (w tym w szkołach specjalnych) w województwie kujawsko-pomorskim to 795 osób, liczba nauczycieli zatrudnionych w technikach (w tym w szkołach specjalnych) to 2 555 osób, a liczba nauczycieli w szkołach policealnych dla młodzieży (w tym w szkołach specjalnych) to 64 osoby. Łączna liczba nauczycieli w szkołach zawodowych województwa kujawsko-pomorskiego w przeliczeniu na pełne etaty wynosi więc 3 414 osoby. Należy jednak podkreślić, że dane te nie wyodrębniają nauczycieli kształcenia zawodowego – są to wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkołach danego typu, co oznacza, że rzeczywista populacja grupy docelowej jest jeszcze niższa.

W związku z powyższym następuje zmiana w metodologii liczenia wartości wskaźnika:

Podstawą obliczenia wartości docelowej wskaźnika jest szacunkowa liczba nauczycieli kształcenia zawodowego w województwie kujawsko-pomorskim na podstawie danych GUS. W związku z tym, że w statystyce publicznej brakuje danych nt. liczby instruktorów praktycznej nauki zawodu i w praktyce w ramach PI 10iv w RPO nie jest zaplanowane dedykowane wsparcie tej grupy osób, we wskaźniku nie jest uwzględniona liczba wspartych instruktorów praktycznej nauki zawodu. Nazwa wskaźnika obejmuje również instruktorów praktycznej nauki zawodu, gdyż takie założenie poczyniono na poziomie ministerialnym w ramach Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014.

Na podstawie danych dot. łącznej liczby nauczycieli w szkołach zawodowych województwa kujawsko-pomorskiego w przeliczeniu na pełne etaty - 3 414 osoby, szacuje się, że nauczyciele szkolenia zawodowego stanowią ok. 50%. Zakłada się, że szkoleniami objętych zostanie 60% nauczycieli szkolenia zawodowego, co stanowi 1024. osób. Koszt jednostkowy wparcia, tj. 3 889 zł na osobę pozostaje bez zmian. W związku z powyższym, alokacja przeznaczona na działania

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | szt.              | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 197                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe wyposażonych / wyposażonych w ramach programu. Warunki, według których odbywa się wyposażenie szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe zostały opisane w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia wyposażenia do szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.

**szacowanie wskaźnika:** na podstawie analizy kosztów wyposażenia można zaobserwować duże zróżnicowanie kosztów związanych z wyposażeniem pracowni przedmiotowych. W celu oszacowania wyposażenia wydzielono koszty tych działań z budżetu, powiększono je proporcjonalnie o koszty zarządzania i koszty pośrednie. Na podstawie wniosków o dofinansowanie można stwierdzić, że średni koszt wyposażenia jednej pracowni wynosił 89 641,44 zł. Po wyłączeniu kosztów maksymalnych z oszacowań średni koszt jednostkowy wyposażenia jednej pracowni wynosi 81 450,67 zł, a w związku z tym koszt jednostkowy wyposażenia jednej szkoły wynosiła 162 901,33 zł. Podane kwoty dotyczą tylko „czystego wyposażenia”. Koszt wyposażenia jednej sali z kosztami dodatkowymi (zajęcia dodatkowe uczniów, konsultacje programu nauczania z pracodawcami, itp.), wynosi 94 199,77 zł. Przy zachowaniu omówionych powyżej założeń, koszt jednostkowy wynosi 188 399,54 zł (w cenach dla roku 2014: 199 913,01 zł).

W rezultacie renegotiacji RPO WK-P 2014-2020, zmniejszono wartość docelową wskaźnika nr 2 – Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie. Jednocześnie, w związku z założeniem, że na działania związane z wsparciem nauczycieli i pracowników pedagogicznych ukierunkowane na podniesienie kompetencji lub kwalifikacji oraz działania ukierunkowane na podniesienie kompetencji instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz opiekunów praktyk lub stażysty u pracodawców zaangażowane zostanie 7% alokacji przypisanej do PI 10iv wyłącznie, po uwzględnieniu nowej wartości docelowej wskaźnika (1024 osób) i kosztu jednostkowego szkolenia (3 889 zł), na ww. działania zostanie przeznaczona kwota 3 982 336 zł. Różnica pomiędzy tą alokacją a pierwotnie zaplanowaną (15 590 623,21 zł) wynosi 11 608 287 zł i zostanie ona wykorzystana na wsparcie działań związanych z realizacją staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego we współpracy z pracodawcami oraz wyposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne. W związku z tym zwiększona zostanie również wartość wskaźników odpowiadających tym działaniom.

Tzn. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy oraz Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego

Pozostała część środków tj. 70% z 11 608 287 zł (8 125 801 zł) zostanie przeznaczona na wyposażenie szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne. Koszt jednostkowy wsparcia

nie uległ zmianie w stosunku do pierwotnej metodologii i wynosi 199 913,01 zł. W wyniku tego dodatkowo wsparciem objętych zostanie 41 szkół i placówek kształcenia zawodowego. Zatem wartość docelowa wskaźnika Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego wzrośnie do 197 szt.

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 12 566                  | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba osób dorosłych, które uczestniczyły w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego zorganizowanych we współpracy z pracodawcami (kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, inne kursy) zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych dla Poddziałania 9.6.1 PO KL, w ramach którego finansowane są kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych i inne kursy. Zgodnie z założeniami wszystkie kursy, finansowane w programie, powinny kończyć się ważnymi certyfikatami, w związku z czym proponuje się wziąć pod uwagę średni koszt KKZ, KUZ, i kursów innych, natomiast wyłączyć z analizy koszt jednostkowych kursów z zakresu kompetencji ogólnych i (które są znacznie tańsze od pozostałych i istotnie zaniżają średnią) i kształcenia w formach innych. Tak obliczony średni koszt jednostkowy wynosi: 4232,59 (w cenach stałych dla roku 2014: 4 491,25 zł). Wskazane jest także uwzględnienie bardziej zindywidualizowanego wsparcia, w szczególności w odniesieniu do uczestników należących do grup defaworyzowanych na rynku pracy tj. osoby powyżej 50 roku życia, osoby niskokwalifikowane, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne. Dlatego też proponuje się, aby zwiększyć koszt jednostkowy o 1/3 do wartości 5 502,37 zł (koszt historyczny). Natomiast koszt w cenach stałych dla roku 2014 wynosi 5 838,63 zł.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik (produktu)   | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|---|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |   | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                            | 2 142                   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie. Wykazywać należy wyłącznie kompetencje/umiejętności uniwersalne, które zostały osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zakres kompetencji kluczowych, umiejętności uniwersalnych oraz typy szkół opisano w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.



**szacowanie wskaźnika:** wartość wskaźnika szacowana na podstawie kosztu jednostkowego wsparcia uczniów w ramach poddziałania 9.1.2 PO KL, który wynosi: 1 835,84 zł (po przeliczeniu na koszty stałe) oraz pozostałej alokacji do rozdysponowania w latach 2018-2020 w ramach poddziałań związanych z kształceniem zawodowym.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania          |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------------|-------------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |                     |                                     |
| 1.  | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 75%            | proc.  | 2014       | 80%                     | badanie ewaluacyjne | cztery razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego, którzy zostali objęci wsparciem w programie w postaci staży i praktyk zawodowych u pracodawcy, i którzy podjęli kształcenie lub szkolenie lub pracują po 6 miesiącach od ukończenia nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego.

Kształcenie, szkolenie i podjęcie pracy są definiowane zgodnie z definicjami zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych (tj.: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie łącznie z pracującymi na własny rachunek; liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu).

Sposób pomiaru wskaźnika określono w Wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy*. Podstawą do oszacowania wartości wskaźnika są wyniki badań losów absolwentów szkół zawodowych w woj. małopolskim, dolnośląskim, lubelskim, mazowieckim. Średnia wartość z badań wynosi 75% (wartość bazowa). Proponuje się, aby przyjąć wartość średnią z badań w innych regionach jako wartość bazową. Równocześnie należy spodziewać się w kolejnych latach poprawy sytuacji absolwentów. Dlatego wartość docelową proponuje się określić na poziomie 80%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu) | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|----------------------|-------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |                      |                   |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |

|    |   |                    |     |     |     |       |      |     |        |         |
|----|---|--------------------|-----|-----|-----|-------|------|-----|--------|---------|
| 1. | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os. | n/d | 30% | proc. | 2014 | 30% | SL2014 | rocznie |
|----|---|--------------------|-----|-----|-----|-------|------|-----|--------|---------|

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** z uwagi na brak danych proponuje się przyjąć, że wysokość wskaźnika będzie kształtowała się tak samo, jak w przypadku analogicznego wskaźnika, oszacowanego dla PI 8v. Wartość ta szacowana jest na podstawie badania pt. *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) zrealizowanego na zlecenie MIR i wynosi 30%.

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS | słabiej rozwinięty | szt.                        | n/d  | 89%            | proc.  | 2014       | 90%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe wykorzystujących doposażenie zakupione w ramach programu do prowadzenia zajęć edukacyjnych.

Wykorzystanie doposażenia jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół/placówek objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do*

realizacji kształcenia zawodowego. Wartość bazowa oszacowania na podstawie ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”.

Na obecnym etapie brakuje informacji o stopniu wykorzystania sprzętu i materiałów dydaktycznych. Poziom wykorzystania zależy w dużym stopniu od warunków konkursu. Można jednak przyjąć jako pewne, że niemal wszystkie szkoły będą wykorzystywać sprzęt i materiały dydaktyczne w pierwszych latach. Dlatego też proponuje się przyjąć wartość docelową 90% (pozostawiając 10% na nieprzewidziane sytuacje losowe).

| Lp. | Wskaźnik (rezultatu)  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 60%            | proc.  | 2014       | 60%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów, którzy dzięki wsparciu z EFS nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne. Kompetencje kluczowe/umiejętności uniwersalne oraz typy szkół zostały określone w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*.

Fakt nabycia kompetencji lub umiejętności uniwersalnych będzie weryfikowany w ramach następujących etapów:

ETAP I – Zakres – zdefiniowanie w ramach wniosku o dofinansowanie grupy docelowej do objęcia wsparciem oraz wybranie obszaru interwencji EFS, który będzie poddany ocenie,

ETAP II – Wzorzec – określony przed rozpoczęciem form wsparcia i zrealizowany w projekcie standard wymagań tj. efektów uczenia się, które osiągną uczestnicy w wyniku przeprowadzonych działań projektowych. Sposób (miejsce) definiowania informacji wymaganych w etapie II powinien zostać określony przez instytucję organizującą konkurs/przeprowadzającą nabór projektów,

ETAP III – Ocena – przeprowadzenie weryfikacji na podstawie opracowanych kryteriów oceny po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie,

ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników etapu III (ocena) z przyjętymi wymaganiami (określonymi na etapie II efektami uczenia się) po zakończeniu wsparcia udzielanego danej osobie.

Kompetencje lub umiejętności uniwersalne stanowią wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji lub umiejętności uniwersalnych zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji lub umiejętności uniwersalnych, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się (standardach wymagań) dla danej kompetencji/umiejętności uniwersalnej oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Nabycie kompetencji potwierdzone jest uzyskaniem dokumentu zawierającego wyszczególnione efekty uczenia się odnoszące się do nabytej kompetencji.

Wykazywać należy wyłącznie kompetencje lub umiejętności uniwersalne osiągnięte w wyniku interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego.

**szacowanie wskaźnika:** z uwagi na brak danych proponuje się przyjąć jako punkt odniesienia wyniki ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”, gdzie starano się ocenić wpływ programu na poprawę kompetencji uczniów. Podstawowym sposobem pomiaru było badanie opinii nauczycieli. Ich zdaniem 60% uczniów podniosła swoje kompetencje w zakresie wykorzystania TIK. Wartość tą proponuje się przyjąć jako punkt odniesienia i wartość docelową.

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | 0              |  |            | 0                       |               |                            |
| 1.  | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 72,1 %         | proc.  | 2014       | 70%                     | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** liczba osób, które ukończyły kwalifikacyjny kurs zawodowy, zdały egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w zakresie danej kwalifikacji i otrzymały świadectwo potwierdzające kwalifikacje w zawodzie.

Definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie*. Podstawą do oszacowania wartości wskaźnika mogą być wyniki badania przeprowadzonego przez GUS w roku 2012, a dotyczącego kształcenia dorosłych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie – czyli w praktyce w roku 2011. Spośród osób uczestniczących w kształceniu pozaformalnym 49,8% osób deklaruje, że uzyskało dokument wymagany przez pracodawcę, organizację zawodową lub przepisy prawa, kolejnych 21,3% osób deklaruje, że uzyskało dokument niewymagany przez pracodawcę, organizację zawodową lub przepisy prawa. W sumie więc 72,1% osób (wartość bazowa) otrzymało jakąś formę formalnego potwierdzenia nabycia kompetencji. Wskaźnik ten jest wyższy w przypadku mężczyzn, wynosił on bowiem 73,5%, co wynika zapewne z faktu, że mężczyźni częściej podejmują działania edukacyjne związane z pracą, a kobiety z rozwojem osobistym. Jak wynika z danych OKE w Gdańsku, w roku 2014 w województwie kujawsko-pomorskim zdawalność egzaminów zawodowych wyniosła 63,7% (taki odsetek osób zdało egzamin i otrzymało świadectwo potwierdzające kwalifikacje w zawodzie). Wydaje się, że dostępne dane mogą stanowić punkt odniesienia dla szacowania wartości docelowej. Wydaje się, że powinien on być wyższy niż poziom zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie według nowej formuły (będą również inne kursy). Proponuje się przyjąć, że będzie on oscylował w okolicy 70%, co powinno zapewnić rzetelność, a równocześnie ograniczać ryzyko tzw. *creamingu*.

## ÓŚ PRIORYTETOWA 11. Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

### PI 9vi Strategie rozwoju lokalnego kierowane przez społeczność

| Lp. | Wskaźnik  | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) |     |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|---------|--|-------------------------|-----|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   |         |  | M                       | K   | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | os.               | EFS     | słabiej rozwinięty                           | 11                      | 155 |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** przyjęto założenie, że 100% alokacji na działania w PI 9i zostanie przeznaczone na programy na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób i grup zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystujące instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej.

Za względu na silniejsze akcentowanie interwencji na działania o charakterze prozatrudnieniowym w ramach PI 9i wartość wskaźnika szacowano na podstawie kosztu jednostkowego liczonego jako średnia ważona kwoty wydatków kwalifikowalnych na osobę zagrożoną wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projektach z Poddziałania 7.2.1 PO KL w województwie kujawsko-pomorskim. Z uwagi na wysokie odchylenie standardowe średniej wartości wsparcia na osobę w projektach, kwotę tę zwiększono o 10% odchylenia standardowego uzyskując ostatecznie koszt **11 915,95 zł** (ceny stałe 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 36%            |   |   | proc.  | 2014       | 40%                     |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie*. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Osoby poszukujące pracy są rozumiane jak we wskaźniku wspólnym (CI): liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*.

Szacowanie na podstawie wyników badań ewaluacyjnych:

- ⇒ *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (Raport cząstkowy II. PAG Uniconsult dla MRR, 12.2013), z którego wynika, że wśród odbiorców wsparcia do poszukiwania pracy zaktywizowanych zostało 67% długotrwale bezrobotnych i 36% biernych zawodowo;  
oraz  
⇒ *Analizy efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym* (Dyspersja), która wskazuje na rekomendowany poziom efektywności zawodowej z przedziału 20-30%.

Z uwagi na zróżnicowany zakres wsparcia, odmienne charakterystyki grup docelowych oraz dużą rozpiętość wyników zawartych w ekspertyzach, a także szczególnie trudną grupę docelową przyjęto wartość wskaźnika na poziomie 35%.

Wartość bazowa ustalona na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* dla osób biernych zawodowo.

| Lp. | Wskaźnik  | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |               |                            |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | słabiej rozwinięty | os.                         | n/d  | 10%            |   |   | proc.  | 2014       | 4%                      |   |   | SL 2014       | rocznie                    |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie*.

Pomiar dot. zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): *Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* i będzie dotyczył w szczególności uczestników 3 typu operacji.

Szacowano go z następujących założeń:

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu stanowić będzie 40%, a wśród tych osób 10% podejmie zatrudnienie (na podstawie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągniętego w projektach z Poddziałan 7.1.1 i 7.1.2 – na podstawie danych kumulatywnych dotyczące pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie).

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.



| Lp. | Wskaźnik   | Kategoria regionu  | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa |   |   | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |   |   | Źródło danych       | Częstotliwość raportowania     |
|-----|--|--------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---|--|------------|-------------------------|---|---|---------------------|--------------------------------|
|     |  |                    |                             |  | M              | K | O |  |            | M                       | K | O |                     |                                |
| 1.  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | słabiej rozwinięty | proc.                       | n/d  | 10%            |   |   | proc.  | 2014       | 4%                      |   |   | badanie ewaluacyjne | 4 razy w okresie programowania |

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Pomiar dot. zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*. Wskaźnik oszacowano z założeniem efektywności zatrudnieniowej 6 miesięcy po opuszczeniu Programu na poziomie 4%.

Wskaźnik szacowany jest na takim samym poziomie jak wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*, co wynika z nieznacznych różnic w poziomie zatrudnienia wśród uczestników w okresie po zakończeniu udziału w projekcie oraz w okresie do 6 miesięcy po opuszczeniu programu (wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na koniec I półrocza 2014 r. w Działaniu 7.2 PO KL wynosił 26,51%, „Analiza efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” wskazuje, że ok. 27% uczestników projektów podejmuje prace do 6 miesięcy po zakończeniu projektu).

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

## Oś priorytetowa 12. Pomoc techniczna

| Lp. | Nazwa Wskaźnika  | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa |   |   | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------|---|---|------------|--------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   | M              | K | O |            | M                              | K | O |               |                            |
| 1.  | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności | %                 | 8 %            |   |   | 2013       | 13%                            |   |   | badanie       | rocznie                    |

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika jest obliczana w następujący sposób: podczas ankiety respondenci odpowiadają na 2 pytania:

1) pytanie o poziom zatrudnienia na koniec danego dnia (danego okresu)

2) pytanie ile osób w badanym okresie odeszło z instytucji (instytucja to instytucja w systemie, jako osoba, która odeszła rozumie się zaprzestanie wykonywania przez osobę zadań danej instytucji); liczbę osób, które odeszły dzielimy przez stan zatrudnienia na koniec wcześniejszego okresu). Zawsze pytamy też o stan zatrudnienia na koniec aktualnego badanego okresu, gdyż dana ta będzie potrzebna przy kolejnym badaniu; dodatkowo zadajemy pytanie nt liczby nowozatrudnionych osób - co pokazuje fluktuację "in plus"

$W = A/B$

W - wartość wskaźnika,

A - liczba osób, które odeszły w badanym okresie,

B - liczba osób zatrudnionych w wg stanu na ostatni dzień przed rozpoczęciem badanego okresu

| Lp. | Nazwa Wskaźnika   | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa |   |   | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) |   |   | Źródło danych                                  | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|----------------|---|---|------------|--------------------------------|---|---|--|----------------------------|
|     |   |                   | M              | K | O |            | M                              | K | O |  |                            |
| 1.  | Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE | liczba            | 1              |   |   | 2013       | 3                              |   |   | certyfiat / dyplom/ inny dokument równoznaczny | rocznie                    |

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika obliczana jest na podstawie danych z systemu monitorowania.

$W = A/B$

W - wartość wskaźnika

A - łączna liczba uczestników form szkoleniowych w jakich wzięli udział pracownicy danej instytucji sfinansowanych ze środków pomocy technicznej

B - średnioroczna liczba etatów (zgodnie z poziomem kwalifikowalności określonym w opisie stanowiska pracy lub dokumencie równoważnym) w danej instytucji finansowanych ze środków pomocy technicznej.

\*do wskaźnika nie są wliczane szkolenia bezkosztowe

\*\* przez "formy szkoleniowe" rozumie się m.in.: szkolenia, warsztaty, studia

| Lp. | Nazwa Wskaźnika                              | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa |   |   | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) |   |   | Źródło danych                          | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------|---|---|------------|--------------------------------|---|---|--|----------------------------|
|     |  |                   | M              | K | O |            | M                              | K | O |  |                            |
| 1.  | Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych | %                 | 43,9           |   |   | 2014       | 50                             |   |   | System Wdrażania Rekomendacji w IZ RPO | rocznie                    |

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika obliczona na podstawie corocznego monitorowania rekomendacji z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych dla RPO WK-P 2007-2013.

Wartość wskaźnika będzie wyrażona poprzez stosunek wdrożonych rekomendacji operacyjnych programowych do ogólnej liczby rekomendacji operacyjnych programowych wynikających z badań ewaluacyjnych znajdujących w bazie Systemu Wdrażania Rekomendacji:

$W = LRO \text{ wdroż} / LRO \text{ całość} \times 100\%$

W - wartość wskaźnika

LRO wdroż - liczba wdrożonych rekomendacji operacyjnych programowych

LRO całość - ogólna liczba rekomendacji operacyjnych programowych

Rekomendacje operacyjne według klasyfikacji ustalonej w projekcie Wytycznych ds. ewaluacji 2014-2020 dotyczą technicznych kwestii realizacji programu (np. wewnętrzne procedury, wzory dokumentów itp.) oraz usprawnień w tym zakresie. Wskaźnik ten będzie wyliczany na podstawie danych z bazy Systemu Wdrażania Rekomendacji, pozostającej w zarządzie Krajowej Jednostki Ewaluacji.

| Lp. | Nazwa Wskaźnika  | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa |   |   | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------|---|---|------------|--------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |  |                   | M              | K | O |            | M                              | K | O |               |                            |
| 1.  | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) EFRR | liczba dni        | 134            |   |   | 2014       | 120                            |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** do wyliczeń przyjęto 6 losowo wybranych konkursów z roku 2014 w ramach których składano wnioski w liczbie od 1 do 249 na dany konkurs. Wyliczenia dotyczą dni kalendarzowych. Wartość docelowa zmniejszona została o 10% w stosunku do wartości bazowej.

Wartość wskaźnika to średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)

$$W = (A + A1 + A2 + A3 + \dots) / B$$

W – wartość wskaźnika

A, A1, A2, A3,... – czas zatwierdzenia poszczególnych projektów

B – łączna liczba zatwierdzonych projektów

| Lp. | Nazwa Wskaźnika   | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa |   |   | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|----------------|---|---|------------|--------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   | M              | K | O |            | M                              | K | O |               |                            |
| 1.  | Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) EFS | liczba dni        | 225            |   |   | 2014       | 200                            |   |   | SL2014        | rocznie                    |

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** do wyliczeń przyjęto dwa konkursy (jeden w ramach Priorytetu VIII, jeden – Priorytetu IX POKL). Wzięto pod uwagę 45 projektów. Policzono dla każdego z nich ile dni minęło od daty złożenia wniosku do daty podpisania umowy. Te wartości zostały zsumowane i podzielone przez 45. Średnia – 225 dni.

Wartość wskaźnika to średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)

$$W = (A + A1 + A2 + A3 + \dots) / B$$

W – wartość wskaźnika

A, A1, A2, A3,... – czas zatwierdzenia poszczególnych projektów

B – łączna liczba zatwierdzonych projektów

| Lp. | Nazwa Wskaźnika   | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa |   |   | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) |   |   | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|----------------|---|---|------------|--------------------------------|---|---|---------------|----------------------------|
|     |   |                   | M              | K | O |            | M                              | K | O |               |                            |
| 1.  | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów | skala 1-5         | 0              |   |   | 2014       | 4                              |   |   | badanie       | rocznie                    |

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika to średnia ocen z ankiet wszystkich uczestników form szkoleniowych.

$$W = (A + A1 + A2 + A3 + \dots) / B$$

W – wartość wskaźnika

A, A1, A2, A3,... – oceny przydatności form szkoleniowych dokonane przez poszczególnych uczestników

B – łączna liczba uzupełnionych i zwróconych ankiet

Uczestnicy wypełniają ankietę po zakończeniu każdej formy szkoleniowej sfinansowanej ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020/pomocy technicznej w danym programie operacyjnym.

Ze względu na brak ankiet w zakresie PO KL, z uwagi na dwufunduszowy program i różnice we wdrażaniu perspektywy 2007-2013 błędne wydaje się uogólnienie ankiet RPO na cały program. Stąd wartość bazowa „0”.