

**Metodologia szacowania wartości docelowych dla  
wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS  
w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego 2014 -2020**

Toruń, listopad 2014

## Spis treści

<b>I. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>	<b>3</b>
A. ZAŁOŻENIA OGÓLNE.....	3
B. SCENARIUSZE KURSOWE .....	4
C. INDEKSY CEN.....	5
<b>II. CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA –WSKAŹNIKI W ZAKRESIE EFS.....</b>	<b>10</b>

## I. Część ogólna

Przygotowana przez Instytucję Zarządzającą (IZ) Metodologia<sup>1</sup> opisuje założenia do realizacji wartości wskaźników monitorowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (RPO WK-P 2014-2020, Programu), w tym wskaźników produktu, wskaźników rezultatu bezpośredniego oraz długoterminowych wskaźników rezultatu, obrazujących zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej.

Rolą opracowanego dokumentu jest uzasadnienie dla przyjętych do realizacji wartości wskaźników w trakcie procesu negocjacji RPO WK-P 2014-2020 z KE oraz bieżąca ocena postępów w realizacji Programu, umożliwiającą podejmowanie kroków zaradczych w sytuacji wystąpienia zagrożenia nieosiągnięcia lub przekroczenia ustalonych do realizacji wartości wskaźników. Ponadto stanowi podstawę przy ocenie wykonania celów pośrednich oraz celów końcowych, a także element pamięci instytucjonalnej w procesie monitorowania realizacji Programu.

Opracowanie założeń metodologicznych dla przyjętych do realizacji wartości wskaźników oparto na kluczowych czynnikach makroekonomicznych dotyczących przeszłej oraz przyszłej dynamiki cen, a także ryzyka związanego z przyszłym kursem euro. Niniejszy rozdział Metodologii został w całości oparty na Analizie trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, opracowanej przez IMAPP Sp. z o.o. z Warszawy na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz na Ekspertyzie szacowania wskaźników programowych w zakresie EFS dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

### A. Założenia ogólne

Instytucja Zarządzająca przy szacowaniu wartości wskaźników przyjęła podział na zmiany realne i nominalne. W praktyce oznacza to konieczność sprowadzenia wartości wyrażonych w różnych walutach (PLN/EUR) oraz pochodzących z różnych okresów do „wspólnego mianownika”. Wspólnym mianownikiem są wartości w złotych w cenach stałych z 2014 r.

Dodatkowo przyjęto założenie, że poszczególne płatności (koszty) nie zostaną zrealizowane (poniesione) w jednym konkretnym momencie. Dlatego też zarówno indeksy cen, jak i kursy walutowe zostały określone jako średnie ważone, co pozwoli otrzymać wartości reprezentatywne dla całego okresu programowania. Udziały każdego roku w średniej ważonej będą proporcjonalne do odsetka wydatków w ramach całej perspektywy finansowej poniesionych w danym roku. Przykładowo, jeśli oczekujemy, że w 2018 r. zrealizowanych zostanie 14% płatności na rzecz beneficjentów zaplanowanych na okres 2014-2023 (zgodnie z zasadą  $n+3$ ), to taki będzie również udział tego roku w ważonym kursie walutowym oraz indeksie cen.

---

<sup>1</sup> Dokument opracowano na podstawie „Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych (wersja robocza z sierpnia 2014).

1) Przyjmujemy, że udziały poszczególnych lat okresu 2014-2020 (n+3) w średnich ważonych (kurs euro, indeksy cen) określimy na podstawie informacji o wydatkowaniu środków w ramach perspektywy 2007-2013.

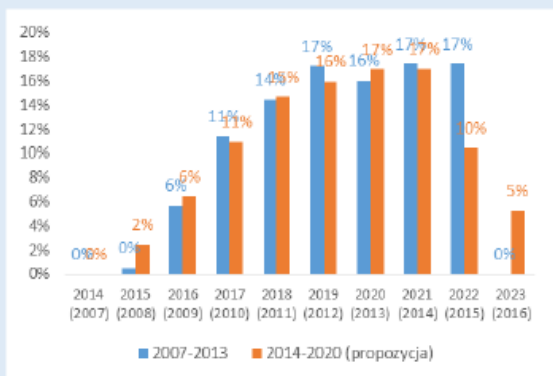
$$u_t = 0,3 * u_{t-8} + 0,4 * u_{t-7} + 0,3 * u_{t-6}$$

Zgodnie z powyższym wzorem, udziały roku t ( $u_t$ ) obliczane są na podstawie udziałów roku poprzedzającego odpowiednik danego roku w perspektywie 2007-2013 (waga 30%), udziałów odpowiednika (waga 40%) oraz udziałów roku następnego (waga 30%). Przykładowo, udział roku 2018 obliczany jest na podstawie udziałów lat 2010, 2011 i 2012 (z wagami na poziomie odpowiednio 30%, 40% i 30%).

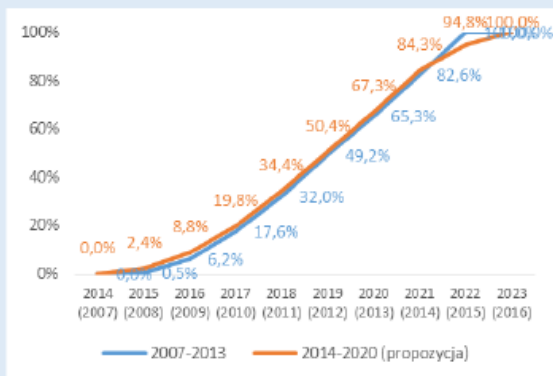
2) Dla roku 2014 przyjmujemy, że udział wynosi 0% (wzór nie jest stosowany).

3) Obliczenia korygujemy w taki sposób, żeby w 2023 r. wartości sumowały się do 100%.

Wykres 6. Porównanie wag – rozkład w podziale na lata



Wykres 7. Porównanie wag – kumulatywnie



Źródło: Opracowanie własne.

Oszacowane w ten sposób udziały nie odbiegają znacznie od danych z perspektywy 2007-2013, ale należy zwrócić uwagę na pewne różnice:

- Dzięki procedurze „wygładzania” wyeliminowano spadek udziału wydatków z 2020 r. w porównaniu z 2019 r. (który wynikał ze spadku w realizacji wniosków o płatność zaobserwowanego w 2013 r.).
- Nieco wyższe są wydatki w 2015 r. (drugim roku wdrażania), a nieco niższe w 2023 (ostatnim – co częściowo wynika, z tego, że zamiast zasady n+2 stosuje się zasadę n+3). Różnice są uzasadnione również dlatego, że celem opisanych powyżej korekt jest umiejscowienie w czasie faktycznego wydatkowania (np. opłacenia faktur), a nie ich formalnej weryfikacji (wniosku o płatność, certyfikacji).

### Ramka 1: Udział poszczególnych lat w średnich ważonych – sposób obliczenia

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 26. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

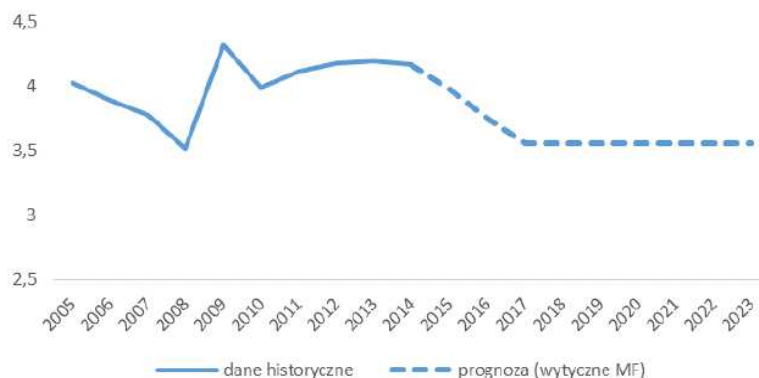
### B. Scenariusze kursowe

Pierwszym przykładem zastosowania zaproponowanego powyżej podejścia jest oszacowanie ważonego kursu euro, który będzie reprezentatywny dla całej perspektywy finansowej 2014-2020. Roczne wartości kursu wykorzystane do obliczeń pochodzą z wytycznych Ministerstwa Finansów<sup>2</sup>, udział poszczególnych lat w średniej ważonej określono zgodnie z procedurą opisaną w Ramce 1.

W całym opracowaniu przyjęto kurs euro na poziomie **3,55 zł**.

<sup>2</sup> Wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby wieloletnich prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Aktualizacja – październik 2014 r., Ministerstwo Finansów, Warszawa 2014.

Wykres 8. Kurs PLN/EUR – wartości historyczne i prognoza wynikająca z wytycznych MF.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NBP oraz wytycznych MIR.

Tabela 5. Kurs euro – sposób obliczenia średniej ważonej.

rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
wartości (wytyczne MF)	4,17 zł	3,98 zł	3,76 zł	3,56 zł	3,52 zł					
udziały w średniej ważonej	0%	2%	6%	11%	14%	16%	17%	17%	12%	5%
średnia ważona	3,55 zł									

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 27. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

### C. Indeksy cen

Na potrzeby szacowania wartości docelowych wskaźników przyjmuje się następujące indeksy:

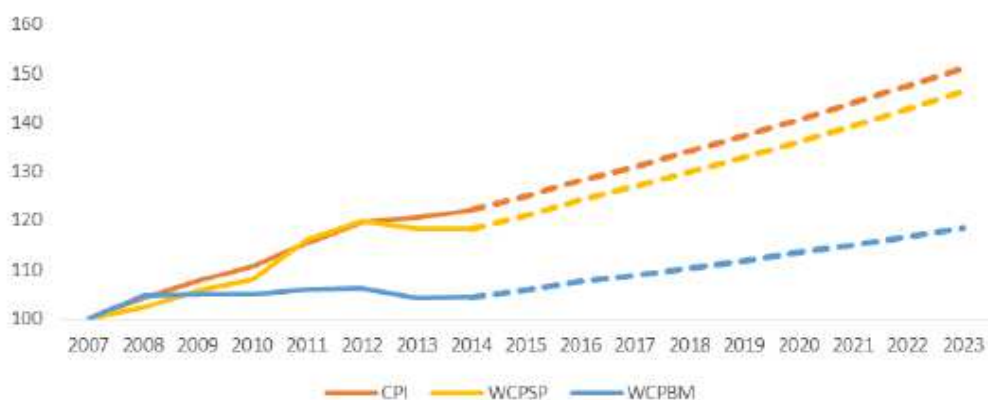
- **Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych** (CPI – *Consumer Price Index*) – do zastosowania w projektach „miękkich”, dla których decydujące znaczenie mają wynagrodzenia pracowników;
- **Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu** (WCPSP) – do zastosowania w projektach związanych ze wsparciem przedsiębiorstw;
- **Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej** (WCPBM) – do zastosowania w projektach infrastrukturalnych.

Wykres 9. Wartości historyczne i założenia dotyczące przyszłej wartości poszczególnych indeksów cen (wartości roczne)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wykres 10. Wartości historyczne i założenia dotyczące przyszłej wartości poszczególnych indeksów cen (kumulatywnie)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 27. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Ceny bieżące przeliczamy na ceny stałe w następujący sposób:

$$\text{wartość w cenach stałych}(r_n, r_m)^{18} = \frac{\text{wartość w cenach bieżących}(r_n)}{\text{indeks cen}(r_m, r_n)}$$

Powyższe wyrażenie ma zastosowanie tylko w sytuacji, gdy  $r_n > r_m$ , tj. kiedy chcemy przeliczyć wartość bieżącą z roku późniejszego niż rok bazowy, ponieważ  $\text{indeks cen}(r_m, r_n)$  oznacza procentową zmianę cen w okresie  $r_m - r_n$  [por. przykład 1]. W przeciwnym wypadku, tj. gdy  $r_m > r_n$  [por. przykład 2] należy wykorzystać odwrotny indeks cen, tj.  $\text{indeks cen}(r_n, r_m) = \frac{1}{\text{indeks cen}(r_m, r_n)}$ . Uwzględniając to wyrażenie w powyższym wzorze otrzymujemy (dla  $r_m > r_n$ ):

$$\begin{aligned} \text{wartość w cenach stałych}(r_n, r_m) &= \frac{\text{wartość w cenach bieżących}(r_n)}{\text{indeks cen}(r_n, r_m)} \\ &= \text{wartość w cenach bieżących}(r_n) * \text{indeks cen}(r_n, r_m) \end{aligned}$$

W dalszej części opracowania będziemy wykorzystywać oznaczenia zdefiniowane w poniższej tabeli.

Tabela 6. Oznaczenia i wzory wykorzystywane w przeliczeniach cen bieżących na ceny stałe.

oznaczenie	definicja	przykład
$r_i$	i-ty rok: $r_i = \{1, \dots, 2006, \dots, 2023\}$	-
$j$	indeks cen: $j = \{CPI, WCPSP, WCPBM\}$	-
$p_i^j$	dynamika cen $j$ w roku $i$ (np.)	$p_{2013}^{CPI} = 100,9\%$ ceny dóbr i usług konsumpcyjnych w 2013 r. wzrosły o 0,9% w porównaniu z rokiem poprzednim
$w_{r_m, r_n}^j$	dla $r_m < r_n$ skumulowany indeks cen $j$ w latach $r_m - r_n$ $w_{r_m, r_n}^j = \prod_{i=m+1}^n p_i^j$ dla $r_m > r_n$ odwrotność skumulowanego indeksu cen $j$ w latach $r_n - r_m$ $w_{r_m, r_n}^j = \frac{1}{\prod_{i=n+1}^m p_i^j}$ dla $r_m = r_n$ $w_{r_m, r_n}^j = 100\%$	$w_{2007, 2013}^{CPI} = 122\%$ ceny dóbr i usług konsumpcyjnych w latach 2007-2013 wzrosły łącznie o 22%

oznaczenie	definicja	przykład
$\beta_i^j$	waga j-ego indeksu cen w i-tym roku (wynikająca z udziału danego roku w planowanych wydatkach w ramach całej perspektywy finansowej)	$\beta_{2009}^{CPI}=6\%$ udział wydatków z 2009 r. w perspektywie finansowej 2007-2013 związanych z indeksem CPI wyniósł 6% wydatków ogółem
$W_{r_m, r_n}^j$	<p>dla <math>r_m &lt; r_n</math>  ważony skumulowany indeks cen j w latach <math>r_m - r_n</math></p> $W_{r_m, r_n}^j = \sum_{i=m}^n \beta_i^j w_{r_i, r_n}^j$ <p>dla <math>r_m &gt; r_n</math>  odwrotność ważonego skumulowanego indeksu cen j w latach <math>r_n - r_m</math></p> $W_{r_m, r_n}^j = \frac{1}{\sum_{i=n}^m \beta_i^j w_{r_i, r_m}^j}$ <p>dla <math>r_m = r_n</math></p> $W_{r_m, r_n}^j = 100\%$	<p><math>W_{2007, 2014}^{CPI} = 106,1\%</math>  ważony skumulowany indeks CPI (wskaźnik cen dóbr i usług konsumpcyjnych) dla dotychczasowych wydatków w ramach perspektywy 2007-2013 wynosi 106,1%, tj. ceny reprezentatywnego poniesionego wydatku wzrosły o 6,1%</p> <p>Analogicznie</p> $W_{2014, 2007}^{CPI} = \frac{1}{W_{2007, 2014}^{CPI}} = 96,2\%$

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 7. Zestawienie wybranych indeksów cen do wykorzystania w obliczeniach

indeks cen	wartości	sposób obliczenia	zastosowanie
PF 2007-2013	$W_{2007, 2014}^{CPI} = 94,2\%$	Średnia ważona indeksów w latach 2007-2013 dla roku bazowego 2014, wagi określone na podstawie udziału wydatków w poszczególnych latach w alokacji środków w perspektywie 2007-2013.	przeliczenie kosztów jednostkowych oszacowanych na podstawie doświadczeń z okresu 2007-2013 na ceny stałe z 2014 r.
	$W_{2007, 2014}^{WCPSP} = 96,8\%$		
	$W_{2007, 2014}^{WCPBM} = 100,4\%$		
PF 2014-2020	$W_{2023, 2014}^{CPI} = 113,8\%$	Średnia ważona indeksów w latach 2014-2023 dla roku bazowego 2014, wagi określone na podstawie udziału wydatków w poszczególnych latach w alokacji środków w perspektywie 2014-2020.	przeliczenie alokacji określonych w programach operacyjnych (po wcześniejszego konwersji z euro na złote) na ceny stałe z 2014 r.
	$W_{2023, 2014}^{WCPSP} = 114,1\%$		
	$W_{2023, 2014}^{WCPBM} = 110,7\%$		



Tabela 8. Sposób obliczenia poszczególnych indeksów cen

CPI	i	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	p(i;CPI)	102,5%	104,2%	103,5%	102,6%	104,3%	103,7%	100,9%	101,2%
	w(i,2007;CPI)	100,0%	104,2%	107,8%	110,7%	115,4%	119,7%	120,8%	122,2%
	w(i,2014;CPI)	81,8%	85,3%	88,3%	90,5%	94,4%	97,9%	98,8%	100,0%
	$\beta(i;CPI)$	0%	4%	12%	21%	20%	20%	23%	
	W(2007,2014;CPI)	94,2%							

WCPSP	i	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	p(i;WCPSP)	102,0%	102,2%	103,4%	102,1%	107,6%	103,3%	98,7%	100,0%
	w(i,2007;WCPSP)	100,0%	102,2%	105,7%	107,9%	116,1%	119,9%	118,4%	118,4%
	w(i,2014;WCPSP)	84,5%	86,3%	89,3%	91,2%	98,1%	101,3%	100,0%	100,0%
	$\beta(i;WCPSP)$	0%	0%	12%	21%	23%	22%	23%	
	W(2007,2014;WCPSP)	96,8%							

WCPBM	i	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	p(i;WCPBM)	107,4%	104,8%	100,2%	99,9%	101,0%	100,2%	98,2%	100,7%
	w(i,2007;WCPBM)	100,0%	104,8%	105,0%	104,9%	106,0%	106,2%	104,3%	105,0%
	w(i,2014;WCPBM)	95,3%	99,8%	100,0%	99,9%	100,9%	101,1%	99,3%	100,0%
	$\beta(i;WCPBM)$	0%	0%	6%	15%	22%	30%	26%	
	W(2007,2014;WCPBM)	100,4%							

CPI	i	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	p(i;CPI)	101,2%	102,3%	102,5%	102,2%	102,4%	102,4%	102,4%	102,4%	102,4%	102,3%
	w(i,2014;CPI)	100%	102,3%	104,9%	107,2%	109,7%	112,4%	115,1%	117,8%	120,7%	123,4%
	$\beta(i;CPI)$	0%	2%	6%	11%	14%	16%	17%	17%	12%	5%
	W(2023,2014;CPI)	113,8%									

WCPSP	i	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	p(i;WCPSP)	100,0%	102,3%	102,5%	102,5%	102,4%	102,4%	102,4%	102,4%	102,4%	102,3%
	w(i,2014;WCPSP)	100%	102,3%	104,9%	107,5%	110,1%	112,7%	115,4%	118,2%	121,0%	123,8%
	$\beta(i;WCPSP)$	0%	2%	6%	11%	14%	16%	17%	17%	12%	5%
	W(2023,2014;WCPSP)	114,1%									

WCPBM	i	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	p(i;WCPBM)	100,7%	101,8%	102,0%	101,7%	101,9%	101,9%	101,9%	101,9%	101,9%	101,8%
	w(i,2014;WCPBM)	100%	101,8%	103,8%	105,6%	107,6%	109,6%	111,7%	113,8%	116,0%	118,1%
	$\beta(i;WCPBM)$	0%	2%	6%	11%	14%	16%	17%	17%	12%	5%
	W(2023,2014;WCPBM)	110,7%									

**Źródło:** Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020, IMAPP Sp. z o.o. Warszawa 2014, s. 27. Analiza opracowana dla Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

## II. Część szczegółowa –wskaźniki w zakresie EFS

### Oś priorytetowa 8. Aktywni na rynku pracy

**PI 8.i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników**

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 24 236 K: 14 276 M: 9 960			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Definicja uwzględnia osoby zarejestrowane jako bezrobotne zgodnie z krajowymi definicjami, nawet jeżeli nie spełniają one wszystkich trzech kryteriów.

Definicja uwzględnia zarówno osoby bezrobotne w rozumieniu badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) jak i osoby zarejestrowane jako bezrobotne.

Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo, nawet jeśli spełniają kryteria dla bezrobotnych zgodnie z ww. definicją.

Osoby kwalifikujące się do urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego, które są bezrobotne w rozumieniu niniejszej definicji (nie pobierają świadczeń z tytułu urlopu), należy wykazywać jako osoby bezrobotne.

Status na rynku pracy określany jest w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik agregowany z dwóch innych wskaźników produktu:

- *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie (bez dotacji) – wskaźnik bazowy o charakterze technicznym dodany na potrzeby szacowania wskaźników produktu określonych w Programie niepodlegający monitorowaniu,*
- *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.*

Założono, że osoby bezrobotne będą stanowiły 85% wszystkich odbiorców wsparcia dla pierwszego z tych wskaźników, a 100% dla drugiego wskaźnika. Ostatecznie wskaźnik oszacowano następująco:  $85\% \cdot 26565 \text{ os.} + 100\% \cdot 1656 \text{ os.} = 24\,236 \text{ osób.}$

Proporcje płci określono wg proporcji bezrobotnych uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 58,9%, mężczyźni – 41,1%.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002)	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 6 641 K: 4 294 M: 2 347			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** osoby pozostające bez pracy, gotowe do podjęcia pracy i aktywnie poszukujące zatrudnienia. Definicja uwzględnia osoby zarejestrowane jako bezrobotne zgodnie z krajowymi definicjami, nawet jeżeli nie spełniają one wszystkich trzech kryteriów.

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją Eurostat dla Polityki Rynku Pracy. Definicja uwzględnia zarówno osoby bezrobotne w rozumieniu badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) jak i osoby zarejestrowane jako bezrobotne.

Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo, nawet jeśli spełniają kryteria dla bezrobotnych zgodnie z ww. definicją.

Osoby kwalifikujące się do urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego, które są bezrobotne w rozumieniu niniejszej definicji (nie pobierają świadczeń z tytułu urlopu), należy wykazywać jako osoby bezrobotne.

Status na rynku pracy określany jest w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika produktu: *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie.* [wskaźnik bazowy]

Na potrzeby szacowania udziału osób długotrwale bezrobotnych wśród odbiorców wsparcia przeanalizowano dane z monitoringu PO KL w województwie kujawsko-pomorskim, dane z rejestrów bezrobotnych (dane WUP), dane BAEL i ewaluacje projektów.

Wyniki metaewaluacji „Ocena jakości projektów systemowych realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 POKL” wskazują, że odsetek uczestników projektów systemowych PUP, którzy w momencie przystąpienia do projektu byli długotrwale bezrobotni wynosił 24%. W 6.1.1 PO KL w województwie osoby te stanowiły 22% odbiorców wsparcia, natomiast w strukturze bezrobotnych w kujawsko-pomorskim stanowią 61% zarejestrowanych osób. Wg BAEL udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych w I kw. 2014 r. wyniósł 37,05%.

Nie ma jednak bezpośredniego przełożenia tych wartości na oczekiwany udział długotrwale bezrobotnych w działaniach z PI 8.i, ponieważ:

- III profil bezrobotnych będzie wspierany w ramach CT 9,
- prognozuje się także, że część osób długotrwale bezrobotnych zostanie sprofilowanych jako osoby oddalone od rynku pracy.

Dlatego założono niższy udział bezrobotnych niż wynika to ze struktury liczby długotrwale bezrobotnych do bezrobotnych ogółem, a jest bliższy ich udziałowi w projektach w Priorytecie VI PO KL, Poddziałania 6.1.1 i 6.1.3. Przyjęto, że osoby długotrwale bezrobotne będą stanowić 25% odbiorców wsparcia ( $25\% \cdot 265650s$ ).

Proporcje płci określono wg proporcji osób długotrwale bezrobotnych uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 64,7%, mężczyźni – 35,3%.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 3 985 K: 2 459 M: 1 526			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** Bierni zawodowo to osoby, które w danej chwili nie tworzą zasobów siły roboczej (tzn. nie pracują i nie są bezrobotne).

Definicja osób pracujących jak we wskaźniku: liczba osób pracujących objętych wsparciem w ramach programu (CT 8).

Definicja osoby bezrobotnej tak jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych objętych wsparciem (CT 8)

Studenci studiów dziennych uznawani są za osoby bierne zawodowo.

Osoby będące na urlopie wychowawczym (rozumianym jako nieobecność w pracy, spowodowana opieką nad dzieckiem w okresie, który nie mieści się w ramach urlopu macierzyńskiego lub urlopu rodzicielskiego), uznawane są za bierne zawodowo, chyba że są zarejestrowane już jako bezrobotne (wówczas status bezrobotnego ma pierwszeństwo).

Osoby prowadzące działalność na własny rachunek (w tym bezpłatnie pomagający osobie prowadzącej działalność członek rodziny) nie są uznawane za bierne zawodowo.

Status na rynku pracy jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP).

**szacowanie wskaźnika:** Wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika produktu: *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie* (bez dotacji). [wskaźnik bazowy]

Założono, że osoby biernie zawodowo będą stanowiły 15% wszystkich odbiorców wsparcia dla tego wskaźnika. Ostatecznie wskaźnik oszacowano następująco:  $15\% \cdot 26565 \text{ os.} = 3985 \text{ osób}$ .

Proporcje płci określono wg proporcji osób nieaktywnych zawodowo - uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 61,7%, mężczyźni – 38,3%.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 1 222 K: 714 M: 508			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** Przynależność do grupy osób niepełnosprawnych określana jest w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie.

Za osobę niepełnosprawną uznaje się osobę niepełnosprawną w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych tj. osobę z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP), ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie* [wskaźnik bazowy] przy założeniu, że osoby z niepełnosprawnościami będą stanowiły 4,6% odbiorców wsparcia w tym PI.

W 6.1.1 PO KL w województwie osoby te stanowiły 12% odbiorców wsparcia, natomiast w strukturze bezrobotnych w kujawsko-pomorskim stanowią tylko 4,6% zarejestrowanych osób. Przyjęto, że udział osób niepełnosprawnych będzie odzwierciedlał ich udział w rejestrach PUP. Wskaźnik ten nie zostanie zwiększony (skorygowany w górę) z uwagi na większą możliwość skorzystania przez osoby niepełnosprawne ze wsparcia w ramach CT 9. Wskaźnik oszacowano następująco:  $4,6\% \cdot 26565 \text{ os.}$

Proporcje płci określono wg proporcji niepełnosprawnych uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 58,4%, mężczyźni – 41,6%.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 6 376 K: 3 137 M: 3 239			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w Programie, którzy w roku, w którym przystąpili do projektu byli w wieku 50 lat lub więcej.

Wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika produktu *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie* [wskaźnik bazowy] przy założeniu, że osoby w wieku 50 lat i więcej będą stanowiły 24% odbiorców wsparcia w tym PI.

W 6.1.1 PO KL w województwie osoby te stanowiły 39% odbiorców wsparcia, natomiast w strukturze bezrobotnych w kujawsko-pomorskim stanowią 24% zarejestrowanych osób (stan w dniu 30.06.2014



roku). Przyjęto więc, że udział tych osób objętych wsparciem w programie będzie odzwierciedlał ich udział w statystykach PUP. Wskaźnik oszacowano następująco:  $24\% \cdot 26565$  os.

Proporcje płci określono wg proporcji uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL w wieku 55-65 lat (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 49,2%, mężczyźni – 50,8%.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 19 258 K: 10 732 M: 8 526			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.

Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźników produktu:

- *Liczba osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo objętych wsparciem w programie*, [wskaźnik bazowy]
- *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*.

Zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL w poszczególnych działaniach odsetek osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub niższym (a więc do ISCED 3 włącznie) objętych wsparciem kształtował się następująco: 6.1: 81,2%, 6.2: 49,7%, 6.3: 75,3%, Średnio: 69%. Przy czym istotny wpływ na wartość tych wskaźników ma wysoki odsetek osób młodych, które stanowiły 40% uczestników (osoby z tej kat. wiekowej będą wykluczone ze wsparcia w PI 8.i). Najniższy wskaźnik zaobserwowano wśród odbiorców wsparcia Działania 6.2, gdzie przyznawano dotacje. Ten instrument częściej był kierowany do osób z wyższym wykształceniem.

Na tej podstawie przyjęto założenia:

- W przypadku działań aktywizacyjnych bez dotacji, z uwagi na ograniczenie wsparcia dla osób pow. 30 r. ż. proponuje się korektę tego wskaźnika w dół, do wartości 70%.
- W przypadku instrumentu dotacji proponuje się korektę tego wskaźnika w dół, do wartości 40%.

Należy podkreślić, że są to wartości minimalne, gwarantujące udział osób o niskich kwalifikacjach w Programie.

Zatem ostatecznie wskaźnik został oszacowany wg formuły:  $70\% \cdot 26565 \text{ os.} + 40\% \cdot 16560 \text{ os.} = 19\,258$  osób  
Proporcje płci określono wg proporcji uczestników projektów w ramach Priorytetu VI PO KL z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub niższym (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 55,7%, mężczyźni – 44,3%.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 1 656 K: 681 M: 975			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej udzielanych przez urzędy pracy.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik policzony przy założeniu, że środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej będą przyznawane przez Urzędy Pracy jako bezzwrotne. Za podstawę obliczeń przyjęto średnią kwotę dla Działania 6.2. PO KL.

Wzięto pod uwagę również, że z dotacji korzystać będą osoby w trudniejszej sytuacji na rynku pracy, które być może będą potrzebowały bardziej intensywnego wsparcia. Wskazane jest także uwzględnienie bardziej zindywidualizowanego wsparcia. Dlatego też zwiększono koszt jednostkowy o 1/3 do wartości 40 146,36 zł (koszt historyczny). Pozwoli to na świadczenie dodatkowych usług (np. doradczych) w pierwszym okresie działalności nowych podmiotów. Ostatecznie podstawa do obliczeń wyniosła 42 599,79 zł (koszty stałe dla 2014 r.). W ramach PI 8.i założono, iż 20% dostępnej alokacji zostanie przeznaczona na wsparcie w formie bezzwrotnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Proporcje płci określono wg proporcji przy wskaźniku „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje” w ramach Priorytetu VI PO KL (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 41,1%, mężczyźni – 58,9%.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR04)	stabilizacji	os.	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)	58%			proc.	2014	43%			SL2014	rocznie
				Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002)	51%			proc.	2014	35%			SL2014	rocznie
				Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)	58%			proc.	2014	40%			SL2014	rocznie
				Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016)	45%			proc.	2014	30%			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które po uzyskaniu wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego podjęły zatrudnienie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) bezpośrednio po opuszczeniu projektu, w tym osoby prowadzące działalność na własny rachunek.

Osoby bezrobotne definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie.

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie.

Definicja pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) jak we wskaźniku: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)

Wskaźnik należy rozumieć, jako zmianę statusu na rynku pracy po opuszczeniu programu, w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji EFS (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS).

Wskaźnik mierzony do jednego miesiąca czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie. Tym samym, we wskaźniku należy uwzględniać wszystkie osoby, które w okresie do jednego miesiąca czterech tygodni po zakończeniu udziału w projekcie podjęły zatrudnienie.

Definicja opracowana na podstawie definicji wykorzystywanych przez: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP), badanie aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

**szacowanie wskaźnika:** dla niniejszego wskaźnika rezultatu określono następujące wskaźniki referencyjne:

- *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001),*
- *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002),*
- *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003),*
- *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).*

Za podstawę do określenia wartości bazowych wskaźnika rezultatu przyjęto osiągnięte wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w ramach Działania 6.1 PO KL zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r.

Wartości docelowe wskaźnika rezultatu w odniesieniu do poszczególnych wskaźników referencyjnych oszacowano przy założeniu:

- efektywności zatrudnieniowej bezrobotnych uczestniczących w programie na 40% liczony do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie (nie uwzględnienia osób które otrzymał środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej). Wskaźnik przyjął niską wartość z uwagi na wysoki odsetek grup w szczególnej sytuacji. Za punkt wyjścia do oszacowania tego wskaźnika przyjęto wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w okresie sprawozdawczym (I półrocze 2014 r.), którego wartość w ramach Działania 6.1 wyniosła 57,58% (w ramach Poddziałania 6.1.1: 53,84%, w ramach Poddziałania 6.1.3: 57,90 %). Należy zwrócić uwagę, że w PI 8.i są grupy w szczególnie trudnej sytuacji i nie ma osób młodych (osiągały one w całym Priorytecie VI efektywność wyższą, niż średnia, ale niższą niż osoby nie pochodzące z grup defaworyzowanych), które wpływały na poziom efektywności zatrudnieniowej ogółem i należy się spodziewać, że uzyskany poziom efektywności będzie mniej korzystny niż w PO KL. Dlatego przyjęto dolną granicę wykazaną we wszystkich cytowanych opracowaniach czyli 40%, która ma zastosowanie w odniesieniu do osób bezrobotnych (bez uwzględnienia osób które otrzymały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej) oraz osób biernych zawodowo.
- Dodatkowo w przypadku osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, należy przyjąć 90% efektywności z uwagi na konieczność prowadzenia tej działalności przez minimalny okres założony w Programie. Tym samym wartość docelowa wskaźnika dla osób bezrobotnych, po uwzględnieniu proporcji osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, wyniesie 43%. [wskaźnik szacowany na podstawie: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)* oraz *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*:  $(40\% \cdot (24236 - 1656)) + 90\% \cdot 1656 / 24236 = 43,42\%$ ]
- Przekładając proporcję osiągniętej w PO KL wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osób długotrwale bezrobotnych (51%) do osiągniętej wartości wskaźnika efektywności zatrudnieniowej ogółem (58%) w stosunku do ww. planowanej wartości docelowej wskaźnika dla osób bezrobotnych (43%) otrzymujemy wartość wskaźnika dla osób długotrwale bezrobotnych wynoszącą ok. 38%. Z uwagi na specyfikę tej grupy docelowej oraz fakt, iż nie będzie w niej osób młodych, przyjęto, że uzyskany poziom efektywności będzie mniej korzystny niż w PO KL. Tym samym wartość docelowa wskaźnika dla tej grupy uczestników wyniesie 35%.
- W przypadku osób z niepełnosprawnościami z uwagi na specyfikę grupy i jej problemy z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy oraz na podstawie doświadczeń z wdrażania projektów dedykowanych dla tej grupy osób w ramach PO KL oraz skoncentrowanie wsparcia z RPO na osobach powyżej 29 r.ż., jako wartość docelową przyjęto poziom efektywności zatrudnieniowej mający zastosowanie w Priorytecie VI PO KL w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, tj. 30%.

Ponieważ szacowany wskaźnik rezultatu monitorowany jest w obu celach szczegółowych PI 8.i przyjęto takie same wartości docelowe i bazowe dla wskaźników referencyjnych w obu celach. Jednocześnie w przypadku osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa, ze względu na konieczność ich rejestracji w PUP jako bezrobotne, za podstawę do ustalania celów przyjęto wskaźnik referencyjny odnoszący się wyłącznie do osób bezrobotnych (wskaźnik produktu: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)*).

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR06)	słabiej rozwinięty	proc.	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)	59%			proc.	2014	47%			badanie ewaluacyjne	cztery razy w okresie programowania
				Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002)	57%			proc.	2014	40%			badanie ewaluacyjne	cztery razy w okresie programowania
				Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)	40%			proc.	2014	45%			badanie ewaluacyjne	cztery razy w okresie programowania
				Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016)	41%			proc.	2014	30%			badanie ewaluacyjne	cztery razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** osoby pracujące 6 miesięcy po opuszczeniu programu – tj. osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i pracowały (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu EFS. Wskaźnik ten należy rozumieć, jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS). Osoby bezrobotne definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie.

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w ramach programu.

Definicja pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) jak we wskaźniku: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

**szacowanie wskaźnika:** dla niniejszego wskaźnika rezultatu określono następujące wskaźniki referencyjne:

- *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001),*
- *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002),*



- Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003),
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).

Za podstawę do określenia wartości bazowych wskaźnika rezultatu przyjęto osiągnięte poziomy zatrudnienia uczestników projektów pół roku po zakończeniu udziału w projekcie w ramach „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”.

Wartości docelowe wskaźnika rezultatu w odniesieniu do poszczególnych wskaźników referencyjnych oszacowano przy założeniu:

- 45% efektywności zatrudnieniowej osób bezrobotnych uczestniczących w programie w okresie 6 miesięcy po zakończeniu projektu. Wskaźnik przyjął niską wartość z uwagi na wysoki odsetek grup w szczególnej sytuacji.
- 81% efektywności w przypadku osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej na podstawie badania „Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL” (PAG na zlecenie MRR), wynika, iż po pół roku przeżywalność spada o 10%, (na potrzeby szacowania przyjęto spadek na poziomie 10% w stosunku do przyjętego poziomu 90% efektywności po zakończeniu udziału w projekcie:  $90\% \cdot 10\% + 90\% = 81\%$ ).
- Tym samym wartość docelowa wskaźnika dla osób bezrobotnych, po uwzględnieniu proporcji osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej, wyniesie 47%. [wskaźnik szacowany na podstawie: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)* oraz *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*:  $(45\% \cdot (24236 - 1656)) + 81\% \cdot 1656 / 24236 = 47,46\%$ ]
- Wzrost wskaźnika o 5 p.proc w stosunku do poziomów określonych po projekcie dla osób długotrwale bezrobotnych (35%) i biernych zawodowo (40%), tj. przyjmując wartości docelowe wskaźnika odpowiednio 40% dla osób długotrwale bezrobotnych i 45% dla biernych zawodowo.
- W przypadku osób z niepełnosprawnościami, z uwagi na specyfikę grupy i problem z utrzymaniem przez tą grupę zatrudnienia w dłuższej perspektywie, jako racjonalne wydaje się utrzymanie poziomu osiągniętego bezpośrednio po projekcie, tj. wartość docelową przyjęto analogicznie jak przy wskaźniku *Liczba os. pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z prac. na własny rachunek) (CR04)* na poziomie 30%.

Ponieważ szacowany wskaźnik rezultatu monitorowany jest w obu celach szczegółowych PI 8.i przyjęto takie same wartości docelowe i bazowe dla wskaźników referencyjnych w obu celach. Jednocześnie w przypadku osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa, ze względu na konieczność ich rejestracji w PUP jako bezrobotne, za podstawę do ustalania celów przyjęto wskaźnik referencyjny odnoszący się wyłącznie do osób bezrobotnych (wskaźnik produktu: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)*).

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03)	słabiej rozwinięty	os.	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)	31%			proc.	2014	30%			SL2014	rocznie
				Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych	31%			proc.	2014	30%			SL2014	rocznie

				wsparcie w programie (C002)						
				Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003)	31%	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie
				Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016)	31%	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** osoby, które otrzymały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego i uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu projektu. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Wskaźnik mierzony do jednego miesiąca od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

Źródło: Komisja Europejska, Europejskie Ramy Kwalifikacji [http://ec.europa.eu/eqf/terms\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/terms_en.htm)

Wskaźnik ten może być rozbity między poziomami ISCED i EQF, przy czym rejestruje się najwyższy osiągnięty wynik. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje osiągnięte w wyniku operacji Europejskiego Funduszu Społecznego. Powinny one być zgłaszane tylko raz dla uczestnika/projektu. Wskaźnik należy monitorować w podziale na poszczególne grupy docelowe wspierane w Programie. W związku z tym, wartości docelowe wskaźnika należy określić dla każdej grupy docelowej, dla której określono wskaźnik produktu.

**szacowanie wskaźnika:** dla niniejszego wskaźnika rezultatu określono następujące wskaźniki referencyjne:

- Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001),
- Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C002),
- Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C003),
- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016).

Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych.

Ponieważ szacowany wskaźnik rezultatu monitorowany jest w obu celach szczegółowych PI 8.i przyjęto takie same wartości docelowe i bazowe dla wskaźników referencyjnych w obu celach. Jednocześnie w przypadku osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa, ze względu na konieczność ich rejestracji w PUP jako bezrobotne, za podstawę do ustalania celów przyjęto wskaźnik referencyjny odnoszący się wyłącznie do osób bezrobotnych (wskaźnik produktu: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C001)*).

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M K O			M K O		

1.	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw w działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	60%	proc.	2014	45%	badanie ewaluacyjne	dwa razy w okresie programowania
----	--	--------------------	-------	-----	-----	-------	------	-----	---------------------	----------------------------------

**definicja wskaźnika:** liczba mikroprzedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej (zwrotnych i bezzwrotnych) aktywnie funkcjonujących co najmniej pełne 30 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego. Za przedsiębiorstwo funkcjonujące uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na formę prawną. We wskaźniku nie należy uwzględniać podmiotów, które zawiesiły działalność gospodarczą. Podstawą wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne. Sposób pomiaru wskaźnika określono w wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020. Wskaźnik należy szacować w relacji do liczby osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie, tym samym jednostką pomiaru miernika jest procent.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.*

Oszacowanie bazuje na wynikach zaprezentowanych w raporcie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (raport z 22.07.2013) dla MIR, zgodnie z którym ok. 60% podmiotów funkcjonuje po okresie 30 m-cy.

Przyjęto zmniejszenie wskaźnika referencyjnego 60% o 1/4 do poziomu 45% w celu minimalizowania ewentualnego wystąpienia efektu *creamingu*. Jak pokazały badania, ustawienie zbyt wysokich wymogów może wpływać na rekrutowanie do projektów osób o najwyższych kompetencjach, a celem działań w PI 8.i jest wsparcie osób w szczególnie trudnej sytuacji.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	8	660		szt.	2014	1	739		SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które po otrzymaniu środków z EFS na założenie własnej firmy podjęły działalność gospodarczą (na podstawie daty rozpoczęcia działalności gospodarczej)

widniejącej np. na zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej) oraz pracowników zatrudnionych przez te osoby na podstawie umowy o pracę (w rozumieniu Kodeksu pracy). Należy wykazać wszystkich pracowników zatrudnionych przez uczestników projektu w okresie do 12 miesięcy od dnia uzyskania przez uczestnika wsparcia finansowego z EFS. We wskaźniku nie należy wykazywać uczestników, którzy zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej przed upływem okresu dwunastu miesięcy. Wskaźnik mierzony jest na poziomie projektu, na podstawie danych przekazanych przez uczestnika projektu.

**szacowanie wskaźnika:** zgodnie z badaniem dla MIR „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”(07.2013 r.) 21% przedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu z EFS w województwie kujawsko-pomorskim zatrudniło pracowników. Jednocześnie zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL (Działanie 6.1) wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej” osiągnął wartość 8660, co w odniesieniu do liczby osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje (8249) stanowi 104,98%.

Biorąc pod uwagę, że dotacje kierowane będą do grup w szczególnie trudnej sytuacji a wskaźnik będzie mierzony dość wcześnie (do 12 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego), wartość wskaźnika należy zmniejszyć w stosunku do wyników badań ewaluacyjnych. Dodatkowo pod uwagę należy wziąć sytuację gospodarczą regionu, w tym niewielkie saldo między nowoutworzonymi a zlikwidowanymi miejscami pracy – 2528 (2011), 20 (2012). W I półroczu 2014 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano w skali roku: dalszy spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (o 0,9%, przed rokiem wystąpił w tym zakresie spadek o 1,1%). Ponadto na podstawie analizy „Badanie wsparcia w ramach EFS na tworzenie nowych przedsiębiorstw w regionie, PAG Uniconsult, WUP w Szczecinie, Szczecin 2011 r.” można wnioskować, że skala tworzenia nowych miejsc pracy jest jeszcze niższa. Po 12 miesiącach wpływ dotacji na tworzenie miejsc pracy wynosi 1,05.

W związku z powyższym proponuje się wartość wskaźnika utrzymać na poziomie zbliżonym do osiągniętego w sprawozdaniu za I półrocze 2014 r. i przyjąć jako odsetek osób prowadzących działalność, które zatrudniły pracowników, wartość 5% (wskaźnik 1,05). Tym samym wartość docelowa wynosi:  $1656 + 5\% \cdot 1656 = 1739$

#### PI 8.iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób, pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 814 K: 381 M: 433			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo, które uzyskały wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci bezzwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Definicja osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo zgodna z definicjami wskaźników pn.: liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie oraz liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie, zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik policzony przy założeniu, że ok. 91,27% alokacji na PI zostanie przeznaczonych na dotacje, a pozostałe środki przeznaczone zostaną na instrumenty finansowe.

Za podstawę obliczeń przyjęto koszt jednostkowy dla Działania 6.2 PO KL, czyli 47 083,84 zł (koszty stałe dla 2014 r.).

Proporcje płci określono wg proporcji przy wskaźniku „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje” w ramach Priorytetu VI PO KL - Działanie 6.2 (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 46,7%, mężczyźni – 53,3%.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	EFS	slabiej rozwinięty	O: 51 K: 22 M: 29			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo, które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci zwrotnych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Definicja osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo zgodna z definicjami wskaźników pn.: liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie oraz liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie, zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.

**szacowanie wskaźnika:** Wskaźnik policzony przy założeniu, że 8,73% alokacji na PI 8.iii zostanie przeznaczone na wsparcie w formie instrumentów finansowych.

Na podstawie doświadczeń związanych z wykorzystaniem instrumentów finansowych w Działaniu 6.2 PO KL oraz wyników przywołanej ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych przyjęto średnią wartość dotacji na poziomie 54,1 tys. zł. Do kosztu dotacji dodano pozostałe koszty, w tym koszty promocji, wyboru wniosków, doradztwa i szkoleń, wsparcia pomostowego i kosztów pośrednich. Na podstawie wyników badania pt.: *Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL* oszacowano wysokość kosztów dodatkowych na 14,1 tys. zł, przy czym należy zaznaczyć, że ponad połowę tej kwoty stanowi wsparcie pomostowe. Założono również wzrost o 50% kosztów jednostkowych szkoleń i doradztwa (zgodnie z zaleceniami wynikającymi z ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych). Oszacowany w ten sposób koszt jednostkowy wynosi:

72 412,46 zł (ceny stałe dla roku 2014).

Proporcje płci określono wg proporcji przy wskaźniku „Liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych” w ramach Priorytetu VI PO KL - Działanie 6.2 (stan na 30.06.2014 r.): kobiety – 44,0%, mężczyźni – 56,0%.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka a pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka a pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	slabiej rozwinięty	szt.	n/d	3425			szt.	2014	909			SL 2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pozostających bez pracy, które po otrzymaniu środków z EFS na założenie własnej firmy (zarówno w formie zwrotnej, jak i bezzwrotnej) podjęły działalność gospodarczą (na podstawie daty rozpoczęcia działalności gospodarczej widniejącej np. na zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej) oraz pracowników zatrudnionych przez te osoby na podstawie umowy o pracę (w rozumieniu Kodeksu pracy). Należy wykazać wszystkich pracowników zatrudnionych przez uczestników projektu w okresie do 12 miesięcy od dnia uzyskania przez uczestnika wsparcia finansowego z EFS. We wskaźniku nie należy wykazywać uczestników, którzy zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej przed upływem okresu dwunastu miesięcy. Wskaźnik mierzony jest na poziomie projektu, na podstawie danych przekazanych przez uczestnika projektu.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik rezultatu, szacowany na podstawie dwóch wskaźników produktu: *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* oraz *Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie*.

Wskaźnik wyliczony podstawie zgodnie z wynikami badania: *Badanie wsparcia w ramach EFS na tworzenie nowych przedsiębiorstw w regionie*, PAG Uniconsult, WUP w Szczecinie, Szczecin 2011, które potraktowano jako benchmark dla szacowania wskaźników dla RPO WKP 2014-2020.

Zgodnie z wynikami tego badania, liczba miejsc pracy przypadających na jedno funkcjonujące przedsiębiorstwo wzrasta wraz z upływem czasu (od 1,08 dla projektów zakończonych w roku badania do 1,54 dla projektów zakończonych w roku 2008), lecz równocześnie część firm upada. Na jedną dotację przypada 0,94 miejsc pracy.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. w ramach Priorytetu VI PO KL (Działanie 6.2) wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej” osiągnął wartość 3425, co w odniesieniu do liczby osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje (3185) oraz liczby osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych (191) stanowi zaledwie 101,45%.

W związku z powyższym przyjęto, że na jedno utworzone miejsce pracy po 12 miesiącach przypada 1,05 istniejących miejsc pracy. Tym samym wartość docelowa wynosi:  $(814 + 5\% \cdot 814) + (51 + 5\% \cdot 51) = 909$

Wartość bazową określono na podstawie 6.2 PO KL- sprawozdanie I półrocze 2014 r.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	60%			proc.	2014	55%			badanie ewaluacyjne	dwa razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** liczba mikroprzedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej (zwrotnych i bezzwrotnych) aktywnie funkcjonujących co najmniej pełne 30 miesięcy od dnia uzyskania wsparcia finansowego. Za przedsiębiorstwo funkcjonujące uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na formę prawną. We wskaźniku nie należy uwzględniać podmiotów, które zawiesiły działalność gospodarczą. Podstawą wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne. Sposób pomiaru wskaźnika określono w wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej



2014-2020. Wskaźnik należy szacować w relacji do łącznej liczby osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne oraz zwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie, tym samym jednostką pomiaru miernika jest procent.

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie bazuje na wynikach *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) dla MIR, badaniu UM WKP pt. *Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL* oraz z danymi GUS.

Uwzględniając powyższe badania oraz fakt, że w ramach PI 8.iii wspierane będą osoby w trudniejszej sytuacji na rynku pracy, przyjęto wartość wskaźnika na poziomie 55% (niższą niż wyniki dla województwa kujawsko-pomorskiego - 68%). Proponowana niższa wartość uzasadniona jest specyfiką grupy docelowej. Wsparciem objęte zostaną przede wszystkim osoby w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, które mogą doświadczać większych trudności z utrzymaniem swoich przedsiębiorstw. Trudności te powinno łagodzić wsparcie dla tych osób, bardziej dopasowane do ich indywidualnych potrzeb (w formie doradztwa).

Wartość bazową określono na podstawie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*.

#### PI 8.iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	0: 5 150			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat trzech, które otrzymały bezpośrednie wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie zapewnienia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz, w przypadku gdy wynika to ze zdiagnozowanych potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia - w zakresie aktywizacji zawodowej.

**szacowanie wskaźnika:** założono, że aktywizacja społeczno-zawodowa opiekunów dzieci będzie miała podobny zakres i intensywność, jak wsparcie osób niepracujących w PI 8.i, ponieważ celem jest przywrócenie na rynek pracy osób niepracujących. Koszt jednostkowy oszacowano na poziomie 9 558,50 zł (ceny stałe, 2014). Wskaźnik ten jest skorelowany ze wskaźnikiem „liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia”. Wsparcie będzie skierowane do osób, które skorzystały z miejsca opieki dla dzieci do lat 3 i zostały zdiagnozowane jako osoby potrzebujące działań z zakresu aktywizacji zawodowej.

Na wspieranie aktywizacji osób powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich/rodzicielskich/wychowawczych zostanie przeznaczonych ok. 34,93% alokacji na PI 8.iv.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	0: 4 013			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów. Pojęcia żłobek, klub dziecięcy, dzienny opiekun i niania - zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. 2011 r. nr 45 poz. 235). Definicja na podstawie: ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3

**szacowanie wskaźnika:** koszt jednostkowy utworzenia 1 miejsca opieki nad dziećmi pochodzi z informacji z realizacji Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "Maluch" za 2011 rok.

Koszt jednostkowy oszacowano wg następującej formuły:  $11\,612,63 \text{ zł} \cdot 110\% + 8760 = 21\,533 \text{ zł}$  w cenach historycznych.

Koszt ten wyniósł 22 848,92 zł w cenach z 2014 r. Założono, że na ten cel zostanie przeznaczonych ok. 65,07% alokacji na PI 8.iv.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej urodzeniem m/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu.	słabiej rozwinięty	os.	n/d	4883			os.	2014	2 060			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących, które dzięki wsparciu otrzymanemu w ramach projektu powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku działań związanych z zapewnieniem miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. We wskaźniku należy wykazać osoby, które wróciły na rynek pracy po urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim. We wskaźniku uwzględniane są osoby, które w dniu przystąpienia do projektu były pracujące.

Osoby pracujące definiowane jak we wskaźniku liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek). Wskaźnik mierzony w trakcie realizacji projektu, niemniej informacje dotyczące statusu zatrudnienia mogą być weryfikowane do czterech tygodni od zakończenia realizacji projektu.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku rezultatu: *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3*

Brakuje jednoznacznych danych dotyczących efektywności zatrudnieniowej podobnych programów.

Dla oszacowania posłużono się wynikami badania ewaluacyjnego Poddziałania 9.1.1 PO KL dotyczącego ośrodków wychowania przedszkolnego utworzonych ze środków EFS. 22,2% matek i 17,3% ojców deklaroowało, że fakt pójścia dziecka do przedszkola przełożył się na podjęcie przez nich pracy. Dane



te nie mogą być dosłownie przeniesione na warunki realizacji PI 8.iv z uwagi na różne cele tego priorytetu i Poddziałania 9.1.1 PO KL. Dodatkowo nieznany jest status badanych rodziców przed umieszczeniem ich dzieci w przedszkolu.

Na podstawie załącznika do sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2014 r. w całym kraju 4883 rodziców powróciło na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku udzielonego wsparcia w ramach Priorytetu (75% realizacji celu). Jakkolwiek trudno jest ocenić efektywność realizowanych działań w ramach Priorytetu I (Działanie 1.5 PO KL) w odniesieniu do efektywności zatrudnieniowej ze względu na brak informacji, jaki był status uczestników przed przystąpieniem do projektu. Wsparciem w ramach Działania 1.5 mogły zostać objęte zarówno osoby pracujące jak i bezrobotne i bierne zawodowo. Mając to na uwadze, przyjęto, że odsetek osób powracających do pracy dzięki i objęciu ich wsparciem aktywizacyjnym osób, których dzieci skorzystają z miejsca opieki dla dzieci do lat 3 wyniesie 40%. Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $40\% \cdot 5150 \text{ osób} = 2060 \text{ osób}$ .

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2013.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	4883			os.	2014	1 833			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które dzięki wsparciu EFS w zakresie zapewnienia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 oraz, w przypadku gdy wynika to ze zdiagnozowanych potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia (diagnoza opcjonalna) - w zakresie aktywizacji zawodowej - znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu.

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które w dniu przystąpienia do projektu były bezrobotne lub bierne zawodowo.

Definicja osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo zgodna z definicjami wskaźników pn.: liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie oraz liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie, zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik mierzony na podstawie dwóch wskaźników:

- Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie
- Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

Podobnie jak w przypadku wskaźnika *Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu* brakuje jednoznacznych danych dotyczących efektywności zatrudnieniowej podobnych programów. Pewnym przybliżeniem może być efektywność zatrudnieniowa kobiet uczestniczących w projektach aktywizacyjnych w Priorytecie VI PO

KL – zwłaszcza, że były to osoby bezrobotne w momencie przystąpienia do projektów. Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej dla kobiet w wieku 15-24/ 15-30 wyniósł 57,4% w Podziałaniu 6.1.1 i 59,4% w 6.1.3 w województwie kujawsko-pomorskim (stan na dzień 30.06.2014 r.). Z danych prezentowanych przez MPiPS w raporcie „Sytuacja kobiet i mężczyzn na rynku pracy w 2013 roku” (s.11) wynika, że 11% bezrobotnych stanowią kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (dane ogólnopolskie). Także na podstawie załącznika do sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2014 r. w całym kraju 4883 rodziców powróciło na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka w wyniku udzielonego wsparcia w ramach Priorytetu (75% realizacji celu). Jakkolwiek trudno jest ocenić efektywność realizowanych działań w ramach Priorytetu I (Działanie 1.5 PO KL) w odniesieniu do efektywności zatrudnieniowej ze względu na brak informacji, jaki był status uczestników przed przystąpieniem do projektu. Wsparciem w ramach Działania 1.5 mogły zostać objęte zarówno osoby pracujące jako bezrobotne i bierne zawodowo.

Dlatego też przyjęto bezpiecznie niską efektywność interwencji w tym zakresie (20%), tym bardziej, że wskaźnik jest mierzony do 4 tygodni po zakończenia udziału w projekcie – a więc w czasie, w którym może efekt zatrudnieniowy jeszcze się nie ujawnić a ponadto nie wiadomo jaka część osób, których dzieciom zapewniono opiekę była bezrobotna lub bierna zawodowo na początku projektu. Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $(20\% \cdot 5150) + (20\% \cdot 4013) = 1833$

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania z realizacji Priorytetu I PO KL za I półrocze 2013.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	58%			proc.	2014	55%			badania ewaluacyjne	dwa razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** Liczba utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów, które po uzyskaniu dofinansowania Europejskiego Funduszu Społecznego na utworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.

**szacowanie wskaźnika:** trwałość utworzonych miejsc opieki jest uzależniona ściśle od:

- trwałości samych instytucji zapewniających te miejsca
- zmian demograficznych związanych ze zmniejszaniem się liczby dzieci (szczególnie na terenach wiejskich).

Podobna interwencja związana z tworzeniem miejsc opieki dla dzieci była realizowana w Poddziałaniu 9.1.1. PO KL, w którym środki były przeznaczone głównie na tworzenie miejsc w przedszkolach. Z badania ewaluacyjnego pn. „Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego, utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL” wynika, iż w województwie kujawsko-pomorskim trwałość wyniosła 58%.

Brakuje analogicznych danych dotyczących trwałości żłobków. Dlatego szacunki dla trwałości żłobków zostały oparte na danych dotyczących przedszkoli.

Na tej podstawie należy ostrożnie przyjąć wskaźnik trwałości miejsc utworzonych w PI 8.iv. Powinna być ona niższa, niż referencyjna wartość w PO KL, dlatego też przyjęto trwałość na poziomie 55%.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania ewaluacyjnego.

#### PI 8.v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C005)	os.	EFS	słabiej rozwinięty	0: 6 234			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** pracujący to osoby w wieku 15 lat i więcej, które wykonują pracę, za którą otrzymują wynagrodzenie, z której czerpią zyski lub korzyści rodzinne lub osoby posiadające zatrudnienie lub własną działalność, które jednak chwilowo nie pracowały ze względu na np. chorobę, urlop, spór pracowniczy czy kształcenie się lub szkolenie.

Osoby prowadzące działalność na własny rachunek – prowadzące działalność gospodarczą, gospodarstwo rolne lub praktykę zawodową - są również uznawane za pracujących, o ile spełniony jest jeden z poniższych warunków:

- 1) Osoba pracuje w swojej działalności, praktyce zawodowej lub gospodarstwie rolnym w celu uzyskania dochodu, nawet jeżeli przedsiębiorstwo nie osiąga zysków.
- 2) Osoba poświęca czas na prowadzenie działalności gospodarczej, praktyki zawodowej czy gospodarstwa rolnego, nawet jeżeli nie zrealizowano żadnej sprzedaży lub usług i nic nie wyprodukowano (na przykład: rolnik wykonujący prace w celu utrzymania swojego gospodarstwa; architekt spędzający czas w oczekiwaniu na klientów w swoim biurze; rybak naprawiający łódkę czy siatki rybackie, aby móc dalej pracować; osoby uczestniczące w konwencjach lub seminariach).
- 3) Osoba jest w trakcie zakładania działalności gospodarczej, gospodarstwa rolnego lub praktyki zawodowej; zalicza się do tego zakup lub instalację sprzętu, zamawianie towarów w ramach przygotowań do uruchomienia działalności. Bezpłatnie pomagający członek rodziny uznawany jest za osobę pracującą, jeżeli wykonywaną przez siebie pracą wnosi bezpośredni wkład w działalność gospodarczą, gospodarstwo rolne lub praktykę zawodową będącą w posiadaniu lub prowadzoną przez spokrewnionego członka tego samego gospodarstwa domowego.

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją badania aktywności ekonomicznej ludności (LFS).

Bezpłatnie pomagający osobie prowadzącej działalność członek rodziny uznawany jest za „osobę prowadzącą działalność na własny rachunek”.

Żołnierze poborowi, którzy wykonywali określoną pracę, za którą otrzymywali wynagrodzenie lub innego rodzaju zysk w czasie tygodnia odniesienia nie są uznawani za "osoby pracujące".

Osoby przebywające na urlopie macierzyńskim/ rodzicielskim (rozumianym jako świadczenie pracownicze, który zapewnia płatny lub bezpłatny czas wolny od pracy do momentu porodu i obejmuje późniejszą krótkoterminową opiekę nad dzieckiem) są uznawane za „osoby pracujące”.

Osoby przebywające na urlopie wychowawczym (rozumianym jako nieobecność w pracy, spowodowaną opieką nad dzieckiem w okresie, który nie mieści się w ramach urlopu macierzyńskiego lub rodzicielskiego) są uznawane za „osoby bierne zawodowo”, chyba że są zarejestrowane już jako „osoby bezrobotne” (wówczas status bezrobotnego ma pierwszeństwo).

„Zatrudnienie subsydiowane” jest uznawane za „zatrudnienie”. Należy je rozumieć jako zachętę do zatrudnienia zgodnie z definicjami Polityki Rynku Pracy (LMP): *Zachęty do zatrudnienia obejmują środki, które ułatwiają rekrutację osób bezrobotnych i innych grup docelowych lub pomagają zapewnić ciągłość zatrudnienia osób narażonych na przymusowe zwolnienie z pracy.*

*Zachęty do zatrudnienia odnoszą się do subsydiowania miejsc pracy na otwartym rynku prac, które mogą istnieć lub zostać stworzone bez dotacji publicznych i które, jak należy mieć nadzieję, utrzymają się po okresie subsydiowania. Miejsca pracy, które mogą być subsydiowane, dotyczą zwykle sektora prywatnego, ale do uzyskania wsparcia kwalifikują się również miejsca pracy z sektora publicznego i instytucji niekomercyjnych, przy czym rozróżnienie nie jest wymagane. Środki publiczne w postaci zachęt w zakresie zatrudnienia mają swój udział w kosztach zatrudnienia, przy czym większość tych kosztów nadal ponosi pracodawca. Nie wyklucza to jednak przypadków, kiedy wszystkie koszty pracy pokrywane są przez określony czas ze środków publicznych.*

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003H0361:EN:HTML>

[http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-BF-06-003/EN/KS-BF-06-003-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-BF-06-003/EN/KS-BF-06-003-EN.PDF)

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, badanie aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

Status na rynku pracy jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** Wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych. Podstawą dla wyliczenia kosztów jednostkowych są informacje o kosztach jednostkowych projektów zrealizowanych w Poddziałaniu 8.1.1 PO KL oraz Poddziałania 8.1.2.

Na tej podstawie przyjęto jako koszt jednostkowy wartość 3479,39 zł (koszty stałe dla roku 2014).

Oszacowano, że w RPO WK-P z tytułu wsparcia szkoleniowo – doradczego dla przedsiębiorstw (pierwszy typ operacji) wsparciem objętych zostanie 6 076 osób.

Liczba osób pracujących wśród pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie wyniesie 625 osób. Ze sprawozdania za I półrocze 2014 r. wynika, że wśród tych osób 25,3% stanowili pracownicy, a pozostałe osoby miały status zwolnionych. Dlatego też do wartości 6 076 dodano 25,3% wartości wskaźnika *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie*, co daje wartość 6 234.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 1 371			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy wszystkie osoby pracujące objęte wsparciem w programie, które w roku, w którym przystąpiły do projektu były w wieku 50 lat lub więcej.

Wiek uczestników określany jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

Osoba pracująca - zgodnie z definicją we wskaźniku liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek.)

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany nad podstawie wartości wskaźnika: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek).*

W Poddziałaniu 8.1.1 PO KL osoby w wieku 50 lat i więcej stanowiły 17% wszystkich uczestników projektów. Należy podkreślić, że osoby w wieku 50 lat i więcej są silnie niedoreprezentowane wśród osób uczestniczących w kształceniu ustawicznym. Podkreślić również należy, że w związku z reformą emerytalną opóźni się przeciętny wiek dezaktywizacji zawodowej, co również prowadzić będzie do

wzrostu zapotrzebowania na wyższe kompetencje tych osób. Dlatego też wskazane jest w kolejnej perspektywie zwiększenie udziału osób w wieku 50 lat i więcej, zatem proponuje się podniesienie ich udziału do 22% (zwiększenie udziału o 5 pkt. procentowych w stosunku do dotychczasowego). Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $22\% \cdot 6234 = 1371$

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 3 740			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób pracujących o niskich kwalifikacjach, tj. posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.

Osoba pracująca - zgodnie z definicją we wskaźniku liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

Poziom ISCED 3 oznacza wykształcenie na poziomie ponadgimnazjalnym.

Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany nad podstawie wartości wskaźnika: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek).*

W Podziałaniu 8.1.1 PO KL pracownicy o niskich kwalifikacjach stanowili 38,6% wszystkich osób dorosłych, które zakończyły udział w projekcie (według stanu na koniec I półrocza 2014 r.). Należy podkreślić, że przy szacowaniu wartości docelowych dla komponentu regionalnego PO KL, założono, że pracownicy o niskich kwalifikacjach będą stanowili 97% wszystkich pracowników objętych wsparciem.

Zgodnie z danymi BAEL (IV kwartał 2013 r) osoby z wykształceniem co najwyżej średnim lub policealnym (co może stanowić przybliżoną miarę osób z wykształceniem na poziomie ISCED 3), stanowiły 41%.

Uwzględniając powyższe, wskazane jest istotne podwyższenie udziału osób o niskich kwalifikacjach, tak aby interwencja publiczna faktycznie korygowała istniejący błąd rynku. Aby interwencja miała widoczny wpływ na poziom uczestnictwa w kształceniu ustawicznym osób o niskich kwalifikacjach, niezbędne jest podniesienie ich udziału przynajmniej o połowę: z ok. 40% do 60%. Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $60\% \cdot 6234 = 3740$

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	O: 1 450			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, którym zostało udzielone wsparcie na dofinansowanie usług rozwojowych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Definicja mikroprzedsiębiorstwa, małego i średniego przedsiębiorstwa jak we wskaźniku *liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych wsparciem w programie (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej).*

W kategorii mikroprzedsiębiorstwa należy uwzględnić również osoby pracujące na własny rachunek.

Usługi rozwojowe - usługi w zakresie pozaszkolnych form edukacji, usługi wspomagające edukację oraz usługi doradztwa związane z zarządzaniem zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 października 2008 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wytrobów i Usług (Dz.U. Nr 207, poz. 1293, z późn. zm.), które pozwalają na rozwój instytucjom, przedsiębiorcom, ich pracownikom oraz innym osobom fizycznym lub mają na celu nabycie, utrzymanie lub wzrost wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych pracowników instytucji, przedsiębiorców oraz innych osób fizycznych.

Usługi rozwojowe są zarejestrowane i określone w Rejestrze Usług Rozwojowych (RUR).

RUR - publiczny rejestr podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz usług rozwojowych świadczonych przez te podmioty, w tym usług rozwojowych mogących podlegać finansowaniu lub dofinansowaniu ze środków publicznych. RUR jest jawny i prowadzony w formie elektronicznej.

W przypadku, gdy dana firma korzysta z kilku usług w ramach projektu do pomiaru wskaźnika przedsiębiorca wliczany jest tylko raz w momencie skorzystania z pierwszej usługi.

Dodatkowo, każde przedsiębiorstwo wykazywane w tym wskaźniku jest ujmowane również w ramach wskaźnika wspólnego *liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych wsparciem w programie (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)*.

**szacowanie wskaźnika:** przy szacowaniu kosztów jednostkowych scalono bazy PEFS i bazy KSI SIMIK, tak aby możliwe było porównanie kosztów i informacji (zagregowanych) o liczbie uczestników. Analizę tą przeprowadzono dla projektów zakończonych. Z analizy wyłączono również pracowników dużych przedsiębiorstw i ograniczono się do projektów kierowanych tylko do MMSP, co zapewni porównywalność z nową perspektywą. Wyniki analizy przedstawiono w poniższej tabeli:

**Tabela 2. Oszacowanie kosztu jednostkowego wsparcia pracowników MSP**

Etapy analizy	Wyniki obliczeń
<b>liczba pracowników MMSP</b>	13 366
<b>liczba MSP</b>	3 107
<b>liczba pracowników na jedno MMSP</b>	4,3
<b>wydatki całkowite projektów</b>	37 745 150 zł
<b>wydatki na pracownika</b>	2 824 zł
<b>wydatki na MMSP</b>	12 148,42 zł

Źródła: obliczenia własne na podstawie bazy PEFS uczestników instytucjonalnych

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że niezależnie, czy koszt jednostkowy liczy się na jednego pracownika czy też na jedno przedsiębiorstwo, przy założeniu, że na jedno MMSP przypada średnio 4,3 pracowników, wynik jest taki sam.

Na podstawie informacji o planowanej liczbie osób, które skorzystały ze wsparcia oraz liczby osób przypadających na jedno przedsiębiorstwo, można wyliczyć liczbę MSP objętych wsparciem.

Oszacowany koszt jednostkowy jest niższy niż w przypadku wskaźnika: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*. Biorąc jednak pod uwagę, że wsparcie w nowej perspektywie obejmować będzie nie tylko szkolenia, ale również usługi doradcze dla przedsiębiorstwa, proponujemy do szacunków przyjąć wyższą wartość kosztu jednostkowego, czyli 3 479,39 zł (ceny stałe dla roku 2014).

Tym samym wartość wskaźnika wyniosła:  $6234/4,3=1450$



Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	0: 625			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę pracowników przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy i osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych działaniami i programami typu outplacement.

Status na rynku pracy jest mierzony w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie.

Outplacement - usługi rynku pracy świadczone na rzecz pracownika znajdującego się w okresie wypowiedzenia umowy o pracę/stosunku służbowego lub zagrożonego zwolnieniem z pracy lub zwolnionego, z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Outplacement może obejmować w szczególności: poradnictwo zawodowe i psychologiczne, pomoc w znalezieniu nowego miejsca pracy, finansowanie szkoleń i kursów przekwalifikujących, kursów doszkalających, środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Pracownik przewidziany do zwolnienia – to osoba, która otrzymała od pracodawcy wypowiedzenie stosunku pracy, stosunku służbowego lub która została poinformowana przez pracodawcę o zamiarze nieprzedłużenia przez niego stosunku pracy lub stosunku służbowego.

Pracownik zagrożony zwolnieniem - to osoba, która jest zagrożona utratą pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Osoby zwolnione - osoby pozostające bez zatrudnienia, które utraciły pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed dniem przystąpienia do projektu.

**szacowanie wskaźnika:** wartość wskaźnika oszacowana na podstawie kosztów jednostkowych dla projektów realizowanych w Poddziałaniu 8.1.2 PO KL.

Koszt jednostkowy został oszacowany na podstawie danych pochodzących z sześciu zakończonych projektów, dla których dostępne są wartości wskaźników: (na podstawie KSI SIMIK): *Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania oraz Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania.*

Zgodnie z danymi z KSI SIMIK w projektach zakończonych takich osób było 328. Łączny koszt projektów wynosił 5,4 mln zł. Zatem koszt jednostkowy wsparcia 16 587 zł, czyli 17 600,69 zł (koszty stałe dla 2014 r.), co proponuje się przyjąć jako koszt jednostkowy do podstawy obliczeń wskaźnika. Na wsparcie outplacementowe zaplanowano ok. 34,23% alokacji dostępnej w ramach Pi 8.v.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	30%			proc.	2014	30%			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu*.

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*. Przy czym odnosi się on wyłącznie do osób objętych wsparciem w ramach realizacji celu szczegółowego *Zapewnienie dostępu do usług rozwojowych dla MMŚP i ich pracowników*.

Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikację. Oszacowanie to bazuje na danych pochodzących z badania „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r. Niestety wartość wskaźnika dostępna jest dla osób niepracujących. Brakuje adekwatnych informacji dla osób pracujących. W tej sytuacji przyjęto wartość taką samą, jak w przypadku osób niepracujących, tj. wartość 30% jako podstawę dla szacowania wskaźnika. Tym samym na takim poziomie określono proc. wartość docelową.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania PAG.

L p .	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)	stabilniej rozwinięty	proc.	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	30%			proc.	2014	30%			badanie ewaluacyjne	cztery razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** osoby pracujące które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego do pełnego zatrudnienia lub zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością lub które awansowały w pracy.

„Niepewne zatrudnienie” należy rozumieć jako „zatrudnienie tymczasowe” i „umowę o pracę na czas określony”. Biorąc pod uwagę rozbieżności instytucjonalne, pojęcia „tymczasowe zatrudnienie” i „umowa o pracę na czas określony” odnoszą się do sytuacji, które w różnych kontekstach instytucjonalnych można uznać za podobne. Osoby zatrudnione na umowę o pracę na czas określony to takie, których główna praca zakończy się po upływie okresu ustalonego z góry lub nieokreślonego z wyprzedzeniem, lecz wskazanego przez obiektywne kryteria, takie jak: ukończenie zadania lub koniec okresu tymczasowego zastępowania pracownika.



„Niepełne zatrudnienie” należy rozumieć jako *niedobrowolne zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy. Taka sytuacja ma miejsce wtedy, gdy osoba deklaruje, że pracuje w niepełnym wymiarze czasu, ponieważ nie może znaleźć pracy na pełen etat.*

Sformułowania zapisane kursywą są identyczne z definicją badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL).

Kompetencje należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, kwalifikacji oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym. W kontekście Europejskich Ram Kwalifikacji pojęcie „kompetencje” opisuje się w kategoriach odpowiedzialności i autonomii.

[http://ec.europa.eu/eqf/terms\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/terms_en.htm)

Europejskie Ramy Kwalifikacji:

[http://ec.europa.eu/eqf/documentation\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/documentation_en.htm)

„Kwalifikacje” definiowane są jak we wskaźniku „Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu”.

Zgodnie z decyzją Rady z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich (2010/707/UE) Wytyczna 7: Państwa członkowskie powinny podjąć działania skierowane przeciwko segmentacji rynku pracy przy pomocy środków ukierunkowanych na rozwiązanie niepewności zatrudnienia, niedostatecznego zatrudnienia oraz pracy nierejestrowanej.

[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:308:0046:](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:308:0046:0051:EN:PDF)

0051:EN:PDF

Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia uczestnika 6 miesięcy po opuszczeniu programu w porównaniu do sytuacji w chwili rozpoczęcia udziału.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek).*

Zgodnie z wynikami badania „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, MRR, Warszawa, grudzień 2013 r., poprawę - rozumianą zgodnie z powyższą definicją - odnotowało 30% uczestników objętych wsparciem jako osoby pracujące. Za odnotowaną zmianę odpowiadała najczęściej zmiana stanowiska na wyższe lub wykonywanie pracy wymagającej wyższych umiejętności (85%) osób które odnotowały poprawę jakości. W tej samej grupie 22% przeszło z niestabilnego do stabilnego zatrudnienia, a tylko 4% z niechcianego niepełnego do pełnego (przy czym niski odsetek wynika z faktu, że tylko nieliczni, tj. 4% pracujących ogółem, pracowali wbrew swojej woli w niepełnym wymiarze czasu pracy). W związku z powyższym przyjęto wartość 30% jako podstawę dla szacowania wartości docelowej wskaźnika.

Wartość bazową określono na podstawie ww. badania PAG.

L p .	Wskaźnik	Katego ria region u	Jednos tka pomia ru wskaź nika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostk a pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazow y	Wartość docelow a (2023)			Źródło danych	Częstotli wość raporto wania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	4143			szt.	2014	1 015			SL2014-2020	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i zrealizowały cel edukacyjny/ biznesowy usługi rozwojowej.

Definicja mikroprzedsiębiorstwa, małego i średniego przedsiębiorstwa jak we wskaźniku liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych wsparciem w programie (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej).

W kategorii mikroprzedsiębiorstwa należy uwzględnić również osoby pracujące na własny rachunek.

Cel każdej usługi jest sformułowany w Rejestrze Usług Rozwojowych w Karcie usługi. Prawdopodobnie sformułowany cel, to taki, który opisany jest językiem uczestnika, opisuje wiedzę, umiejętności i postawę. Cel będzie podlegał ocenie, dlatego powinien być sformułowany zgodnie np. z zasadą SMART i musi zawierać element rozwojowy.

Co do zasady, w przypadku każdej usługi rozwojowej Podmiot wpisany do Rejestru Usług Rozwojowych powinien określić jej cel edukacyjny, który będzie podlegał ocenie w rejestrze przez jej odbiorców (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

Jeżeli usługa będzie pozwalała na osiągnięcie celu biznesowego wówczas Podmiot wpisany do Rejestru Usług Rozwojowych powinien go również określić (np. doradztwo – cel produktowy czy w przypadku kompleksowego wsparcia przedsiębiorstwa poprzez projekt zmiany).

Cel usługi zostanie zrealizowany w sytuacji, gdy przedsiębiorca po zakończeniu korzystania z usługi rozwojowej oceni realizację jej celu w rejestrze w skali stopniowanej od 1 do 5 na poziomie 4 lub 5.

Wskaźnik mierzony do czterech tygodni od zakończenia przez dany podmiot udziału w programie.

W przypadku, gdy dana firma korzysta z kilku usług w ramach programu, do pomiaru wskaźnika przedsiębiorca wliczany jest tylko raz w momencie, gdy skorzysta z pierwszej usługi, która pozwoli na osiągnięcie zaplanowanego celu.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą do oszacowania wskaźnika rezultatu jest wskaźnik produktu: *Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.*

Na potrzeby analizy wykorzystano wyniki badań ewaluacyjnych, dotyczące poddziałania 8.1.1 PO KL. W badaniach tych nie wykorzystywano pojęcia „cel rozwojowy”, jednak pozyskane dane mogą być podstawą do szacowania wartości wskaźnika.

- Badanie w województwie zachodniopomorskim: 89% pracodawców ocenia projekty kierowane do ich pracowników bardzo pozytywnie lub pozytywnie (odpowiedzi 4 i 5 na skali 5-stopniowej), a 96% z nich ocenia kompetencje nabyte przez pracowników jako istotne lub bardzo istotne (na skali 4-stopniowej).
- W województwie lubelskim przedsiębiorcy ocenili skuteczność projektów realizowanych w Poddziałaniu 8.1.1 na 3,5 w skali 1-4. Widać więc, że większość z nich ocenia pozytywnie lub bardzo pozytywnie skuteczność (czyli osiągnięcie założonych celów).
- W województwie podlaskim 96% pracodawców, których pracownicy brali udział w projektach szkoleniowych w Poddziałaniu 8.1.1 uważa, że udział w szkoleniach podniósł kwalifikacje i umiejętności pracowników.

Warto przy tym zauważyć, iż w ramach Priorytetu VIII PO KL monitorowany był wskaźnik „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych”, który zgodnie ze sprawozdaniem za I półrocze 2014 r. osiągnął wartość 4143.

Biorąc powyższe pod uwagę można założyć, że wartość wskaźnika osiągnie poziom w granicach 80%, jednakże z uwagi na trudną sytuację społeczno-gospodarczą w województwie kujawsko-pomorskim, bezpiecznym poziomem będzie 70%. Tym samym wartość docelową wskaźnika wyliczono:  $70\% \cdot 1450 = 1015$ .

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania za I półrocze 2014 w ramach Priorytetu VIII PO KL

L p .	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	słabiej rozwinięty	os.	n/d	269			os.	2014	375			SL2014-2020	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie w dotychczasowym lub nowym miejscu pracy objętych działaniami i programami typu *outplacement*.

*Outplacement* - zgodnie z definicją zawartą we wskaźniku *liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w ramach programu*.

Wskaźnik dot. osób, które zostały zdefiniowane we wskaźniku produktu: *liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w ramach programu*.

*Osoby, które podjęły pracę* - liczone są we wskaźniku w odniesieniu do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, natomiast w przypadku *osób kontynuujących zatrudnienie* - w odniesieniu do pracujących zagrożonych utratą pracy lub przewidzianych do zwolnienia w momencie przystąpienia do projektu.

Definicja osób bezrobotnych jak we wskaźniku: *liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie*.

Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: *liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie*.

Wskaźnik mierzony do czterech tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą do oszacowania wskaźnika rezultatu jest wskaźnik produktu: *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie*.

Wartość wskaźnika szacowana na podstawie danych historycznych, dotyczących efektywności zatrudnieniowej projektów realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL (Poddziałanie 8.1.2). Zgodnie ze sprawozdaniem rocznym z realizacji komponentu regionalnego PO KL w I półroczu 2014 r. efektywność zatrudnieniowa wynosi 62% (liczba osób, które znalazły lub kontynuują zatrudnienie wyniosła 269). Informacja ta może być wykorzystana przy szacowaniu danego wskaźnika, bowiem w jego przypadku pomiar będzie dokonywany „na wyjściu” z projektu. Pokazuje to również, że realizowane projekty charakteryzują się wysoką skutecznością (choć na ostateczne dane trzeba będzie poczekać do zakończenia projektu).

Niewątpliwie na osiągniętą wartość wskaźnika wpływa skuteczność dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ponieważ jednak trudno określić udział dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej w nowej perspektywie w przypadku wsparcia *outplacementowego*, przyjęto jako wartość docelową wartość 60%. Tym samym wartość docelową wskaźnika wyliczono:  $60\% \cdot 625 = 375$

Wartość bazową określono na podstawie sprawozdania za I półrocze 2014 w ramach Priorytetu VIII PO KL.

## PI 8.vi Aktywne i zdrowe starzenie się

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	os.	EFS	słabiej rozwinięty	26 568			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje osoby objęte programami zdrowotnymi współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zgodnie z ustawą z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2004 Nr 210 poz. 2135 z późn. zm.), program zdrowotny to zespół zaplanowanych i zamierzonych działań z zakresu opieki zdrowotnej ocenianych jako skuteczne, bezpieczne i uzasadnione, umożliwiających w określonym terminie osiągnięcie założonych celów, polegających na wykrywaniu i zrealizowaniu określonych potrzeb zdrowotnych oraz poprawy stanu zdrowia określonej grupy świadczeniobiorców, finansowany ze środków publicznych.

Zakres programów zdrowotnych powinien obejmować: promocję zdrowia, której składnikami powinny być: 1) edukacja zdrowotna (wiedza oraz zmiana postaw i zmiana zachowań), 2) zapobieganie chorobom (profilaktyka wczesna, profilaktyka pierwotna, wtórna, trzeciej fazy - m. in. rehabilitacja), 3) lokalna polityka zdrowotna.

**szacowanie wskaźnika:** do oszacowania wartości wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy oszacowany m.in. na podstawie doświadczeń związanych z realizacją narodowych programów zdrowotnych, finansowanych ze środków NFZ. Jak wynika ze sprawozdania za rok 2013 z realizacji Narodowego programu zwalczania chorób nowotworowych, koszt jednostkowy badań profilaktycznych w zakresie nowotworu jelita grubego (kolonoskopii) wynosił 420,15 zł, natomiast koszt jednostkowy badań w zakresie raka piersi lub szyjki macicy wynosił 11,04 zł (w 2012 koszt ten wyniósł 11,6 zł). Koszty badań przesiewowych są znacznie różnicowane ze względu na jednostkę chorobową i metodę diagnostyki.

W przypadku programów rehabilitacyjnych dostępne są stosunkowo szczegółowe dane dotyczące rehabilitacji leczniczej prowadzonej przez ZUS, z których wynika koszt jednostkowy na poziomie 2291,47 zł. Koszt ten został powiększony o co najmniej 20% ze względu na wysokie koszty zarządzania projektami EFS, do 2749,76 zł. Za podstawę do wyliczenia wartości docelowej wskaźnika przyjęto koszt jednostkowy stanowiący sumę wskazanych kosztów jednostkowych: 3 180,95 zł (3 375,35 zł w cenach stałych dla roku 2014).

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	15			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje liczbę wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, dotyczących innych niż trzy główne typy nowotworów tj.: nowotwór jelita grubego, nowotwór szyjki macicy i nowotwór piersi. Regionalny program zdrowotny może dotyczyć jednego z pięciu głównych typów schorzeń dezaktywizujących rynek pracy w Polsce, wskazanych w Policy Paper (tj.: chorób układu krążenia, chorób nowotworowych, zaburzeń psychicznych,

chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, chorób układu oddechowego), jak również innych chorób wynikających ze specyfiki regionalnej.

Regionalny program zdrowotny może obejmować programy profilaktyczne, jak i programy z zakresu rehabilitacji medycznej ułatwiające powrót do pracy.

**szacowanie wskaźnika:** metodologia szacowania wartości docelowej wskaźnika częściowo bazuje na kosztach jednostkowych populacyjnych programów zdrowotnych realizowanych w ramach Narodowego programu zwalczania chorób nowotworowych w 2013 r. oraz w ramach działań realizowanych ze schematu 2.3.1 PO KL „Opracowanie kompleksowych programów zdrowotnych”.

Zestawiając dane z programu narodowego oraz z krajowych działań w ramach PO KL średni koszt programu wynosi 1 178 141,61 zł. Równocześnie, aby możliwa była w przyszłości większa kompleksowość i zasięg działania programów, wartość tę zwiększono o 30% do poziomu 1 531 585,00 zł. W ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 planuje się wdrożyć programy profilaktyczne obejmujące 14 jednostek chorobowych oraz programy dotyczące profilaktyki chorób zawodowych, a także programy rehabilitacji medycznej mające na celu przywrócenie zdolności do pracy obejmujące 7 jednostek chorobowych. Wykazane w RPO jednostki chorobowe wynikają z przeprowadzonej diagnozy demograficzno-epidemiologicznej. Należy jednak wziąć pod uwagę możliwość pojawienia się innych potrzeb zdrowotnych, które staną się specyficzne dla regionu. Ponadto poszczególny program może obejmować kilka jednostek chorobowych, zatem nie proponujemy pojedynczej jednostki chorobowej zrównywać do jednego programu. Uwzględniając powyższe założenia, jak również jednostkowy koszt programów realizowanych w skali kraju szacuje się, iż zostanie wdrożonych 15 programów zdrowotnych.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	słabiej rozwinięty	os.	n/d	54%			proc.	2014	50%			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób w wieku aktywności zawodowej, które dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie w dotychczasowym lub w nowym miejscu pracy. We wskaźniku należy uwzględnić te rodzaje działań prozatrudnieniowych, w przypadku których możliwa jest weryfikacja, że udział w nich przyczynił się do podjęcia/kontynuacji zatrudnienia (np. wsparcie rehabilitacyjne, kursy przekwalifikujące).

Osoby, które podjęły pracę - liczone są w odniesieniu do osób bezrobotnych i biernych zawodowo, natomiast w przypadku osób kontynuujących zatrudnienie - w odniesieniu do pracujących zagrożonych utratą pracy z przyczyn dotyczących stanu zdrowia.

Definicja osób bezrobotnych jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie.

Osoby biernie zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie.

Wskaźnik mierzony do 4 tygodni od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS.*

Oszacowanie wartości bazuje na doświadczeniach związanych z wdrażaniem Priorytetów VI i VIII PO KL. W przypadku osób niepracujących podstawą szacowania są dane dotyczące efektywności zatrudnieniowej projektów realizowanych w Działaniu 6.1. PO KL. Przy czym, jak wynika ze sprawozdania za I półrocze 2014 r., efektywność zatrudnieniowa dla osób w wieku 50 lat więcej wyniosła 46,04%. Wartość tą przyjęto jako punkt odniesienia dla szacowania wartości bazowej.

W przypadku Priorytetu VIII PO KL, zgodnie ze sprawozdaniem rocznym z realizacji komponentu regionalnego PO KL w I półroczu 2014 r., efektywność zatrudnieniowa wynosi 62%. Pokazuje to również, że realizowane projekty charakteryzują się wysoką skutecznością (choć na ostateczne dane trzeba będzie poczekać do zakończenia projektu).

Biorąc pod uwagę doświadczenia związane z wdrażaniem Podziałania 8.1.2 PO KL, wydaje się, że wartość ta może służyć jako punkt odniesienia, jednak powinna zostać obniżona ze względu na specyfikę planowanej interwencji oraz skoncentrowanie działań na trudnej grupie docelowej do poziomu 50%.

Lp	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób, które dzięki interwencji i EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	slabiej rozwinięty	os.	n/d	44%			proc.	2014	50%			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy liczbę osób, które dzięki działaniom finansowanym z EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne (dot. wszystkich badań profilaktycznych, nie tylko finansowanych z EFS). Wskaźnik obejmuje też osoby otrzymujące wsparcie pośrednie (nie będące uczestnikami projektów w rozumieniu wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego opracowanych przez MIR).

Sposób pomiaru wskaźnika: badania ankietowe

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie wartości docelowej bazuje na doświadczeniach narodowego programu zwalczania nowotworów. W 2013 r. zgłaszalność na badania mammograficzne wyniosła 47,18%, zaś na badania cytologiczne 44,10%. Z kolei zgłaszalność na badania przesiewowe z zakresu wczesnego wykrywania raka jelita grubego jest trudna do oszacowania. Średnia zgłaszalność w odniesieniu do ww. programów badań przesiewowych wyniosła zatem 45,64%. Jako wartość bazową przyjęto niższą zgłaszalność na badania cytologiczne tj. 44%.

Szacując wartość docelową zakłada się, iż planowana w PI 8.vi interwencja powinna zwiększyć efektywność programów przesiewowych i zdrowotnych, dlatego też biorąc pod uwagę oczekiwany wzrost zgłaszalności na badania wartość tę proponuje się podnieść do 50%.

## Oś priorytetowa 9. *Solidarne społeczeństwo*

### PI 9.i. Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	12 630			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

Ocena spełnienia poszczególnych kryteriów następuje poprzez:

1. osoby lub rodziny kwalifikujące się do objęcia wsparciem przez pomoc społeczną, tj. spełniające co najmniej jeden z warunków określonych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej lub oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą)
2. osoby z gospodarstw domowych bez osób pracujących lub z jedną osobą pracującą - oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą) lub zaświadczenie z urzędu pracy
3. osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą, rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej, zaświadczenie od kuratora, wyrok sądu
4. osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. 1982 Nr 35 poz. 228 z późn. zm.) - zaświadczenie od kuratora; zaświadczenie z zakładu poprawczego lub innej instytucji czy organizacji społecznej zajmującej się pracą z nieletnimi o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym; kopia postanowienia sądu; inny dokument potwierdzający zastosowanie środków zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości
5. osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 1991 Nr 95 poz. 425 z późn. zm.) - Zaświadczenie z ośrodka wychowawczego/ młodzieżowego/ socjoterapii
6. osoby zagrożone eksmisją - dokument potwierdzający zagrożenie eksmisją np. kopia wyroku sądowego, pismo ze spółdzielni o zadłużeniu lub inny dokument potwierdzający zadłużenie i zagrożenie eksmisją
7. osoby z zaburzeniami psychicznymi zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego - zaświadczenie od lekarza psychiatry
8. osoby niesamodzielne ze względu na podeszły wiek, niepełnosprawność lub stan zdrowia - wiek i stan zdrowia: zaświadczenie od lekarza; niepełnosprawność: orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność lub orzeczenia równoważnego w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
9. rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym - orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność dziecka lub orzeczenie równoważne w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
10. osoby odbywające kare pozbawienia wolności - nie dotyczy. Projekty będą realizowane wyłącznie przez służbę więzienną.



**szacowanie wskaźnika:** przyjęto założenie, że 100 % alokacji na działania w PI 9.i zostanie przeznaczone na programy na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób i grup zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystujące instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej.

Za względu na silniejsze akcentowanie interwencji na działania o charakterze prozatrudnieniowym w ramach PI 9i wartość wskaźnika szacowano na podstawie kosztu jednostkowego liczonego jako średnia ważona kwoty wydatków kwalifikowalnych na osobę zagrożoną wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział

w projektach z Poddziałania 7.2.1 PO KL w województwie kujawsko-pomorskim. Z uwagi na wysokie odchylenie standardowe średniej wartości wsparcia na osobę w projektach, kwotę tę zwiększono o 10% odchylenia standardowego uzyskując ostatecznie koszt **11 915,95 zł** (ceny stałe 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C016)	os.	EFS	słabiej rozwinięty	1 895			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** przynależność do grupy osób niepełnosprawnych określana jest w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie.

Za osobę niepełnosprawną uznaje się osobę niepełnosprawną w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych tj. osobę z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności.

Definicja opracowana na podstawie: Eurostat, baza danych Polityki Rynku Pracy (LMP), ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dezagregowany ze wskaźnika „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie”

Szacowanie na podstawie udziału osób z niepełnosprawnościami w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VII PO KL,

Osoby z niepełnosprawnościami stanowiły 15,69% wszystkich odbiorców wsparcia. Do wyliczenia wartości przyjęto wagę 15%. Wartość ta jest nieznacznie niższa z uwagi fakt, iż w Priorytecie VII POKL jedno

z działań było wyodrębnione wyłącznie dla osób z niepełnosprawnościami, co wpłynęło na zawyżenie odsetka tej grupy.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	31 %			proc.	2014	25%			SL 2014	rocznie



**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie.

Pomiar dot. uzyskania kwalifikacji jak we wskaźniku wspólnym: *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* czyli osób, które otrzymały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego i uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu projektu. Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Wskaźnik mierzony do jednego miesiąca od zakończenia przez uczestnika udziału w projekcie.

Źródło: Komisja Europejska, Europejskie Ramy Kwalifikacji

Wskaźnik ten może być rozbity między poziomami ISCED i EQF, przy czym rejestruje się najwyższy osiągnięty wynik. Wykazywać należy wyłącznie kwalifikacje osiągnięte w wyniku operacji Europejskiego Funduszu Społecznego. Powinny one być zgłaszane tylko raz dla uczestnika/projektu.

Wskaźnik należy monitorować w podziale na poszczególne grupy docelowe wspierane w Programie. W związku z tym, wartości docelowe wskaźnika należy określić dla każdej grupy docelowej, dla której określono wskaźnik produktu.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Szacowanie na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (Raport częściowy II. PAG Uniconsult dla MRR, 12.2013) z którego wynika, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31%, zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie, przy czym w przypadku biernych zawodowo było to 27%. Wg autorów raportu, ten wskaźnik jako referencyjny dla okresu programowania 2014-2020 może mieć zawyżoną wartość.

Ze względu na objęcie wsparciem osób w stosunkowo trudnej sytuacji oraz zdecydowanie bardziej społeczny wymiar wsparcia zdecydowano się obniżyć wartość wskaźnika.

Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 25% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje.

Wartość bazowa ustalona na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	36%			proc.	2014	35%			SL 2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Osoby poszukujące pracy są rozumiane jak we wskaźniku wspólnym (CI): liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Szacowanie na podstawie wyników badań ewaluacyjnych:

- ⇒ *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (Raport cząstkowy II. PAG Uniconsult dla MRR, 12.2013), z którego wynika, że wśród odbiorców wsparcia do poszukiwania pracy zaktywizowanych zostało 67% długotrwale bezrobotnych i 36% biernych zawodowo;
- oraz
- ⇒ *Analizy efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym* (Dyspersja), która wskazuje na rekomendowany poziom efektywności zawodowej z przedziału 20-30%.

Z uwagi na zróżnicowany zakres wsparcia, odmienne charakterystyki grup docelowych oraz dużą rozpiętość wyników zawartych w ekspertyzach, a także szczególnie trudną grupę docelową przyjęto wartość wskaźnika na poziomie 35%.

Wartość bazowa ustalona na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* dla osób biernych zawodowo.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	słabiej rozwinięty	os.	n/d	10%			proc.	2014	15%			SL 2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie*.

Pomiar dotyczy zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): *Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Szacowanie na podstawie wskaźnika efektywności zawodowej w projektach z Poddziałania 7.1.1 i 7.1.2 POKL (skoncentrowanych na wsparciu klientów instytucji pomocy społecznej), w których efektywność zatrudnieniowa wynosiła ok. 10% (dane kumulatywne dotyczące pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie zbierane na podstawie ankiet wypełnianych wraz z wnioskiem o płatność składanym za ostatni kwartał danego roku kalendarzowego).

Z uwagi na położenie nacisku na działaniach prozatrudnieniowych zdecydowano podwyższyć referencyjną wartość wskaźnika z 10% do 15%.

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	10%			proc.	2014	15%			bada nie ewaluacyjne	4 razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Pomiar dotyczy zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*

Wskaźnik szacowany jest na takim samym poziomie jak wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*, co wynika z nieznacznych różnic w poziomie zatrudnienia wśród uczestników w okresie po zakończeniu udziału w projekcie oraz w okresie do 6 miesięcy po opuszczeniu programu (wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na koniec I półrocza 2014 r. w Działaniu 7.2 PO KL wynosił 26,51%. „Analiza efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” wskazuje, że ok. 27% uczestników projektów podejmuje prace do 6 miesięcy po zakończeniu projektu).

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

#### PI 9iv: Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	2 492			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (definicja jak we wskaźniku: liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie), które rozpoczęły udział w projektach przewidujących wsparcie w postaci usług zdrowotnych.

Za usługę zdrowotną należy rozumieć każde świadczenie zdrowotne zgodnie z definicją wskazaną w ustawie o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r., czyli świadczenie służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonania.

**szacowanie wskaźnika:** szacowanie wskaźnika na podstawie kosztu jednostkowego.

Przyjęto, iż na cel 1 (którego dotyczy wskaźnik) przeznaczone zostanie ok. 26% alokacji w ramach PI 9iv.

Podstawę do obliczenia liczby osób objętych wsparciem stanowi 70% alokacji z uwagi na fakt, że część wsparcia przeznaczona na badania przesiewowe dzieci nie wpłynie na wartość wskaźnika.

Średni koszt rehabilitacji obliczono na podstawie jedynego programu kompleksowego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci: Rządowa inicjatywa „Wczesna, wielospecjalistyczna, kompleksowa, skoordynowana i ciągła pomoc dziecku zagrożonemu niepełnosprawnością lub niepełnosprawnemu oraz jego rodzinie”. Program był realizowany w latach 2005-2007.

Średni koszt historyczny kształtuje się na poziomie 8 270,70 zł. Koszt ten powiększono o 25% w celu wyrównania inflacji po roku 2007 i uwzględnieniu kosztów zarządzania programem. Ostateczny historyczny koszt jednostkowy wyniósł 10 338 zł (w cenach stałych 10 811,55 zł).

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	EFS	Słabiej rozwinięty	17 007			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik obejmuje osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (definicja jak we wskaźniku: liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie), które rozpoczęły udział w projektach przewidujących wsparcie w postaci usług społecznych lub zdrowotnych świadczonych w interesie ogólnym.

Usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym należy rozumieć zgodnie z definicją wskazaną w Krajowych wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** szacowanie wskaźnika na podstawie kosztu jednostkowego.

Przyjęto, iż na cel 2 (którego dotyczy wskaźnik) przeznaczone zostanie ok. 74 % alokacji w ramach PI 9iv, w tym:

1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi ok. 35% alokacji na PI 9iv,
2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, ok. 19% alokacji na PI 9iv,
3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, ok. 20% alokacji na PI 9iv.

Każdy z tych typów operacji jest wewnętrznie zróżnicowany, dlatego na potrzeby obliczeń oszacowano koszty jednostkowe uśredniające podstawowe kategorie interwencji.

1. Wsparcie na rzecz poprawy dostępu do usług opiekuńczych nad osobami starszymi, niepełnosprawnymi i zależnymi - 16 052,90 zł,
2. Inicjatywy ukierunkowane na rozwój i poprawę dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej - 4 332,78 zł,
3. Rozwój usług społecznych wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - 15 164,20 zł.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	31			szt.	2014	37			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** miejsce świadczenia usługi zdrowotnej to:

1. miejsce wsparte ze środków EFS, na którym świadczona jest usługa zdrowotna lub miejsce gotowe do świadczenia usługi zdrowotnej po zakończeniu projektu;
2. osoba, np. opiekun medyczny osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS (np. szkolenie), świadcząca lub gotowa do świadczenia usługi zdrowotnej po zakończeniu projektu.

Wartość wskaźnika należy zweryfikować na miejscu realizacji projektu, np. podczas kontroli, na podstawie analizy dokumentów oraz obserwacji.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik odnosi się do działań przypisanych do Celu 1.

Liczba placówek została określona na podstawie potencjału instytucji mogących świadczyć wsparcie. Określono tę wartość na podstawie następującego algorytmu:

Założono, iż *Działania na rzecz opracowania i wdrożenia programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci zagrożonych niepełnosprawnością i niepełnosprawnych (cel 1)* realizować będzie 30% szkół podstawowych ( $621 \cdot 30\% = 186$  placówek).

Ze względu na brak danych dotyczących tego rodzaju interwencji finansowanych z EFS, trudno jest na dzień dzisiejszy określić wskaźnik trwałości. Przyjęto wskaźnik 20% trwałych miejsc świadczenia usług zdrowotnych po zakończeniu projektu z uwagi na przewidywane trudności i ograniczone możliwości finansowania tego rodzaju usług.

Interwencja PI 9iv skierowana jest do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, czyli osób mających trudności z możliwością finansowania usług we własnym zakresie (ze środków własnych).

Jako wartość bazową dla miejsc świadczenia usług przyjęto liczbę funkcjonujących w województwie kujawsko-pomorskim Zakładów Opiekuńczo-Pielegnacyjnych i Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych (BDL).

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	246			szt.	2014	50			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** miejsce świadczenia usługi społecznej to:

1. miejsce wsparte ze środków EFS, na którym świadczona jest usługa społeczna lub miejsce gotowe do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu; są to miejsca m. in. w placówkach dziennego pobytu, świetlicach, mieszkaniach o charakterze wspomagającym.
2. osoba, np. asystent czy opiekun osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS (np. szkolenie), świadcząca lub gotowa do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu.

Zakres świadczonych usług określony jest w Krajowych wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

Wartość wskaźnika należy zweryfikować na miejscu realizacji projektu, np. podczas kontroli, na podstawie analizy dokumentów oraz obserwacji.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik odnosi się do działań przypisanych do Celu 2. Liczba placówek została określona na podstawie potencjału instytucji mogących świadczyć wsparcie. Określono tę wartość na podstawie następującego algorytmu:

Założono, iż usługi społeczne (cel 2) realizować będzie 50% placówek spośród 246 podmiotów:

- 71 zakładów stacjonarnych pomocy społecznej,
- 23 placówek dla bezdomnych,
- 27 mieszkań chronionych,
- 12 jednostek doradztwa specjalnego,
- 113 rodzin zastępczych zawodowych (5% z 2268).

Ze względu na brak danych dotyczących tego rodzaju interwencji finansowanych z EFS, trudno jest na dzień dzisiejszy określić wskaźnik trwałości. Proponuje się przyjęcie wskaźnika 40% (50) trwałych miejsc świadczenia usług społecznych (wskaźnik dwukrotnie wyższy niż w przypadku wskaźnika *Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu* z uwagi na większą możliwość pozyskania środków pochodzących z innych źródeł).

Interwencja PI 9iv skierowana jest tylko i wyłącznie do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, czyli osób mających trudności z możliwością finansowania usług we własnym zakresie (ze środków własnych).

Jako wartość bazową dla miejsc świadczenia usług przyjęto liczbę placówek pomocy społecznej funkcjonujących w województwie kujawsko-pomorskim (MPIPS i Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie kujawsko-pomorskim za 2013r.).



**PI 9.v. Wsparcie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia**

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	896			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** podmioty ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstwa społeczne, należy rozumieć zgodnie z definicją określoną w Krajowych wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

We wskaźniku należy wykazać podmioty ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie bezpośrednie w ramach projektu.

Wsparcie bezpośrednie dla instytucji należy rozumieć zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów realizacji operacyjnych (Rozdział 3): wsparcie realizowane na rzecz funkcjonowania tego podmiotu (np. w formie stworzenia dodatkowego miejsca pracy, wprowadzenia zmiany jakościowej w jego funkcjonowaniu) lub promowania zmiany organizacyjnej i innowacji w tej instytucji. Wsparciem bezpośrednim dla danego podmiotu nie jest przeszkolenie lub inna forma wsparcia jego pracownika w sytuacji, gdy nie wynika to z potrzeb tej instytucji (np. pracownik zgłasza się na szkolenie z własnej inicjatywy).

Ponadto we wskaźniku możliwe jest wykazanie instytucji utworzonych w ramach projektu. Podmiot należy wykazać w momencie objęcia instytucji pierwszą formą wsparcia zaplanowaną w ramach projektu.

**szacowanie wskaźnika:** szacowanie wskaźnika na podstawie doświadczeń z realizacji projektów na rzecz wsparcia ekonomii społecznej w ramach POKL (7.2.2) oraz liczby PES w województwie.

Z Kujawsko-Pomorskiego Programu na rzecz ekonomii społecznej wynika, iż w województwie funkcjonuje 1280 podmiotów ekonomii społecznej.

Na podstawie danych z PO KL: wskaźnik *Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną* ustalono, iż ok. 68,7% PES skorzystało ze wsparcia w ramach projektów.

Założono, że minimum 70% PES skorzysta ze wsparcia proponowanego w ramach PI 9v.

Z usług świadczonych w ramach przedsięwzięć w PI 9v będą mogły skorzystać również te PES, które korzystały ze wsparcia w ramach Podziałania 7.2.2 POKL.

L p.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	1 442			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego

i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

Ocena spełnienia poszczególnych kryteriów następuje poprzez:

1. osoby lub rodziny kwalifikujące się do objęcia wsparciem przez pomoc społeczną, tj. spełniające co najmniej jeden z warunków określonych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej lub oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą)
2. osoby z gospodarstw domowych bez osób pracujących lub z jedną osobą pracującą - oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą) lub zaświadczenie z urzędu pracy
3. osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą, rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej, zaświadczenie od kuratora, wyrok sądu
4. osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. 1982 Nr 35 poz. 228 z późn. zm.) - zaświadczenie od kuratora; zaświadczenie z zakładu poprawczego lub innej instytucji czy organizacji społecznej zajmującej się pracą z nieletnimi o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym; kopia postanowienia sądu; inny dokument potwierdzający zastosowanie środków zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości
5. osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 1991 Nr 95 poz. 425 z późn. zm.) - Zaświadczenie z ośrodka wychowawczego/ młodzieżowego/ socjoterapii
6. osoby zagrożone eksmisją - dokument potwierdzający zagrożenie eksmisją np. kopia wyroku sądowego, pismo ze spółdzielni o zadłużeniu lub inny dokument potwierdzający zadłużenie i zagrożenie eksmisją
7. osoby z zaburzeniami psychicznymi zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego - zaświadczenie od lekarza psychiatry
8. osoby niesamodzielne ze względu na podeszły wiek, niepełnosprawność lub stan zdrowia - wiek i stan zdrowia: zaświadczenie od lekarza; niepełnosprawność: orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność lub orzeczenia równoważnego w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
9. rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym - orzeczenie potwierdzające niepełnosprawność dziecka lub orzeczenie równoważne w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
10. osoby odbywające kare pozbawienia wolności - nie dotyczy. Projekty będą realizowane wyłącznie przez służbę więzienną.

**szacowanie wskaźnika:** na potrzeby szacowania przyjęto następujące założenia:

1. 60% alokacji na PI 9v zostanie przeznaczony na 1 cel szczegółowy, w tym:
  - ok. 20% na animacje i inkubacje,
  - ok. 27% na szkolenia,
  - ok. 33% na wsparcie finansowe na tworzenie miejsc pracy,
  - ok. 20% na koszty obsługi i zarządzania.
2. 40% alokacji na PI 9v zostanie przeznaczony na 2 cel szczegółowy:
  - ok. 9% alokacji zostanie przeznaczony na monitoring sektora,
  - ok. 31% na wsparcie istniejących PES w tym (ok 16% na szkolenia, 14% wsparcie finansowe na tworzenie miejsc pracy, 50% usługi dla PES i 20% koszty obsługi i zarządzania).

Szacowanie oparte jest o koszt jednostkowy poszczególnych usług wynikających z:

- kwoty dotacji na utworzenie 1 miejsca pracy w PES – 20 000, zł,
- kwoty wsparcia pomostowego - 20.160 zł (1.680 zł x 12 m-cy ),
- kwoty wsparcia szkoleniowego na osobę – 5 000 zł.

Wartość wskaźnika *Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* stanowi sumę:

- 100% liczby utworzonych miejsc pracy w PES (nowych i istniejących),
- 30% osób objętych wsparciem w istniejących PES (większość z nich nie spełni kryteriów zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wg WLWK).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	słabiej rozwinięty	os.	n/d	615			os.	2014	518			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

Ocena spełnienia poszczególnych kryteriów następuje poprzez:

1. osoby lub rodziny kwalifikujące się do objęcia wsparciem przez pomoc społeczną, tj. spełniające co najmniej jeden z warunków określonych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej lub oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą)
2. osoby z gospodarstw domowych bez osób pracujących lub z jedną osobą pracującą - oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą) lub zaświadczenie z urzędu pracy
3. osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą, rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej, zaświadczenie od kuratora, wyrok sądu
4. osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. 1982 Nr 35 poz. 228 z późn. zm.) - zaświadczenie od kuratora; zaświadczenie z zakładu poprawczego lub innej instytucji czy organizacji społecznej zajmującej się pracą z nieletnimi o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym; kopia postanowienia sądu; inny dokument potwierdzający zastosowanie środków zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości
5. osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 1991 Nr 95 poz. 425 z późn. zm.) - Zaświadczenie z ośrodka wychowawczego/ młodzieżowego/ socjoterapii
6. osoby zagrożone eksmisją - dokument potwierdzający zagrożenie eksmisją np. kopia wyroku sądowego, pismo ze spółdzielni o zadłużeniu lub inny dokument potwierdzający zadłużenie i zagrożenie eksmisją
7. osoby z zaburzeniami psychicznymi zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego - zaświadczenie od lekarza psychiatry

8. osoby niesamodzielne ze względu na podeszły wiek, niepełnosprawność lub stan zdrowia - wiek i stan zdrowia: zaświadczenie od lekarza; niepełnosprawność: orzeczenie potwierdzającego niepełnosprawność lub orzeczenia równoważnego w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

9. rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym - orzeczenie potwierdzającego niepełnosprawność dziecka lub orzeczenie równoważne w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

10. osoby odbywające kare pozbawienia wolności - nie dotyczy. Projekty będą realizowane wyłącznie przez służbę więzienną.

**szacowanie wskaźnika:** zakres interwencji w ramach PI 9v jest ukierunkowany na powstawanie nowych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej zarówno poprzez tworzenie nowych PES oraz tworzenie miejsc pracy w istniejącej strukturze PES. Przyjęto, więc założenie, iż działania podejmowane w ramach PI będą skoncentrowane na osobach zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które chcą założyć działalność. Na podstawie wskaźnika *Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych* dokonano oszacowania wartości tego wskaźnika.

W ramach przedsięwzięć podejmowanych w celu 1 założono powstanie 360 miejsc pracy, w ramach których zatrudnienie znajdzie 360 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie. W ramach przedsięwzięć podejmowanych w celu 2 założono powstanie 158 miejsc pracy, w ramach których zatrudnienie znajdzie 158 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w ramach programie.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (szt.)	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	85			szt.	2014	518			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzony jest w ramach projektów dotyczących tworzenia i wsparcia przedsiębiorstw społecznych, a odnosi się do liczby utworzonych miejsc pracy.

Liczba miejsc pracy obejmuje osoby, które uzyskały środki na utworzenie przedsiębiorstwa, osoby przystępujące do przedsiębiorstwa oraz pracowników zatrudnionych w przedsiębiorstwie społecznym na podstawie umowy o pracę (w rozumieniu Kodeksu pracy, ustawy o spółdzielniach socjalnych, ustawy prawo spółdzielcze). We wskaźniku mogą być wykazane miejsca utworzone w ramach projektu przez przedsiębiorstwa społeczne dla osób niebędących uczestnikami projektu.

W przypadku środków na utworzenie przedsiębiorstwa społecznego, momentem pomiaru wskaźnika jest uzyskanie wpisu w KRS. Miejsce pracy wynikające z przystąpienia do przedsiębiorstwa społecznego wykazywane jest po otrzymaniu środków finansowych przez podmiot (związanych z przystąpieniem osoby do danego przedsiębiorstwa) lub wpisaniu danej osoby w poczet członków danego podmiotu. Natomiast w przypadku zatrudnienia w przedsiębiorstwie społecznym, utworzenie miejsca pracy potwierdza podpisanie umowy o pracę, w tym spółdzielczej umowy o pracę.

W przypadku utworzenia miejsca pracy, a następnie rezygnacji z członkostwa przez osobę zatrudnioną na tym miejscu pracy oraz zatrudnienia kolejnej osoby, liczba utworzonych miejsc pracy nie ulega zmianie.

Przedsiębiorstwo społeczne należy definiować zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** na potrzeby szacowania przyjęto założenie, iż w 50% gmin w regionie (N=144) powstaną przedsiębiorstwa społeczne. Łącznie powstanie 72 przedsiębiorstwa społeczne i 360 miejsc pracy oraz 158 nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach (1 miejsce w ponad 12,3% PES –Badanie ewaluacyjne pt. *Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL* wskazuje, iż średnio ok. 13% podmiotów w kraju w ramach wsparcia 7.2.2 POKL zwiększyło zatrudnienie – sektor ten w województwie jest znacznie słabszy, co wpłynęło na przyjęcie nieznacznie niższej wartości wskaźnik.

Wartość bazową ustalono na podstawie liczby utworzonych miejsc pracy w ramach Działania 7.2 PO KL na koniec I kwartału 2014.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1.	Liczba miejsc pracy istniejących, co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych [szt.]	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	60%			proc.	2014	30%			badanie ewaluacyjne	2 razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** wskaźnik mierzy trwałość miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych ze środków EFS. Przedsiębiorstwo społeczne należy definiować zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020

We wskaźniku należy uwzględnić miejsca pracy, które funkcjonują co najmniej 30 miesięcy od dnia utworzenia. Podstawą wyliczenia wskaźnika jest badanie ewaluacyjne. Sposób pomiaru wskaźnika w ramach badania określono w wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie bazuje na wynikach *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) dla MIR, zgodnie z którym ok. 60% podmiotów funkcjonuje po okresie 30 m-cy (przy błędzie na poziomie ponad 3%). Badanie UM WKP pt., *Ocena trwałości i efektywności wsparcia udzielonego na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach SPO RZL, ZPORR oraz PO KL* potwierdza wysoką przeżywalność firm założonych dzięki dotacjom. Wyliczony wskaźnik dla województwa kujawsko-pomorskiego wyniósł aż 68%.

Jako punkt odniesienia przyjęto analogiczny wskaźnik dla PI 8.7: Liczba mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego, szacowany na podstawie: Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie własnej działalności.

Biorąc pod uwagę, że dotacje kierowane będą do grup w szczególnie trudnej sytuacji, wartość wskaźnika należy zmniejszyć. Przyjęto, że ze wszystkich nowoutworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych po 30 miesiącach nadal funkcjonować będzie 30%. Przyjęcie tej wartości jest konsekwencją nie tylko ograniczenia efektywności i trwałości, ale także przechodzenia części osób na otwarty rynek pracy.

Wartość bazową ustalono na podstawie *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*.

## Oś priorytetowa 10. *Innowacyjna edukacja*

**PI 10.i. Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia**

### Edukacja przedszkolna:

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusze	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	os.	EFS	słabiej rozwinięty	8 096	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba dzieci, które zostały objęte wsparciem bezpośrednim w postaci dodatkowych zajęć zwiększających ich szanse edukacyjne w ramach edukacji przedszkolnej. Wsparcie polega na rozszerzeniu oferty placówki przedszkolnej o zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci, tj. realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów (np. zajęcia z logopedą, psychologiem, pedagogiem i terapeutą itp.), a także w celu podnoszenia jakości edukacji przedszkolnej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie danych historycznych dla Poddziałania 9.1.1 PO KL. Do szacunków wyodrębniono projekty o najniższym koszcie jednostkowym, których łączna wartość wynosiła 30% wartości wszystkich analizowanych projektów. Wyliczony w ten sposób koszt jednostkowy wynosi 2734 zł (2 901,24 zł w cenach stałych dla roku 2014).

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusze	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	3 357	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba nowoutworzonych miejsc dla dzieci w:

- ośrodkach wychowania przedszkolnego (tj. przedszkolach, oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych, innych formach wychowania przedszkolnego),
- istniejącej bazie oświatowej,
- nowej bazie lokalowej w wyniku wsparcia udzielonego w projekcie.

Wsparcie polega na utworzeniu miejsca wychowania przedszkolnego i dofinansowaniu działalności bieżącej przez 12 miesięcy.

**szacowanie wskaźnika:** metodologia szacowania wartości docelowej wskaźnika bazuje na kosztach jednostkowych. Analiza została sporządzona na podstawie analizy danych z KSI SIMIK dla projektów zakończonych. Analiza bazuje na osiągniętych wartościach wskaźników: *Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich* oraz *Liczba ośrodków*



wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach projektu. Przyjęto założenie, że 10% środków z alokacji przeznaczonej na edukację przedszkolną zostanie wydatkowanych na finansowanie wsparcia dla grupy nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych placówek wychowania przedszkolnego. Wyliczony w ten sposób koszt jednostkowy dofinansowania jednego miejsca wychowania przedszkolnego wynosi 10 037 zł. (10 650,38 zł w cenach stałych dla roku 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	58%	proc.	2014	68%	badanie ewaluacyjne	dwa razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** liczba miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych w ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, które funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówki.

Trwałość funkcjonowania nowych miejsc przedszkolnych utworzonych dzięki EFS w przedszkolach należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą dla oszacowania wartości wskaźnika są wyniki badania ewaluacyjnego pt.: Ocena ośrodków wychowania przedszkolnego, utworzonych lub wspartych ze środków finansowych EFS w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL. Jako punkt odniesienia przyjęto wartość średnią z badania dla województwa kujawsko-pomorskiego, która wyniosła 58%. Jest to jedna z najniższych wartości wśród wszystkich województw. Wydaje się, że istnieje przestrzeń dla poprawy tego wskaźnika, m.in. poprzez lepsze adresowanie wsparcia i silniejszą współpracę z samorządami. Dlatego też proponuje się zwiększyć wskaźnik efektywności, w stosunku do wartości bazowej, o 10 pkt. proc. do 68%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawą do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	30%	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie wartości wskaźnika utrudnia brak badań lub danych, które mogłyby stanowić podstawę dla analizy. Z tego względu wysokość wskaźnika będzie kształtowała się tak samo, jak w przypadku analogicznego wskaźnika, oszacowanego dla PI 8.v. Wartość ta szacowana jest na podstawie badania pt. *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) zrealizowanego na zlecenie MIR i wynosi 30%.

#### Kształcenie kompetencji kluczowych:

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu	os.	EFS	słabiej rozwinięty	106	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba nauczycieli szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach) objętych doskonaleniem umiejętności i kompetencji w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK). Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli odbywa się poprzez formy wsparcia opisane w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie danych historycznych oraz wartości wskaźnika: *Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie*. Jak wynika z analizy danych dotyczących projektów realizowanych w Działaniu 9.4 PO KL, ok. 2% nauczycieli było objętych wsparciem w zakresie TIK. W związku ze wzrostem znaczenia tego zagadnienia w nowej perspektywie proponuje się podnieść ten wskaźnik do 10%.

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundus z	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	5 055	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba wszystkich nauczycieli wychowania przedszkolnego, szkół i placówek dla dzieci i młodzieży objętych wsparciem, w programie. Formy wsparcia opisane w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych dla Działania 9.4 PO KL. Szczegółowej analizie poddano zakres wsparcia dedykowany dla pracowników systemu oświaty zaplanowany w ramach trzech projektów systemowych. Przyjęto założenie, że 10% środków z alokacji przeznaczonej na edukację przedszkolną zostanie wydatkowanych na finansowanie wsparcia dla grupy nauczycieli i innych pracowników pedagogicznych placówek wychowania przedszkolnego. Koszt jednostkowy - średni koszt dotychczas realizowanych działań wynosi 2819 zł. Założono podwyższenie kosztu jednostkowego o 20% do poziomu 3 383,10 zł (3 589,85 zł w cenach stałych dla roku 2014) tak, aby możliwa było w przyszłości większa koncentracja i indywidualizacja wsparcia.

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundus z	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	54 418	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych) objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych oraz postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy.

Zakres kompetencji kluczowych opisano w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

**szacowanie wskaźnika:** wartość wskaźnika szacowana na podstawie kosztu jednostkowego wsparcia uczniów w ramach poddziałania 9.1.2 PO KL. Ponieważ wskaźnik monitorowania dotyczy liczby szkół, które realizują programy rozwojowe, informacje o wartości projektu zestawiono z liczbą uczestników projektu na podstawie analizy wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w Poddziałaniu 9.1.2 PO KL. Na podstawie tej analizy koszt jednostkowy wsparcia jednego ucznia wynosił 1 730,11 zł. Po przeliczeniu na koszty stałe dla roku 2014 koszt jednostkowy wynosi: 1 835,84 zł.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundus z	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	89	SL2014	Rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach) oraz placówek systemu oświaty (zgodnie z art. 3, pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, jednostki organizacyjne wymienione w art. 2 pkt. 3-5, 7 i 10 u.s.o.) wyposażonych w sprzęt technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Zakup sprzętu TIK odbywa się według standardów opisanych w *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

We wskaźniku możliwe jest wykazanie szkół i placówek, które jedynie uzupełniają swoją bazę o pewne elementy wyposażenia, zgodnie z diagnozą i w celu uzyskania konkretnych funkcjonalności. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać szkół dla dorosłych oraz przedszkoli. Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia sprzętu do szkół i placówek oświatowych.

**szacowanie wskaźnika:** zakłada się, że alokacja na wyposażenie szkół (w sprzęt IT oraz pracownie przedmiotowe) nie powinna przekraczać 10% alokacji na poprawę kompetencji kluczowych w ramach PI 10.i, przy czym IZ planuje skoncentrować się na finansowaniu – w ramach dostępnego limitu – wyposażenia pracowni przedmiotowych.

Punktem wyjścia do szacowania średniego kosztu wyposażenia szkoły w sprzęt IT są dane pochodzące z programu Cyfrowa Szkoła. Zgodnie ze sprawozdaniem z tego programu, średni koszt wyposażenia szkoły oszacowano na 139,3 tys. zł na szkołę, a w cenach stałych dla roku 2014 – 147,9 tys. zł. Są one jednak przeszacowane, dlatego też proponuje się wprowadzić ograniczenia wysokości inwestycji w sprzęt IT i przyjąć, że średnie inwestycje będą kształtować się na poziomie 40 tys. zł (42 444,48 zł w cenach stałych dla roku 2014).

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundus z	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	66	SL2014	Rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży (szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), w tym szkół specjalnych (samodzielne i funkcjonujące w placówkach), których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone do nauczania przyrody, biologii, chemii, geografii i fizyki poprzez doświadczenia i eksperymenty. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać szkół dla dorosłych oraz przedszkoli i placówek systemu oświaty.

Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia sprzętu do szkoły.

**szacowanie wskaźnika:** przyjęto, że w każdej szkole doposażone zostaną przeciętnie trzy pracownice (chemiczna, fizyczna, biologiczna). Przyjęto, że koszt jednej pracownicy kształtuje się na poziomie ok. 40 tys. zł (20 tys. zakup mebli, 20 tys. na zakup wyposażenia i materiałów do ćwiczeń). Dodatkowo koszty te należy powiększyć o 20% ze względu na koszty przygotowania nauczycieli oraz koszty zarządzania projektami. W efekcie szacunkowo koszt wyposażenia jednej szkoły wynosi ok. 144 tys. zł (152 800,12 zł w cenach stałych dla roku 2014).

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	slabiej rozwinięty	os.	n/d	60%	proc.	2014	60%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów szkół (podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych), którzy dzięki wsparciu z EFS nabyli kompetencje kluczowe w zakresie określonym w *Wytocznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

Weryfikacja podniesienia kompetencji odbywa się w oparciu o jednolite kryteria wypracowane na poziomie krajowym wg schematu:

ETAP I – Zakres – wybranie obszaru kompetencji, który będzie poddany pomiarowi,  
ETAP II – Wzorzec– przyjęcie lub opracowanie standardu wymagań (szkoły efektów uczenia się),

ETAP III – Pomiar– przeprowadzenie badań z wykorzystaniem opracowanych kryteriów oceny,

ETAP IV – Porównanie – porównanie uzyskanych wyników badań z przyjętymi standardami (określonymi na etapie II efektami uczenia się).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

**szacowanie wskaźnika:** z uwagi na brak danych proponuje się przyjąć jako punkt odniesienia wyniki ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”, gdzie starano się ocenić wpływ programu na poprawę kompetencji uczniów. Podstawowym sposobem pomiaru było badanie opinii nauczycieli. Ich zdaniem 60% uczniów podniosło swoje kompetencje w zakresie wykorzystania TIK. Wartość tą proponuje się przyjąć jako punkt odniesienia i wartość docelową.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawą do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	30%	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** oszacowanie wartości wskaźnika utrudnia brak badań lub danych, które mogłyby stanowić podstawę dla analizy. Z tego względu wysokość wskaźnika będzie kształtowała się tak samo, jak w przypadku analogicznego wskaźnika, oszacowanego dla PI 8.v. Wartość bazowa i docelowa szacowana jest na podstawie badania pt. *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013*, (raport z 22.07.2013) zrealizowanego na zlecenie MIR i wynosi 30%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawą do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	89 %	proc.	2014	90%	SL2014	rocznie



**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży oraz placówek systemu oświaty wykorzystujących do prowadzenia zajęć edukacyjnych sprzęt technologii informacyjno-edukacyjnych zakupiony dzięki EFS.

Wykorzystanie sprzętu TIK jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół/placówek objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik obliczany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych*. Na podstawie wyników badania ewaluacyjnego Programu „Cyfrowa Szkoła” zasadne byłoby mierzenie nie tyle samego faktu wykorzystywania TIK (co będzie zapewne spełnione w niemal każdej szkole), lecz skonstruowanie wskaźnika, który mierzyłby zmianę częstotliwości korzystania z TIK lub sposób wykorzystania TIK w trakcie zajęć. Wskazane badanie ewaluacyjne jest źródłem dla wartości bazowej.

Jednak zaproponowany wskaźnik dotyczy samego sprzętu, bez określenia minimalnych wymagań dotyczących skali wykorzystania tego sprzętu. Co więcej, pomiar dokonywany będzie na poziomie szkoły, a nie pojedynczych nauczycieli. Więc zapewne pojedyncze przypadki niewykorzystywania sprzętu przez nauczycieli nie będą wpływać na wynik dla całej szkoły.

Dlatego też proponuje się utrzymanie wartości wskaźnika na stosunkowo wysokim poziomie, tj. 90%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba szkół, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	słabej rozwinięty	szt.	n/d	89 %	proc.	2014	90%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba szkół dla dzieci i młodzieży, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują doposażenie zakupione dzięki EFS do prowadzenia zajęć edukacyjnych z przedmiotów przyrodniczych.

Wykorzystanie doposażenia jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik obliczany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba szkół, których pracownice przedmiotowe zostały doposażone w programie oraz wniosków z wdrażania Programu „Cyfrowa Szkoła”*. Wartość bazowa obliczona na podstawie ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”. Na tej podstawie oszacowano wskaźnik na poziomie 90%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	89 %	proc.	2014	90%	badanie ewaluacyjne	dwa razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** liczba nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych jak sprzęt komputerowy oraz sprawdzających zastosowanie w praktyce szkolnej pomocy dydaktycznych i innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Sposób pomiaru wskaźnika określono w Wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik dotyczy tylko nauczycieli objętych wsparciem w RPO. Dlatego też podstawą dla oszacowania wartości jest wskaźnik produktu: Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w Programie.

Ograniczeniem jest brak dostępnych danych historycznych, dotyczących dotychczasowych efektów interwencji. Wskaźnik szacowano więc na podstawie poziomu wykorzystania TIK w polskiej szkole. Według badania IBE, 93% nauczycieli deklaruje, że wyszukuje w Internecie materiały na zajęcia, 76% nawiązuje na lekcji do treści dostępnych w Internecie, 72% zachęca uczniów do korzystania z aplikacji komputerowych wspierających nauczanie przedmiotu.

Ponadto 83% nauczycieli deklaruje, że ma dostęp do Internetu w szkole i wykorzystuje go (15% ma dostęp i z niego nie korzysta), a 79% ma dostęp do komputera stacjonarnego i z niego korzysta (18% ma dostęp, ale z niego nie korzysta). Pewne przybliżenie mogą dać wyniki badań europejskich, dotyczące wykorzystania TIK w szkole: w polskich szkołach na poziomie 4 25% nauczycieli wykorzystywało TIK na co najmniej 25% lekcji (średnia UE – 29%). Na poziomie 8 odsetek ten spada do 19% (średnia dla UE – 32%). Badania ewaluacyjne Programu „Cyfrowa Szkoła” stwierdzono, że 89% nauczycieli wykorzystuje zakupione w programie pomoce dydaktyczne (wartość bazowa), co może być traktowane jako wskaźnik przybliżony (proxy) wykorzystania technologii przez nauczycieli. Na tej podstawie proponuje się przyjąć wartość 90% jako docelową.

**PI 10.iii Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.**

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	11 030	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w programie, którzy w dniu w którym przystąpili do projektu byli w wieku 25 lat lub więcej. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

Zakres wsparcia został określony w *Wytocznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.*

**szacowanie wskaźnika:** należy zaznaczyć, iż w województwie kujawsko-pomorskim nie zostały ogłoszone konkursy na realizację szkoleń i kursów z zakresu języków obcych i ICT w ramach Poddziałania 9.6.2 PO KL, stąd brak jest danych dotyczących kształtowania się kosztów jednostkowych. Z tego względu, na potrzeby szacowania wartości wskaźników dodatkowo dokonano analizy danych pochodzących z projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach Poddziałania 9.6.2 PO KL i realizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Wydaje się, iż wyniki analizy danych z KSI SIMIK dla województwa warmińsko-mazurskiego, w którym sytuacja na rynku pracy jest równie trudna jak w województwie kujawsko-pomorskim, mogą być traktowane jako benchmark dla szacowania wartości wskaźników w PI 10iii RPO WKP 2014-2020. Jako podstawę dla oszacowania kosztu jednostkowego przyjęto średni koszt dotychczas realizowanych działań, czyli 4 786,73 zł. Równocześnie wartość tą proponuje się zwiększyć, aby możliwa było w przyszłości większa koncentracja i indywidualizacja wsparcia. Dlatego też proponujemy podnieść koszt jednostkowy o 20% do poziomu 5 983,41 zł (6 349,07 zł w cenach stałych dla roku 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	6 618	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba osób, które rozpoczęły udział w projekcie o niskich kwalifikacjach, tj. osób posiadających wykształcenie na poziomie do ISCED 3. Stopień uzyskanego wykształcenia jest określany w dniu rozpoczęcia uczestnictwa w projekcie. Osoby przystępujące do projektu należy wykazać raz

uwzględniając najwyższy ukończony poziom ISCED. Definicje na podstawie: ISCED 2011 (UNESCO). Zakres wsparcia został określony w *Wytocznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie*. Jak wykazano to w opisie wskaźników dla PI 8.v, 59% uczestniczących w nieobowiązkowych kursach stanowiły osoby z wykształceniem wyższym, natomiast osoby z wykształceniem co najwyżej średnim lub policealnym (co może stanowić przybliżoną miarę osób z wykształceniem na poziomie ISCED 3), stanowiły 41%. Dążąc do znaczącego zwiększenia udziału osób o niskich kwalifikacjach w kształceniu ustawicznym, proponujemy przyjąć, że osoby te będą stanowiły co najmniej 60% uczestników szkoleń. Dlatego też wartość wskaźnika została oszacowana jako 60% x 11 030 os.

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	2 206	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba wszystkich uczestników projektu objętych wsparciem w programie, którzy w roku, w którym przystąpili do projektu byli w wieku 50 lat lub więcej. Wiek uczestników liczony jest na podstawie daty urodzenia i ustalany w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie.

Zakres wsparcia został określony w *Wytocznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie*. Jak wynika z danych PEFS dla Działania 9.3 i Poddziałania 9.6.1 PO KL, osoby w wieku powyżej 50 roku życia stanowiły 19,2% wszystkich uczestników projektów. W przyszłości należy dążyć do dalszego zwiększenia tego odsetku, co najmniej do poziomu 20%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	72,1 %	proc.	2014	70%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** podstawą do oszacowania wartości wskaźnika są wyniki badania przeprowadzonego przez GUS w roku 2012, a dotyczącego kształcenia dorosłych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie – czyli w praktyce w roku 2011 (podstawa dla oszacowania wartości bazowej). Pewną wskazówką dla szacowania wartości wskaźnika mogą być również wyniki zdawalności egzaminów zawodowych według nowej formuły. Wydaje się, że dostępne dane mogą stanowić punkt odniesienia dla szacowania wartości docelowej. Wydaje się, że powinien on być wyższy niż poziom zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie według nowej formuły (będą również inne kursy). Proponuje się przyjąć, że będzie on oscylował na poziomie 70%, co powinno zapewnić rzetelność, a równocześnie ograniczać ryzyko tzw. *creamingu*.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	72,1 %	proc.	2014	70%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika: *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji. Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** brak jest danych dotyczących nabywania kompetencji lub kwalifikacji przez osoby o niskich kwalifikacjach. Dlatego też proponuje się przyjąć takie same założenia, jak w przypadku wskaźnika rezultatu: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu*. Zatem proponuje się przyjąć, że będzie on oscylował na poziomie 70%, co powinno zapewnić rzetelność, a równocześnie ograniczać ryzyko tzw. *creamingu*.

Lp	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	72,1 %	proc.	2014	65%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się / kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** brak jest danych dotyczących nabywania kompetencji lub kwalifikacji przez osoby o w wieku 50 lat i więcej. Dlatego też proponuje się przyjąć takie same założenia, jak w przypadku wskaźnika rezultatu: *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu*.

Jednak w przypadku osób starszych proponuje się nieznacznie obniżyć zakładaną wartość wskaźnika – do 65%. Uzasadnieniem tego jest specyfika uczenia się osób starszych, która może charakteryzować się niższą skutecznością.



**PI 10.iv. Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami.**

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	os.	EFS	słabiej rozwinięty	12 103	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem bezpośrednim w ramach programu w postaci staży i praktyk u pracodawcy.

Pod pojęciem stażu realizowanego w ramach wszystkich typów operacji należy rozumieć takie formy nabywania umiejętności praktycznych, których zakres wykracza poza ramy określone dla praktyki zawodowej.

Stáže mogą zatem obejmować kształcenie zawodowe praktyczne realizowane w ramach praktycznej nauki zawodu (pnz) lub wykraczać poza zakres pnz. Zasady realizacji pnz określa *Rozporządzenie MEN z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie praktycznej nauki zawodu*.

**szacowanie wskaźnika:** analizie poddano 16 powiatowych projektów modelowych, realizowanych w ramach Działania 9.2 PO KL (wnioski o dofinansowanie projektów przekazane przez Zamawiającego). W celu oszacowania kosztów staży, praktyk i praktycznej nauki zawodu wydzielono koszty tych działań z budżetów projektu, powiększono je proporcjonalnie o koszty zarządzania i koszty pośrednie i podzielono przez liczbę uczniów, którzy mają zakończyć udział w stażach lub praktykach. Tak obliczony koszt jednostkowy wynosi 2 427,88 zł, a w cenach z roku 2014 wynosił 2 576,25 zł, co proponuje się przyjąć jako koszt jednostkowy.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	4 009	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem, w tym:

- liczbę osób przygotowanych do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych w ramach studiów podyplomowych lub innych form doskonalenia; oraz

- liczbę nauczycieli uczestniczących w formach doskonalenia zawodowego organizowanych we współpracy z uczelniami
- liczbę nauczycieli uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców o czasie trwania nie krótszym niż dwa tygodnie
- liczbę nauczycieli objętych wspomaganie realizowanym przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne i biblioteki pedagogiczne oraz uczestniczących w sieciach współpracy i samokształcenia.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych dla Działania 9.4 PO KL. Analizie poddano zakres wsparcia dedykowany dla pracowników systemu oświaty zaplanowany w ramach trzech projektów systemowych. Średnia ważona kosztów interwencji dla nauczycieli wynosi 2819,25 zł. Wartość tę proponuje się podnieść o 30% do poziomu 3 665,02 zł (3 889,00 zł w cenach stałych dla roku 2014), aby możliwa było w przyszłości większa koncentracja i indywidualizacja wsparcia, a także wzięcie pod uwagę wyższych kosztów szkolenia nauczycieli przedmiotów zawodowych.

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusze	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	156	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe wyposażonych / wyposażonych w ramach programu w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne zapewniające wysoką jakość kształcenia i umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w zawodach.

Moment pomiaru wskaźnika rozumiany jest jako dzień dostarczenia sprzętu/materiałów dydaktycznych do szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe.

**szacowanie wskaźnika:** na podstawie analizy kosztów wyposażenia można zaobserwować duże zróżnicowanie kosztów związanych z wyposażeniem pracowni przedmiotowych. W celu oszacowania wyposażenia wydzielono koszty tych działań z budżetu, powiększono je proporcjonalnie o koszty zarządzania i koszty pośrednie. Na podstawie wniosków o dofinansowanie można stwierdzić, że średni koszt wyposażenia jednej pracowni wynosił 89 641,44 zł. Po wyłączeniu kosztów maksymalnych z oszacowań średni koszt jednostkowy wyposażenia jednej pracowni wynosi 81 450,67 zł, a w związku z tym koszt jednostkowy wyposażenia jednej szkoły wynosiła 162 901,33 zł. Podane kwoty dotyczą tylko „czystego wyposażenia”. Koszt wyposażenia jednej sali z kosztami dodatkowymi (zajęcia dodatkowe uczniów, konsultacje programu nauczania z pracodawcami, itp.), wynosi 94 199,77 zł. Przy zachowaniu omówionych powyżej założeń, koszt jednostkowy wynosi 188 399,54 zł (w cenach dla roku 2014: 199 913,01 zł).

Lp.	Wskaźnik (produktu)	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0		
1.	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	12 556	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba osób dorosłych, które uczestniczyły w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego zorganizowanych we współpracy z pracodawcami (kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, inne kursy) zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie kosztów jednostkowych dla Poddziałania 9.6.1 PO KL, w ramach którego finansowane są kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych i inne kursy. Zgodnie z założeniami wszystkie kursy, finansowane w programie, powinny kończyć się ważnymi certyfikatami, w związku z czym proponuje się wziąć pod uwagę średni koszt KKZ, KUZ, i kursów innych, natomiast wyłączyć z analizy koszt jednostkowych kursów z zakresu kompetencji ogólnych i (które są znacznie tańsze od pozostałych i istotnie zaniżają średnią) i kształcenia w formach innych. Tak obliczony średni koszt jednostkowy wynosi: 4232,59 (w cenach stałych dla roku 2014: 4 491,25 zł). Wskazane jest także uwzględnienie bardziej zindywidualizowanego wsparcia, w szczególności w odniesieniu do uczestników należących do grup defaworyzowanych na rynku pracy tj. osoby powyżej 50 roku życia, osoby niskowkwalifikowane, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne. Dlatego też proponuje się, aby zwiększyć koszt jednostkowy o 1/3 do wartości 5 502,37 zł (koszt historyczny). Natomiast koszt w cenach stałych dla roku 2014 wynosi 5 838,63 zł.

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	75%	proc.	2014	80%	badania ewaluacyjne	cztery razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego, którzy zostali objęci wsparciem w programie w postaci staży i praktyk zawodowych u pracodawcy, i którzy podjęli kształcenie

lub szkolenie lub pracują po 6 miesiącach od ukończenia nauki w szkole lub placówce kształcenia zawodowego.

Kształcenie, szkolenie i podjęcie pracy są definiowane zgodnie z definicjami zawartymi w części dot. wskaźników wspólnych EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych (tj.: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie łącznie z pracującymi na własny rachunek; liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu).

Sposób pomiaru wskaźnika określono w Wytycznych dot. monitorowania postępu rzeczowego w perspektywie finansowej 2014-2020.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy*. Podstawą do oszacowania wartości wskaźnika są wyniki badań losów absolwentów szkół zawodowych w woj. małopolskim, dolnośląskim, lubelskim, mazowieckim. Średnia wartość z badań wynosi 75% (wartość bazowa). Proponuje się, aby przyjąć wartość średnią z badań w innych regionach jako wartość bazową. Równocześnie należy spodziewać się w kolejnych latach poprawy sytuacji absolwentów. Dlatego wartość docelową proponuje się określić na poziomie 80%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	30%	proc.	2014	30%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla wskaźnika *liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*. Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia. Opis kompetencji zawiera jasno określone warunki, które powinien spełniać uczestnik projektu ubiegający się o nabycie kompetencji, tj. wyczerpującą informację o efektach uczenia się dla danej kompetencji oraz kryteria i metody ich weryfikacji.

Weryfikacja następuje przed i po otrzymaniu wsparcia. Sposób weryfikacji wynika ze specyfiki efektów uczenia się. W zależności od zapisów wniosku o dofinansowanie i proponowanej kompleksowości wsparcia proces sprawdzenia, czy kompetencje zostały osiągnięte odbywa się po jednej lub kilku formach udzielonego wsparcia.

**szacowanie wskaźnika:** z uwagi na brak danych proponuje się przyjąć, że wysokość wskaźnika będzie kształtowała się tak samo, jak w przypadku analogicznego wskaźnika, oszacowanego dla PI 8.v. Wartość ta szacowana jest na podstawie badania pt. *Badania skuteczności wsparcia realizowanego w ramach*

komponentu regionalnego PO KL 2007-2013, (raport z 22.07.2013) zrealizowanego na zlecenie MIR i wynosi 30%.

Lp.	Wskaźnik (rezultatu)	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	słabiej rozwinięty	szt.	n/d	89%	proc.	2014	90%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe wykorzystujących doposażenie zakupione w ramach programu do prowadzenia zajęć edukacyjnych.

Wykorzystanie doposażenia jest weryfikowane na reprezentatywnej próbie szkół/placówek objętych wsparciem w ramach RPO do 6 miesięcy po zakończeniu projektu w ramach wizyt monitoringowych przez pracowników Instytucji Zarządzającej RPO lub Instytucji Pośredniczącej.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego.* Wartość bazowa oszacowania na podstawie ewaluacji Programu „Cyfrowa Szkoła”.

Na obecnym etapie brakuje informacji o stopniu wykorzystania sprzętu i materiałów dydaktycznych. Poziom wykorzystania zależy w dużym stopniu od warunków konkursu. Można jednak przyjąć jako pewne, że niemal wszystkie szkoły będą wykorzystywać sprzęt i materiały dydaktyczne w pierwszych latach. Dlatego też proponuje się przyjąć wartość docelową 90% (pozostawiając 10% na nieprzewidziane sytuacje losowe).

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa	Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					0			0		
1.	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	słabiej rozwinięty	os.	n/d	72,1 %	proc.	2014	70%	SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** liczba osób, które ukończyły kwalifikacyjny kurs zawodowy, zdały egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w zakresie danej kwalifikacji i otrzymały świadectwo potwierdzające kwalifikacje w zawodzie.

Definicja kwalifikacji jest zgodna z definicją zawartą w części dot. wskaźników EFS monitorowanych we wszystkich priorytetach inwestycyjnych dla *wskaźnika liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu*.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik szacowany na podstawie wskaźnika produktu: *Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie*. Podstawą do oszacowania wartości wskaźnika mogą być wyniki badania przeprowadzonego przez GUS w roku 2012, a dotyczącego kształcenia dorosłych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie – czyli w praktyce w roku 2011. Spośród osób uczestniczących w kształceniu pozaformalnym 49,8% osób deklaruje, że uzyskało dokument wymagany przez pracodawcę, organizację zawodową lub przepisy prawa, kolejnych 21,3% osób deklaruje, że uzyskało dokument niewymagany przez pracodawcę, organizację zawodową lub przepisy prawa. W sumie więc 72,1% osób (wartość bazowa) otrzymało jakąś formę formalnego potwierdzenia nabycia kompetencji. Wskaźnik ten jest wyższy w przypadku mężczyzn, wynosił on bowiem 73,5%, co wynika zapewne z faktu, że mężczyźni częściej podejmują działania edukacyjne związane z pracą, a kobiety z rozwojem osobistym. Jak wynika z danych OKE w Gdańsku, w roku 2014 w województwie kujawsko-pomorskim zdawalność egzaminów zawodowych wyniosła 63,7% (taki odsetek osób zdało egzamin i otrzymało świadectwo potwierdzające kwalifikacje w zawodzie). Wydaje się, że dostępne dane mogą stanowić punkt odniesienia dla szacowania wartości docelowej. Wydaje się, że powinien on być wyższy niż poziom zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie według nowej formuły (będą również inne kursy). Proponuje się przyjąć, że będzie on oscylował w okolicy 70%, co powinno zapewnić rzetelność, a równocześnie ograniczać ryzyko tzw. *creamingu*.



## OS PRIORYTETOWA 11 ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ

### PI 9vi Lokalne strategie rozwoju realizowane przez społeczność.

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	fundusz	Kategoria regionu ( w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O		
1.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	EFS	słabiej rozwinięty	11 155			SL 2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodna z Krajowymi wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w perspektywie 2014-2020.

Ocena spełnienia poszczególnych kryteriów następuje poprzez:

1. osoby lub rodziny kwalifikujące się do objęcia wsparciem przez pomoc społeczną, tj. spełniające co najmniej jeden z warunków określonych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej lub oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą)
2. osoby z gospodarstw domowych bez osób pracujących lub z jedną osobą pracującą - oświadczenie uczestnika (z pouczeniem o odpowiedzialności za składanie oświadczeń niezgodnych z prawdą) lub zaświadczenie z urzędu pracy
3. osoby przebywające w pieczy zastępczej lub opuszczające pieczę zastępczą, rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz osoby sprawujące rodzinną pieczę zastępczą, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - zaświadczenie z ośrodka pomocy społecznej, zaświadczenie od kuratora, wyrok sądu
4. osoby nieletnie, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. 1982 Nr 35 poz. 228 z późn. zm.) - zaświadczenie od kuratora; zaświadczenie z zakładu poprawczego lub innej instytucji czy organizacji społecznej zajmującej się pracą z nieletnimi o charakterze wychowawczym, terapeutycznym lub szkoleniowym; kopia postanowienia sądu; inny dokument potwierdzający zastosowanie środków zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości
5. osoby przebywające w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 1991 Nr 95 poz. 425 z późn. zm.) - Zaświadczenie z ośrodka wychowawczego/ młodzieżowego/ socjoterapii
6. osoby zagrożone eksmisją - dokument potwierdzający zagrożenie eksmisją np. kopia wyroku sądowego, pismo ze spółdzielni o zadłużeniu lub inny dokument potwierdzający zadłużenie i zagrożenie eksmisją
7. osoby z zaburzeniami psychicznymi zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego - zaświadczenie od lekarza psychiatry
8. osoby niesamodzielne ze względu na podeszły wiek, niepełnosprawność lub stan zdrowia - wiek i stan zdrowia: zaświadczenie od lekarza; niepełnosprawność: orzeczenie potwierdzającego niepełnosprawność lub orzeczenia równoważnego w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
9. rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym - orzeczenie potwierdzającego niepełnosprawność dziecka lub orzeczenie równoważne w świetle przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
10. osoby odbywające kare pozbawienia wolności - nie dotyczy. Projekty będą realizowane wyłącznie przez służbę więzienną.

**szacowanie wskaźnika:** przyjęto założenie, że 100 % alokacji na działania w PI 9.i zostanie przeznaczone na programy na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób i grup zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wykorzystujące instrumenty aktywizacji społecznej, zawodowej, edukacyjnej.

Za względu na silniejsze akcentowanie interwencji na działania o charakterze prozatrudnieniowym w ramach PI 9i wartość wskaźnika szacowano na podstawie kosztu jednostkowego liczonego jako średnia ważona kwoty wydatków kwalifikowalnych na osobę zagrożoną wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projektach z Poddziałania 7.2.1 PO KL w województwie kujawsko-pomorskim. Z uwagi na wysokie odchylenie standardowe średniej wartości wsparcia na osobę w projektach, kwotę tę zwiększono o 10% odchylenia standardowego uzyskując ostatecznie koszt **11 915,95 zł** (ceny stałe 2014).

**Wskaźnik został wybrany do ram wykonania.**

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	słabiej rozwinięty	os.	n/d	36%			proc.	2014	40%			SL2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Osoby poszukujące pracy są rozumiane jak we wskaźniku wspólnym (CI): liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu.

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.*

Szacowanie na podstawie wyników badań ewaluacyjnych:

- ⇒ *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* (Raport częściowy II. PAG Uniconsult dla MRR, 12.2013), z którego wynika, że wśród odbiorców wsparcia do poszukiwania pracy zaktywizowanych zostało 67% długotrwale bezrobotnych i 36% biernych zawodowo; oraz
- ⇒ *Analizy efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym* (Dyspersja), która wskazuje na rekomendowany poziom efektywności zawodowej z przedziału 20-30%.

Z uwagi na zróżnicowany zakres wsparcia, odmienne charakterystyki grup docelowych oraz dużą rozpiętość wyników zawartych w ekspertyzach, a także szczególnie trudną grupę docelową przyjęto wartość wskaźnika na poziomie 35%.

Wartość bazowa ustalona na podstawie wyników *Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013* dla osób biernych zawodowo.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	słabiej rozwinięty	os.	n/d	10%			proc.	2014	4%			SL 2014	rocznie

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie.

Pomiar dot. zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* i będzie dotyczył w szczególności uczestników 3 typu operacji.

Szacowano go z następujących założeń:

Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu stanowić będzie 40%, a wśród tych osób 10% podejmie zatrudnienie (na podstawie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej osiągniętego w projektach z Poddziałów 7.1.1 i 7.1.2 – na podstawie danych kumulatywnych dotyczące pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie).

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

Lp.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka pomiaru wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Wartość bazowa			Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
					M	K	O			M	K	O		
1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	słabiej rozwinięty	proc.	n/d	10%			proc.	2014	4%			badanie ewaluacyjne	4 razy w okresie programowania

**definicja wskaźnika:** definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym jak we wskaźniku: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w

programie. Wskaźnik nie obejmuje osób, które pracowały (w rozumieniu wskaźnika: liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie) w chwili przystąpienia do projektu.

Pomiar dot. zatrudnienia po opuszczeniu programu jak we wskaźniku wspólnym (CI): Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

**szacowanie wskaźnika:** wskaźnik bazuje na wskaźniku produktu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*. Wskaźnik oszacowano z założeniem efektywności zatrudnieniowej 6 miesięcy po opuszczeniu Programu na poziomie 4%.

Wskaźnik szacowany jest na takim samym poziomie jak wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*, co wynika z nieznacznych różnic w poziomie zatrudnienia wśród uczestników w okresie po zakończeniu udziału w projekcie oraz w okresie do 6 miesięcy po opuszczeniu programu (wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na koniec I półrocza 2014 r. w Działaniu 7.2 PO KL wynosił 26,51%, „Analiza efektywności zatrudnieniowej projektów zrealizowanych w ramach Poddziałania 7.2.1, w kontekście ich skuteczności w aktywizowaniu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” wskazuje, że ok. 27% uczestników projektów podejmuje prace do 6 miesięcy po zakończeniu projektu).

Wartość bazowa ustalona na podstawie danych kumulatywnych dotyczących pomiaru efektywności zatrudnieniowej liczonej bezpośrednio po zakończeniu udziału w projekcie w ramach Działania 7.1 PO KL.

## Oś priorytetowa 12 POMOC TECHNICZNA

Lp.	Nazwa Wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
			M	K	O		M	K	O		
1.	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	8 %			2013	13%			Badanie	rocznie

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika jest obliczana w następujący sposób: podczas ankiety respondenci odpowiadają na 2 pytania:

- 1) pytanie o poziom zatrudnienia na koniec danego dnia (danego okresu)
- 2) pytanie ile osób w badanym okresie odeszło z instytucji (instytucja to instytucja w systemie, jako osoba, która odeszła rozumie się zaprzestanie wykonywania przez osobę zadań danej instytucji); liczbę osób, które odeszły dzielimy przez stan zatrudnienia na koniec wcześniejszego okresu). Zawsze pytamy też o stan zatrudnienia na koniec aktualnego badanego okresu, gdyż dana ta będzie potrzebna przy kolejnym badaniu; dodatkowo zadajemy pytanie nt liczby nowozatrudnionych osób - co pokazuje fluktuację "in plus"

$$W=A/B$$

W - wartość wskaźnika,

A - liczba osób, które odeszły w badanym okresie,

B - liczba osób zatrudnionych w wg stanu na ostatni dzień przed rozpoczęciem badanego okresu

Lp.	Nazwa Wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
			M	K	O		M	K	O		
1.	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	1			2013	3			certyfiat / dyplom/ inny dokument równoznaczny	rocznie

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika obliczana jest na podstawie danych z systemu monitorowania.

$$W = A/B$$

W - wartość wskaźnika

A - łączna liczba uczestników form szkoleniowych w jakich wzięli udział pracownicy danej instytucji sfinansowanych ze środków pomocy technicznej

B - średnioroczna liczba etatów (zgodnie z poziomem kwalifikowalności określonym w opisie stanowiska pracy lub dokumencie równoważnym) w danej instytucji finansowanych ze środków pomocy technicznej.

\*do wskaźnika nie są wliczane szkolenia bezkosztowe

\*\* przez "formy szkoleniowe" rozumie się m.in.: szkolenia, warsztaty, studia

Lp.	Nazwa Wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
			M	K	O		M	K	O		
1.	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	%	43,9			2014	50			System Wdrażania Rekomendacji w IZ RPO	rocznie

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika obliczona na podstawie corocznego monitorowania rekomendacji z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych dla RPO WK-P 2007-2013.

Wartość wskaźnika będzie wyrażona poprzez stosunek wdrożonych rekomendacji operacyjnych programowych do ogólnej liczby rekomendacji operacyjnych programowych wynikających z badań ewaluacyjnych znajdujących w bazie Systemu Wdrażania Rekomendacji:

$$W = \text{LRO wdroż} / \text{LRO całość} \times 100\%$$

W – wartość wskaźnika

LRO wdroż – liczba wdrożonych rekomendacji operacyjnych programowych

LRO całość – ogólna liczba rekomendacji operacyjnych programowych

Rekomendacje operacyjne według klasyfikacji ustalonej w projekcie Wytycznych ds. ewaluacji 2014-20 dotyczą technicznych kwestii realizacji programu (np. wewnętrzne procedury, wzory dokumentów itp.) oraz usprawnień w tym zakresie. Wskaźnik ten będzie wyliczany na podstawie danych z bazy Systemu Wdrażania Rekomendacji, pozostającej w zarządzie Krajowej Jednostki Ewaluacji.

Lp.	Nazwa Wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
			M	K	O		M	K	O		
1.	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) EFRR	liczba dni	134			2014	120			LSI	rocznie

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** do wyliczeń przyjęto 6 losowo wybranych konkursów z roku 2014 w ramach których składano wnioski w liczbie od 1 do 249 na dany konkurs. Wyliczenia dotyczą dni kalendarzowych. Wartość docelowa zmniejszona została o 10% w stosunku do wartości bazowej.

Wartość wskaźnika to średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)

$$W = (A + A1 + A2 + A3 + \dots) / B$$

W – wartość wskaźnika

A, A1, A2, A3,... – czas zatwierdzenia poszczególnych projektów

B – łączna liczba zatwierdzonych projektów

Lp.	Nazwa Wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
			M	K	O		M	K	O		
1.	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) EFS	liczba dni	225			2014	200			LSI	rocznie

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** do wyliczeń przyjęto dwa konkursy (jeden w ramach Priorytetu VIII, jeden – Priorytetu IX POKL). Wzięto pod uwagę 45 projektów. Policzone dla każdego z nich ile dni minęło od daty złożenia wniosku do daty podpisania umowy. Te wartości zostały zsumowane i podzielone przez 45. Średnia – 225 dni.

Wartość wskaźnika to średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)

$$W = (A + A1 + A2 + A3 + \dots) / B$$

W – wartość wskaźnika

A, A1, A2, A3,... – czas zatwierdzenia poszczególnych projektów

B – łączna liczba zatwierdzonych projektów



Lp.	Nazwa Wskaźnika	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość raportowania
			M	K	O		M	K	O		
1.	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 0-5	0			2014	4			badanie	rocznie

**definicja i sposób pomiaru wskaźnika:** wartość wskaźnika to średnia ocen z ankiet wszystkich uczestników form szkoleniowych.

$$W = (A + A1 + A2 + A3 + \dots) / B$$

W – wartość wskaźnika

A, A1, A2, A3,.. – oceny przydatności form szkoleniowych dokonane przez poszczególnych uczestników

B – łączna liczba uzupełnionych i zwróconych ankiet

Uczestnicy wypełniają ankietę po zakończeniu każdej formy szkoleniowej sfinansowanej ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020/ pomocy technicznej w danym programie operacyjnym.

Ze względu na brak ankiet w zakresie PO KL, z uwagi na dwufunduszowy program i różnice we wdrażaniu perspektywy 2007-2013 błędne wydaje się uogólnienie ankiet RPO na cały program. Stąd wartość bazowa „0”.