

Załącznik do uchwały nr 26/885/15
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 1 lipca 2015 r.



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

SYSTEM OCENY PROJEKTÓW
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

Wersja nr 1

Toruń, lipiec 2015 r.

Spis treści

Wykaz skrótów	4
1. Wprowadzenie	6
2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020	6
2.1. Instytucja Zarządzająca RPO	6
2.2. Instytucje Pośredniczące	7
2.3. Instytucja Organizująca Konkurs	8
3. System wyboru i oceny projektów	9
3.1. Tryb pozakonkursowy	9
3.1.1. Projekty strategiczne	9
3.1.2. Projekty pozakonkursowe o charakterze wdrożeniowym	11
3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP	11
3.1.2.2. Realizacja Działania 10.3 Pomoc stypendialna	13
3.2. Tryb konkursowy	14
3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, zintegrowane, hybrydowe, grantowe	15
3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFRR i badanie wymogów formalnych	17
3.3.1. Ocena preselekcyjna.....	17
3.3.2. Ocena formalna	19
3.3.3. Badanie w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek.....	20
3.3.4. Ocena merytoryczna	20
3.3.5. Lista rezerwowa.....	23
3.3.6. Procedura odwoławcza	24
3.4. Etapy oceny projektów w ramach EFS	25
3.4.1. Ocena preselekcyjna.....	25
3.4.2. Badanie w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek.....	26
3.4.3. Ocena formalno-merytoryczna	27

3.4.4.	Negocjacje	29
4.	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT).....	31
5.	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną (RLKS)	32
6.	Załączniki	32

Wykaz skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
Instytucja Zarządzająca RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IP	Instytucja Pośrednicząca
KOP	Komisja Oceny Projektów
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
RLKS	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność
rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn. zm.)
RPO WK-P 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
ustawa	ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.)
Wniosek preselekcyjny	Uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

1. Wprowadzenie

Na system wyboru i oceny projektów składają się tzw. „Kryteria wyboru projektów” oraz niniejszy dokument. Dokument ten opisuje zasady wyboru wniosków o dofinansowanie projektu z zakresu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego wraz z procedurą odwoławczą. Uwzględnia także możliwość zastosowania nowych mechanizmów wdrażania projektów tj. ZIT oraz RLKS. Poza tym, do niniejszego dokumentu załączono regulacje dotyczące osób oceniających wnioski o dofinansowanie projektu w ramach trybu konkursowego tj. Regulamin Komisji Oceny Projektów oraz Regulamin naboru kandydatów na ekspertów.

2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020

2.1. Instytucja Zarządzająca RPO

Instytucją Zarządzającą RPO jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 24/763/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 czerwca 2015 r. z mocą obowiązywania od 1 lipca 2015 r., w realizację RPO zaangażowane są przede wszystkim następujące komórki Urzędu Marszałkowskiego, za pomocą których Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pełni funkcję IZ RPO:

- w części dotyczącej Zarządzania Programem: Departament Rozwoju Regionalnego,
- w części dotyczącej wdrażania Programu: w zakresie EFRR - Departament Wdrażania EFRR, w zakresie EFS - Departament Wdrażania EFS.

Zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego instytucja zarządzająca programem operacyjnym odpowiada za zapewnienie, że operacje wybierane do finansowania są zgodne z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz, że spełniają one mające zastosowanie zasady unijne i krajowe przez cały okres ich realizacji.

Na podstawie art. 110 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów.

2.2. Instytucje Pośredniczące

Zgodnie z art. 2 ust. 9 ustawy instytucją pośredniczącą jest podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 ustanowiono dwie instytucje pośredniczące tj. WUP w Toruniu oraz Miasto Bydgoszcz.

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-V-Z.041.8.2015 zawartym dnia 15 kwietnia 2015 r., zadania związane z wyborem projektów na mocy Porozumienia w sprawie realizacji RPO WK-P 2014-2020 pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej RPO a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Toruniu, zwanym dalej „Instytucją Pośredniczącą” (IP), realizuje Wojewódzki Urząd Pracy. WUP powierzono pełnienie roli Instytucji Pośredniczącej dla realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8i „Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników”(Działanie 8.1 oraz Działanie 8.2) oraz Priorytetu inwestycyjnego 8v „Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian” (Poddziałanie 8.5.2), realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 „Aktywni na rynku pracy” RPO WK-P 2014-2020.

Miasto Bydgoszcz

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-VII-T.041.13.2015 zawartym w dniu 29 czerwca 2015 r. Instytucją Pośredniczącą w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P na lata 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz.

Miasto Bydgoszcz pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej dla realizacji zadań związanych z instrumentem ZIT, w zakresie następujących działań/poddziałów Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych:

- 1) Działanie 3.5 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT,

- b) Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT;
- 2) Działanie 4.6 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT,
 - c) Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT;
- 3) Działanie 6.4 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie,
 - b) Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną,
 - c) Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego;
- 4) Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego:
 - a) Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT;
- 5) Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT:
 - a) Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT;
- 6) Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych:
 - a) Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - b) Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - c) Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

2.3. Instytucja Organizująca Konkurs

Instytucją Organizującą Konkurs jest właściwa instytucja odpowiedzialna za organizację i przeprowadzenie konkursu.

Instytucją Organizującą Konkurs w przypadku realizacji zadań Instytucji Zarządzającej RPO w części dotyczącej wdrażania programu w zakresie EFRR jest Departament Wdrażania EFRR, a w zakresie EFS - Departament Wdrażania EFS. Funkcje IOK w przypadku Działania 8.2 oraz Poddziałania 8.5.2 pełni IP WUP.

3. System wyboru i oceny projektów

3.1. Tryb pozakonkursowy

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Jednoznaczne określenie oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą. Jest to równoznaczne z zakazem podejmowania jakichkolwiek działań przez właściwe instytucje w celu wyłonienia lub dookreślenia podmiotu jednoznacznie określonego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, w tym w szczególności przeprowadzania otwartego naboru mającego na celu wyłonienie takiego podmiotu.

W trybie pozakonkursowym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych. W ramach trybu pozakonkursowego realizowane są projekty strategiczne oraz projekty o charakterze wdrożeniowym. Projekty strategiczne finansowane są ze środków EFRR, a projekty o charakterze wdrożeniowym ze środków EFS.

Po przeprowadzeniu procesu identyfikacji projektów realizowanych w trybie pozakonkursowych, Instytucja Zarządzająca RPO opracowuje wykaz projektów zidentyfikowanych, stanowiący załącznik nr 5 do SzOOP. Wykaz ten może podlegać aktualizacji. Wykaz i jego aktualizacje zamieszczane są na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

3.1.1. Projekty strategiczne

Projekty strategiczne to projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT.

W odniesieniu do RPO WK-P 2014-2020 wymiar strategiczny przedsięwzięcia powinien być rozpatrywany w kontekście strategicznego znaczenia dla regionu.

Instytucja Zarządzająca RPO opracowuje tryb zgłaszania oraz przyjmowania zgłoszeń w trybie pozakonkursowym, jednocześnie za zgłoszone może uznawać projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych. Wskazanie projektu nie musi oznaczać podania nazwy

konkretnego projektu, lecz wystarczające będzie, aby w dokumencie wskazano zakres przedmiotowy tego projektu.

Po zgłoszeniu propozycji projektu w trybie pozakonkursowym Instytucja Zarządzająca RPO przeprowadza proces identyfikacji projektu, zgodnie z własnymi procedurami wewnętrznymi.

W ramach procesu zgłaszania i identyfikacji projektu Instytucja Zarządzająca RPO może prowadzić dialog z podmiotami zgłaszającymi projekty, mający na celu takie określenie zakresu danego projektu, które w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów programu.

Za zidentyfikowane Instytucja Zarządzająca RPO może uznać projekty wskazane w regionalnym programie operacyjnym, w tym projekty duże w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego oraz zgodne z RPO WK-P 2014-2020.

Następnie Instytucja Zarządzająca RPO wzywa do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, potencjalny wnioskodawca wzywany jest ponownie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu z informacją o ostatecznym terminie. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu Instytucja Zarządzająca RPO niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP.

Ocena wniosków o dofinansowanie projektów strategicznych będzie się odbywała zgodnie z zasadami określonymi w sekcji 3.3. niniejszego dokumentu z wyłączeniem sekcji 3.3.1. Ocena preselekcyjna, 3.3.3. Badanie w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, 3.3.5. Lista rezerwowa oraz 3.3.6. Procedura odwoławcza. Oceny projektów dokonuje KOP (Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów realizowanych z EFRR stanowi załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu). Ocena trwa łącznie do 70 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny¹ do rozstrzygnięcia oceny², z zastrzeżeniem, iż termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism kierowanych do Wnioskodawcy w toku oceny. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek KOP może podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminu.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane będą indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko kierowane do poprawy

¹ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

² Przez rozstrzygnięcie oceny rozumiemy moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

i dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji wskazanych przez Instytucję Zarządzającą RPO. Poprawa jest możliwa w terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO nie krótszym niż 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

3.1.2. Projekty pozakonkursowe o charakterze wdrożeniowym

Projekty o charakterze wdrożeniowym to projekty, które dotyczą świadczenia usług m.in. rynku pracy, integracji społecznej, edukacji na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. Przesłankę realizacji zadań publicznych należy rozpatrywać w kontekście zakresu i istoty projektu przewidzianego do realizacji. Zawarte w ustawach regulacje wskazujące na odpowiedzialność danego organu lub podmiotu za realizację określonych zadań publicznych, które mogą być realizowane także w formie projektu dofinansowanego ze środków funduszy europejskich, będą stanowiły przesłankę wybrania przez właściwą instytucję do dofinansowania projektu w drodze zastosowania trybu pozakonkursowego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 projekty o charakterze wdrożeniowym realizowane będą w ramach Pomocy technicznej; w ramach Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP; w ramach Poddziałiań 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych lub języków obcych i 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych tj. jako projekty stypendialne.

3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP

Beneficjentami projektu są powiatowe urzędy pracy z Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Instytucja Zarządzająca RPO uznaje, iż potencjał merytoryczny oraz techniczny PUP, jak również posiadane doświadczenie w zakresie wdrażania środków UE, w największym stopniu odpowiadają charakterowi planowego do realizacji projektu oraz jego celom. Z tego względu beneficjent projektu spełnia warunki określone w art. 38 ust. 2 ustawy.

Sposób identyfikacji projektu nastąpił w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego i skutkuje ostatecznym uznaniem projektu za projekt wybierany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

Za wdrożenie projektu pozakonkursowego, przeprowadzenie proces oceny wniosku o dofinansowanie projektu i zawarcie z Wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu pozakonkursowego odpowiada IP WUP.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu jest składany na wezwanie IP w terminie przez nią wyznaczonym. W wezwaniu określa się kryteria wyboru, które będą podlegały ocenie i formularz wniosku o dofinansowanie projektu lub zawiera się odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Wezwanie, o którym mowa może dotyczyć wyłącznie projektów wcześniej zidentyfikowanych zgodnie z art. 48 ust. 3 i 4 Ustawy.

Ocena przeprowadzana jest przez pracownika IP. Każda osoba dokonująca oceny projektu podpisuje oświadczenie o bezstronności i deklarację poufności. Wniosek o dofinansowanie projektu jest przygotowany przez wnioskodawcę na udostępnionym formularzu, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.

Wniosek o dofinansowanie projektu podlega weryfikacji w oparciu o kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

W trakcie oceny pracownik może wystąpić do Wnioskodawcy o dodatkowe informacje i wyjaśnienia. Ocena formalna oraz ocena merytoryczna wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego PUP dokonywana jest przez jedną osobę, tj. pracownika IP. Osoba dokonująca oceny formalnej i oceny merytorycznej projektu pozakonkursowego musi spełniać warunki dotyczące poziomu jej kwalifikacji zgodnie z polityką szkoleniową określoną przez IP oraz musi posiadać odpowiedni certyfikat, a także złożyć deklarację poufności i oświadczenie o bezstronności.

IP informuje Wnioskodawcę o przyznaniu wsparcia, a następnie przedstawia projekt umowy o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca składa dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.

IP zamieszcza na swojej stronie internetowej www.wup.torun.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o projekcie, który został wybrany do dofinansowania w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia zakończenia jego oceny.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu pozakonkursowego są opisane w informacji o naborze, sporządzanej przez IP. Przy ustalaniu informacji o naborze IP kieruje się, opisanymi w Systemie, zasadami oceny projektów EFS, uwzględniając specyfikę projektów

realizowanych w ramach Działania 8.1. Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP.

3.1.2.2 Realizacja Działania 10.3 Pomoc stypendialna

Działanie 10.3 obejmuje pomoc stypendialną dla szczególnie uzdolnionych uczniów i wychowanków szkół i placówek systemu oświaty. Zgodnie z „Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020”³ wybór projektów obejmujących pomoc stypendialną może być przeprowadzony z zastosowaniem trybu pozakonkursowego, pod warunkiem, że beneficjentem projektu będzie Instytucja Zarządzająca RPO.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu jest składany na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO w terminie przez nią wyznaczonym. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, potencjalny Wnioskodawca wzywany jest ponownie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu z informacją o ostatecznym terminie. W przypadku upływu ostatecznego terminu Instytucja Zarządzająca RPO niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP.

Ocena trwa łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁴ do rozstrzygnięcia oceny⁵, z zastrzeżeniem, iż termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism kierowanych do Wnioskodawcy w toku oceny. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek KOP może podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminu.

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria formalno-merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Ocena wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest metodą zero-jedynkową (spełnia/nie spełnia) w oparciu o Kartę Oceny Formalno-Merytorycznej. Oceny dokonują członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane są indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie nie są

³ MliR/H 2014-2020/19(01)/06/2015.

⁴ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

⁵ Przez rozstrzygnięcie oceny rozumiemy moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko kierowane do poprawy (dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji) w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Poprawa jest możliwa w terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO, jednakże nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Zatwierdzenie projektu do dofinansowania następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania. Jednocześnie Wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej pisemnie.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w wezwaniu do złożenia wniosku, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.2. Tryb konkursowy

Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów albo uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów złożonych w ramach konkursu. Tryb konkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 prowadzony może być z tzw. preselekcją lub bez preselekcji. Tryb konkursowy przewiduje formę konkursów zamkniętych⁶ i otwartych⁷. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację Wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu.

Zgodnie z art. 47 ustawy Instytucja Zarządzająca RPO do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie

⁶ Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w terminie określonym w regulaminie konkursu.

⁷ Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w sposób ciągły do osiągnięcia określonej procentowo alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs lub do zamknięcia konkursu odpowiednią decyzją IOK.

projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Aktualizacja nie może dotyczyć naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji.

IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl ogłoszenie o konkursie. Konkurs przeprowadzany jest na podstawie regulaminu określonego przez IOK. Regulamin konkursu określa cel i zakres konkursu, zasady jego organizacji, warunki uczestnictwa, kryteria i sposób oceny projektów, termin, a także pozostałe informacje niezbędne podczas przygotowania dokumentacji projektowej. W Regulaminie konkursu IOK informuje czy dany konkurs jest konkursem zamkniętym czy otwartym oraz czy konkurs będzie prowadzony z zastosowaniem tzw. preselekcji.

Przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu następuje w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie i rozpoczyna się nie wcześniej niż po upływie 30 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia konkursu.

W przypadku konkursów otwartych przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu kończy się w dniu roboczym, w którym wyczerpano alokację lub z dniem podjęcia decyzji Instytucji Zarządzającej RPO o zamknięciu naboru wniosków o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca może w każdym momencie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek o dofinansowanie projektu. Informacja w tej sprawie powinna zostać przekazana na piśmie do IOK, która pisemnie potwierdza wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu.

3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, zintegrowane, hybrydowe, grantowe

Projekty zintegrowane – w opracowaniu

Projekty partnerskie

Zgodnie z art. 33 ustawy w celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt. Warunki partnerstwa muszą być określone w porozumieniu lub umowie

o partnerstwie. Obowiązkowe elementy, które musi zawierać takie porozumienie lub umowa o partnerstwie zostaną wskazane w dokumentacji konkursowej.

Podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸ dokonują wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych zgodnie z zapisami art. 33 ust. 2 ustawy.

Ocena projektów partnerskich dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3 lub 3.4 niniejszego dokumentu.

Projekty hybrydowe

Zgodnie z art. 34 ustawy projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia ogólnego, utworzone w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej. Inwestycją infrastrukturalną w rozumieniu ustawy jest budowa, przebudowa lub remont obiektu budowlanego lub wyposażenie składnika majątkowego w urządzenia podwyższające jego wartość lub użyteczność, połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem przedmiotem tej inwestycji za wynagrodzeniem. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odrębne przepisy.

Ocena projektów hybrydowych dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3 lub 3.4 niniejszego dokumentu.

Projekty grantowe

Zgodnie z art. 35 ustawy projektem grantowym jest projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu przez grantobiorców. Grantobiorcą jest podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego. Grantem są środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy, na realizację określonych zadań.

Właściwa instytucja zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta projektu grantowego.

Udzielając grantu Beneficjent przeprowadza ocenę na podstawie kryteriów oceny, które obligatoryjnie zawierają następujące elementy: zgodność projektu z celami Działania/Poddziałania,

⁸ Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.

zgodność z zasadami pomocy publicznej, zasadami horyzontalnymi, zgodność z wymogami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków, zasadami dot. ocen oddziaływania na środowisko, a także wykonalności finansowo-ekonomicznej projektu.

3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFRR i badanie wymogów formalnych

Proces weryfikacji projektów składa się z następujących etapów: oceny formalnej, merytorycznej, badania wymogów formalnych. Ocena wszystkich projektów w ramach konkursu trwa łącznie do 70 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁹ do rozstrzygnięcia konkursu¹⁰, z zastrzeżeniem, iż termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism kierowanych do Wnioskodawcy w toku oceny i podczas badania wymogów formalnych. W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji ocena ulega wydłużeniu o maksymalnie 14 dni roboczych. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek KOP może podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminów.

3.3.1. Ocena preselekcyjna

Instytucja Zarządzająca RPO w uchwale Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ogłoszenia konkursu może wprowadzić preselekcję do warunków konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które w największym stopniu wypełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację Wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu. Na etapie preselekcji ocenie w ramach KOP¹¹ podlega wniosek preselekcyjny, którego wzór określony zostanie każdorazowo w drodze stosownej uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Oceny preselekcyjnej dokonuje KOP na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów wypełniając Kartę Oceny Preselekcyjnej. Na etapie preselekcji wyróżniamy *kryteria preselekcyjne-dostępowe* oraz *kryteria preselekcyjne-punktowe*. Spełnienie kryterium preselekcyjno-dostępowego oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (ocena Tak-Nie).

⁹ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po ostatnim dniu naboru wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku konkursów otwartych dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

¹⁰ Przez rozstrzygnięcie konkursu rozumiemy - moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały listy projektów, o której mowa w art. 44 ust 4 ustawy.

¹¹ Regulamin KOP stanowi załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów.

Niespełnienie jednego z *kryteriów preselekcyjnych-dostępowych* powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu i zakończenie oceny na tym etapie. *Kryteriom preselekcyjnym-punktowym* przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”. Nadto, Instytucja Zarządzająca RPO przeprowadza badanie wymogów formalnych, które szczegółowo zostało opisane poniżej, w rozdziale 3.3.3. Po przeprowadzeniu oceny preselekcyjnej Instytucja Zarządzająca RPO informuje o jej wynikach na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl wskazując listę projektów, które przeszły do kolejnego etapu. Wnioskodawca, którego wniosek zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny preselekcyjnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek preselekcyjny nie spełnia kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów to zostaje odrzucony, o czym Instytucja Zarządzająca RPO pisemnie powiadamia Wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt. Niezależnie od powyższego, pisemnego uzasadnienia w Karcie Oceny Preselekcyjnej wymagają kryteria wskazane w Karcie Oceny Preselekcyjnej.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie są wzywani do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu wraz z pozostałą dokumentacją projektową. W przypadku zastosowania na etapie preselekcji kryteriów z grupy kryteriów merytorycznych punktowych, możliwe jest wprowadzenie rankingu po ocenie preselekcyjnej. Wówczas do złożenia pełnej dokumentacji projektowej zaproszeni zostają Wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów merytorycznych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dokumentacji konkursowej, alokacji środków finansowych w ramach danego konkursu. Projekty pozostałych Wnioskodawców stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej, którzy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji odrzucenia projektu/projektów na kolejnych etapach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub złożenia przez Wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszych jego etapach. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu,

w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Regulamin procedury odwoławczej stanowi Załącznik do Systemu oceny projektów.

3.3.2. Ocena formalna

IOK odpowiada za przyjmowanie i ocenę wniosków o dofinansowanie projektów. Ocenę formalną wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadza KOP w oparciu o kryteria *formalne*, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie Pracy KOP stanowiącym Załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów co dokumentowane jest poprzez wypełnienie Karty Oceny Formalnej, wraz z pisemnym uzasadnieniem każdego z kryteriów formalnych wskazanych w Karcie Oceny Formalnej.

Celem weryfikacji kryteriów formalnych jest wyeliminowanie wniosków o dofinansowanie projektów, które wpłynęły po terminie, do niewłaściwej instytucji bądź na nieprawidłowym formularzu wniosku o dofinansowanie projektu albo w wersji próbnej wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium formalnego oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (ocena Tak-Nie). Niespełnienie jednego z kryteriów formalnych powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu i zakończenie oceny na tym etapie. Projekt, dla którego spełnione są wszystkie kryteria formalne, otrzymuje numer zgodnie z zasadami jednolitej identyfikacji dokumentów SL2014, a następnie kierowany jest do etapu badania wymogów formalnych. Instytucja Zarządzająca RPO informuje o wynikach oceny formalnej na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl wskazując listę projektów, które przeszły do kolejnego etapu. Wnioskodawca, którego wniosek zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny formalnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryteriów formalnych to zostaje odrzucony, o czym Instytucja Zarządzająca RPO pisemnie powiadamia Wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione i uzasadnieniem oceny. Niezależnie od powyższego, pisemnego uzasadnienia w Karcie Oceny Formalnej wymagają kryteria wskazane w Karcie Oceny Formalnej. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został odrzucony na etapie oceny formalnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Regulamin procedury odwoławczej stanowi Załącznik do Systemu oceny projektów.

3.3.3. Badanie w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek

Badanie w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek. Etapem poprzedzającym ocenę spełnienia kryteriów merytorycznych jest badanie wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, o którym stanowi art. 43 Ustawy. Badanie braków formalnych i oczywistych omyłek nie jest etapem oceny wniosku o dofinansowanie projektu i jest przeprowadzane przez pracowników IOK. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych¹² lub oczywistych omyłek¹³ Wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji¹⁴. Nadto, w przypadku stwierdzenia zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny preselekcyjnej lub etapie oceny merytorycznej Członek KOP wstrzymuje ocenę, natomiast Wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek na zasadach określonych w niniejszym rozdziale. W przypadku pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia z ww. względów, Wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia protestu.

3.3.4. Ocena merytoryczna

Wnioski o dofinansowanie projektu, które zostały pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej i pozytywnie przeszły etap badania wymogów formalnych poddawane są ocenie merytorycznej.

Ocena merytoryczna polega na sprawdzeniu w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 i jest przeprowadzana przez Członków KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP,

¹² Braki formalne to braki w dokumentacji projektowej, bez których ocena danego kryterium nie może zostać zakończona (np. brak wszystkich załączników, brak podpisów osób upoważnionych, brak parafek, brak upoważnienia do podpisania wniosku o dofinansowanie projektów).

¹³ Oczywista omyłka to widoczna, łatwa do zauważenia, niezamierzona niedokładność lub niespójność; oczywistość omyłki powinna wynikać bądź z natury samego błędu bądź z porównania poszczególnych treści zawartych w dokumentacji projektowej; polega ona w szczególności na błędzie pisarskim, rachunkowym lub innej oczywistej pomyłce (np. niezgodność sumy kontrolnej w wersji elektronicznej i/lub papierowej).

¹⁴ Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą elementów treściowych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub przedmiotowa projektu bądź jego wskaźników lub celów mających wpływ na kryteria wyboru projektów.

stanowiącym załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów. Ocena merytoryczna polega na wypełnieniu Karty Oceny Merytorycznej i składa się z oceny:

- *kryteriów merytorycznych ogólnych*, które służą przeprowadzeniu analizy projektu m. in. pod kątem wykonalności projektu, zgodności celów projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020, czy też zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej. Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena Tak - Nie). Niespełnienie chociażby jednego *kryterium merytorycznego ogólnego* skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;
- *kryteriów merytorycznych szczegółowych – dostępowych*, których spełnienie oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena Tak – Nie). Niespełnienie chociażby jednego *kryterium merytorycznego szczegółowego dostępowego* skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;
- *kryteriów merytorycznych szczegółowych – punktowych*. Kryteriom tym przyporządkowane są maksymalne ilości punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

W Karcie Oceny Merytorycznej wybrane kryteria wyboru projektów mogą zostać określone jako dopuszczające, a ich ocena zostanie dokonana w pierwszej kolejności. Weryfikacja negatywna w zakresie któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku pozytywnej oceny kryteriów dopuszczających wniosek o dofinansowanie projektu zostaje poddany ocenie w zakresie pozostałych kryteriów.

W trakcie oceny merytorycznej, w przypadku wystąpienia wątpliwości co do treści wniosku o dofinansowanie projektu lub załączników, KOP może wystąpić do Wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów merytorycznych, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że Wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy

i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie lub Regulaminu konkursu. Wnioskodawca składa powyższe wyjaśnienia pisemnie, w terminie wskazanym w wezwaniu, pod rygorem oceny wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. stopień trudności projektu) KOP ma możliwość wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną. Wystąpienie o ekspertyzę powoduje wstrzymanie oceny danego wniosku o dofinansowanie projektu do momentu jej uzyskania, o czym Wnioskodawca jest pisemnie informowany.

W przypadku stwierdzenia, podczas dokonywania oceny merytorycznej, zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, do których uzupełnienia/poprawienia Wnioskodawca nie był wezwany na etapie badania wymogów Członek KOP wstrzymuje ocenę merytoryczną projektu, natomiast Wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

Pozytywny wynik oceny merytorycznej uzyskują projekty, które spełniły wszystkie *kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępowe* oraz osiągnęły „minimalną jakość” w ramach *kryteriów merytorycznych szczegółowych punktowych* Wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny merytorycznej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeśli wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia *kryteriów merytorycznych ogólnych, kryteriów merytorycznych szczegółowych – dostępowych* lub nie uzyska wymaganej liczby punktów, to zostaje odrzucony, o czym pisemnie powiadamia się Wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt. Niezależnie od powyższego pisemnego uzasadnienia w Karcie Oceny Merytorycznej wymagają kryteria wskazane w Karcie Oceny Merytorycznej. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został odrzucony na etapie oceny merytorycznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Regulamin procedury odwoławczej stanowi Załącznik do Systemu oceny projektów.

W wyniku oceny merytorycznej sporządzona zostaje lista wszystkich ocenionych projektów – lista o której mowa w art. 44. ust 4 ustawy. Na liście tej należy wyróżnić:

- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów i kwalifikują się do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji albo,
- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów,
- projekty, które nie spełniły kryteriów wyboru projektów.

W przypadku, gdy alokacja przeznaczona na dany konkurs przewyższa lub jest równa wartości dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów, wszystkie te projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, zostają skierowane do dofinansowania. Natomiast w przypadku, gdy alokacja na dany konkurs jest niższa niż wartość dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów, dokonywane jest rankingowanie projektów w oparciu o kryteria merytoryczne szczegółowe. Decyzję o dofinansowaniu konkretnych projektów podejmuje Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na podstawie rankingu projektów powstałego po ocenie merytorycznej. Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektu, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania zostaje zamieszczona na stronie www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl nie później niż w ciągu 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

3.3.5. Lista rezerwowa

Po zakończeniu oceny merytorycznej sporządzana jest lista rankingowa z wyróżnieniem listy projektów wybranych do dofinansowania oraz listy projektów, które spełniły kryteria wyboru projektu, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs nie zostały wybrane do dofinansowania. Listę rezerwową tworzą projekty, które spełniły kryteria wyboru projektu, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs nie zostały wybrane do dofinansowania oraz projekty, które na skutek rozstrzygnięcia protestu albo orzeczenia sądu administracyjnego zostały skierowane do dofinansowania (dalej: lista rezerwowa).

Po zakończeniu procedury odwoławczej¹⁵, projekty z listy rezerwowej są porównywane pod względem uzyskanej punktacji z projektami wybranymi do dofinansowania. Na tej podstawie uruchamiana jest rezerwa finansowa przeznaczona na procedurę odwoławczą (w wysokości ustalonej

¹⁵ Przez zakończenie procedury odwoławczej rozumiemy – prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi, pozostawieniu bez rozpatrzenia, albo w przypadku niewniesienia skargi do sądu – upływ terminu na wniesienie skargi do sądu administracyjnego.

każdorazowo przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego a wskazanej w regulaminie konkursu) oraz oszczędności (np. oszczędności poprzetargowe, odstąpienie od beneficjenta od realizacji umowy o dofinansowanie), według stanu na dzień zakończenia procedury odwoławczej. Z ww. puli środków (rezerwa finansowa i oszczędności) dofinansowanie otrzymują te projekty z listy rezerwowej, które uzyskały kolejno największą liczbę punktów, do momentu wyczerpania ww. środków. Jednakże oszczędności powstałe z realizacji projektów w pierwszej kolejności uzupełniają dofinansowanie projektu umieszczonego na ostatniej pozycji listy rankingowej w stosunku do którego uruchomiono niepełne dofinansowanie. Departament Wdrażania EFRR/Departament Wdrażania EFS raz na 6 miesięcy przedstawia Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego aktualny wykaz list rezerwowych z informacją o dostępnych środkach w Działaniach. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może podjąć decyzję o podwyższeniu alokacji w danym konkursie i uruchomieniu listy rezerwowej.

3.3.6. Procedura odwoławcza

Zgodnie z ustawą Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Protest jest to pisemne wystąpienie Wnioskodawcy o weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik. Protest może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o wynikach jego weryfikacji. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów oceny projektów.

Wnioskodawca ma prawo wnieść protest od negatywnej oceny jego projektu w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny. Na rozpatrzenie protestu IOK przysługuje 30 dni kalendarzowych licząc od daty jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, jednak nie może przekroczyć 60 dni od dnia jego otrzymania.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w sytuacji gdy zostanie wyczerpana alokacja na dofinansowanie projektu w ramach działania, wnioskodawca, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji w tym zakresie, ma możliwość wniesienia skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, bezpośrednio

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi zapada w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Uwzględnienie skargi skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy przez IOK, natomiast jej nieuwzględnienie oddaleniem skargi lub, jeżeli jest ona bezprzedmiotowa, umorzeniem postępowania. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zarówno wnioskodawca, jak również IOK, mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Skarga rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO WK-P 2014-2020, zawiera Załącznik nr 5 do Systemu oceny projektów - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

W sytuacji gdy IOK jest Instytucją Pośredniczącą RPO WK-P 2014-2020 (WUP) protest jest wnoszony za pośrednictwem tej instytucji. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP WUP”.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

3.4. Etapy oceny projektów w ramach EFS

3.4.1. Ocena preselekcyjna

W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca RPO może w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadzić preselekcję w ramach danego konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu. Przed przystąpieniem do oceny uproszczonego wniosku o dofinansowanie projektu (dalej: wniosku preselekcyjnego) Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje weryfikacji spełniania wymogów formalnych na zasadach określonych w rozdziale 3.4.2. niniejszego Systemu.

Oceny wniosku preselekcyjnego dokonuje KOP na podstawie kryteriów preselekcyjnych zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów. Ocena kryteriów preselekcyjnych dokonywana jest w terminie 21 dni roboczych od dnia zakończenia ich naboru, przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium preselekcyjnego skutkuje negatywną oceną wniosku preselekcyjnego. Po przeprowadzeniu oceny preselekcyjnej IOK informuje o jej wynikach na swojej stronie internetowej, wskazując listę projektów, które przeszły do kolejnego etapu. Ponadto, Wnioskodawcy informowani są o wynikach oceny preselekcyjnej na piśmie. W przypadku negatywnej oceny wniosku preselekcyjnego, Wnioskodawca zostanie poinformowany o przysługującym mu prawie do wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Regulamin procedury odwoławczej stanowi Załącznik do Systemu oceny projektów.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie, są kierowani do etapu oceny formalno-merytorycznej, przed rozpoczęciem której Wnioskodawcy obowiązani są złożyć wniosek o dofinansowanie projektu wraz z pozostałą dokumentacją projektową, zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Wniosek o dofinansowanie projektu musi być zgodny z założeniami przedstawionymi we wniosku preselekcyjnym.

3.4.2. Badanie w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek

Etapem poprzedzającym ocenę formalno-merytoryczną wniosku o dofinansowanie projektu jest etap weryfikacji spełniania wymogów formalnych.

Weryfikacja spełniania wymogów formalnych nie stanowi etapu oceny wniosku o dofinansowanie projektu. Należy odróżnić kryteria obligatoryjne, które służą ocenie projektu od wymogów formalnych w odniesieniu do składanych wniosków o dofinansowanie projektu. Etap weryfikacji wymogów formalnych przeprowadzają pracownicy IOK w terminie do 6 dni roboczych od daty zakończenia naboru wniosków.

Etap weryfikacji spełniania wymogów formalnych ma na celu zidentyfikowanie we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek. Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania Wnioskodawcy przez IOK do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji

niedopuszczenia projektu do oceny formalno-merytorycznej. W przypadku pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia Wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.

IOK określa w regulaminie konkursu, w jaki sposób należy uzupełniać braki formalne we wniosku o dofinansowanie projektu oraz poprawiać w nim oczywiste omyłki. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu - IOK ocenia, czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji. W przypadku stwierdzenia istotnej modyfikacji projektu, wniosek o dofinansowanie projektu nie przechodzi do etapu oceny formalno-merytorycznej i jest pozostawiony bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. IOK w regulaminie konkursu może określić przykłady braków formalnych lub oczywistych omyłek, których uzupełnienie lub poprawianie nie prowadzi do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie projektu.

3.4.3. Ocena formalno-merytoryczna

Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest w terminie 85 dni roboczych od momentu przekazania do oceny formalno-merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektu do zakończenia oceny. W uzasadnionych przypadkach (jak np. duża liczba zgłoszonych wniosków w ramach jednego konkursu) na wniosek KOP Instytucja Zarządzająca RPO może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalno-merytorycznej.

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria formalno-merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Oceny dokonują członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów. Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu Karty Oceny Formalno-Merytorycznej i składa się z oceny:

- Kryteriów ogólnych – jednakowych i obligatoryjnych dla wszystkich projektów współfinansowanych z EFS (z wyjątkiem projektów pozakonkursowych i preselekcyjnych):
 - **kryteriów formalnych i horyzontalnych**
- Ocena kryteriów dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium

formalnego lub horyzontalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

– **kryteriów merytorycznych**

Ocena kryteriów dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP. Kryteria te mogą być oceniane metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia) lub kryteriom tym mogą być przyporządkowane maksymalne liczby punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”. Każdy członek KOP zobowiązany jest do zapoznania się z całością regulaminu konkursu i na jego podstawie dokonuje oceny.

• Kryteriów szczegółowych - różnych dla poszczególnych działań, poddziałań, konkursów:

– **kryteriów dostępu**

Ocena kryteriów dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium dostępu skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

– **kryteriów premiujących**

Ocena dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie któregośkolwiek z kryterium premiującego nie skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. Kryteria te dotyczą preferowania pewnych typów projektów, co w praktyce oznacza przyznanie spełniającym je wnioskowi premii punktowej określonej przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

W przypadku stwierdzenia, podczas dokonywania oceny formalno-merytorycznej, niespełnienia wymogów formalnych, tj. zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, członek KOP wstrzymuje ocenę formalno-merytoryczną projektu, natomiast wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni kalendarzowych pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

Pozytywny wynik oceny formalno-merytorycznej uzyskują projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne, horyzontalne, dostępu, merytoryczne oraz osiągnęły „minimalną jakość” w ramach kryteriów merytorycznych. Jeśli wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia któregośkolwiek

z kryteriów formalnych, horyzontalnych, dostępu, merytorycznych, bądź nie uzyska wymaganej liczby punktów w ramach kryteriów merytorycznych, to zostaje odrzucony.

3.4.4. Negocjacje

Na etapie oceny formalno-merytorycznej oceniający mogą uznać dane kryterium za spełnione warunkowo lub warunkowo przyznać określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium punktowego (ocena warunkowa) i skierować projekt do negocjacji. Zakres kryteriów, które mogą podlegać ocenie warunkowej określa Instytucja Zarządzająca RPO w regulaminie konkursu.

Kierując projekt do negocjacji, oceniający w Karcie Oceny Formalno-Merytorycznej projektu wskazuje, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie projektu lub jakie uzasadnienia KOP powinna uzyskać od Wnioskodawcy, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną, uzasadniając swoje stanowisko oraz w przypadku warunkowego przyznania określonej liczby punktów za spełnianie danego kryterium podają, jaką liczbę punktów powinien otrzymać projekt, gdyby negocjacje skończyły się z wynikiem negatywnym.

Oceniający mogą skierować do negocjacji jedynie projekt, który spełnił lub warunkowo spełnił wszystkie kryteria zero-jedynkowe oraz którego ocena bezwarunkowa przesądza o uzyskaniu przez projekt wymaganej liczby punktów.

Negocjacje przeprowadzane są przed sporządzeniem przez KOP listy rankingowej projektów w formie pisemnej bądź ustnej i mogą dotyczyć zakresu merytorycznego projektu, w tym jego budżetu. Szczegółową procedurę przeprowadzania negocjacji określa IOK w regulaminie danego konkursu.

Jeżeli o dofinansowaniu w ramach danego konkursu decyduje liczba uzyskanych przez poszczególne projekty punktów, o kolejności projektów na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi bezwarunkowo albo liczba punktów przyznana danemu projektowi w wyniku negocjacji.

Negocjacje, co do zasady, prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo. IOK może podjąć decyzję o zaproszeniu do negocjacji większej liczby wnioskodawców niż dostępna w konkursie alokacja. Negocjacje obejmują wyłącznie kwestie wskazane przez oceniających w kartach oceny formalno-merytorycznej projektu.

Negocjacje projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP innych niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny tego projektu.

Jeżeli w trakcie negocjacji do wniosku o dofinansowanie nie zostaną wprowadzone wskazane przez oceniających w Kartach Oceny Formalno-Merytorycznej projektu korekty lub KOP nie uzyska od Wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Formalno-Merytorycznej projektu, negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione zero-jedynkowych kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej, wskazanej przez oceniających w kartach projektu, liczby punktów.

Rozstrzygnięcie konkursu następuje przez zatwierdzenie listy wszystkich ocenionych projektów – lista o której mowa w art. 44. ust 4 ustawy - w drodze Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana, nie później niż 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu, w formie odrębnej listy, którą zamieszcza się na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Lista ta obejmuje projekty wybrane do dofinansowania, w przypadku, gdy wybranie do dofinansowania warunkowane jest wyłącznie spełnieniem kryteriów. Natomiast w przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione są wszystkie projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania). W przypadku zmiany listy IOK zamieszcza na niej dodatkowe informacje dotyczące podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych od daty dokonania zmiany na liście.

Po rozstrzygnięciu konkursu IOK przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy pisemną informację, która zawiera wyniki oceny jego projektu wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów. Jeżeli projekt został oceniony negatywnie, IOK w pisemnej informacji, zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy, poucza również Wnioskodawcę o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 Ustawy. Pouczenie określa co najmniej termin do wniesienia protestu, instytucję, do której należy wnieść protest, wymogi formalne, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy. Natomiast w przypadku pozytywnej oceny projektu oraz wybraniu go do dofinansowania, IOK w pisemnej informacji wskazuje również termin złożenia wymaganych załączników do umowy o dofinansowanie projektu, określonych w regulaminie konkursu. Niezłożenie

dokumentacji w ww. terminie (bez uprzedniej zgody IOK) oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie i IOK może odstąpić od podpisania umowy z Wnioskodawcą.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektów w trybie konkursowym opisane będą w regulaminie konkursu.

4. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT)

Zgodnie z art. 30 ustawy Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są instrumentem rozwoju terytorialnego, którego warunkiem realizacji jest powołanie Związku ZIT albo zawarcie umowy lub porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego położonymi na obszarze realizacji ZIT, wyznaczanego uchwałą Zarządu Województwa.

W dniu 8 kwietnia 2014 r. 25 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z województwa kujawsko-pomorskiego podpisało porozumienie w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Następnie w dniu 29 czerwca 2015 r. podpisano aneks do przedmiotowego porozumienia, który miał na celu umocowanie władz miejskich w roli Instytucji Pośredniczącej.

Natomiast, na mocy porozumienia podpisanego w dniu 29 czerwca 2015 r. przez Instytucję Zarządzającą RPO z władzami miejskimi, Instytucją Pośredniczącą w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P na lata 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz, które jest odpowiedzialne m.in. za opracowanie Strategii ZIT dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wszystkie projekty realizowane w ramach ZIT muszą być zgodne ze Strategią ZIT, co z kolei stanowi element oceny zarówno w trybie pozakonkursowym jak i konkursowym.

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym ocena wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest na zasadach określonych w rozdziale 3.3. i 3.4. niniejszego Systemu. Z tą różnicą, że ocenie podlega dodatkowe kryterium dotyczące zgodności projektów ze Strategią ZIT, oceniane przez przedstawicieli IP. Poza tym, przedstawiciel IP informuje ZIT, w formie opinii, o zgodności ocenianych wniosków o dofinansowanie projektu z założeniami projektów przedstawionych podczas naboru wewnętrznego prowadzonego przez IP.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie kursowym opisane będą w Regulaminie konkursu, sporządzanym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie pozakonkursowym, za projekty zgłoszone uznaje się projekty zamieszczone na wstępnej liście projektów, stanowiącej element Strategii ZIT. Identyfikacja projektów ZIT w trybie pozakonkursowym następuje na etapie opiniowania Strategii ZIT. W dalszej kolejności na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO i w terminie przez nią wyznaczonym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu. W wezwaniu określone zostaną kryteria wyboru projektów, które będą podlegały ocenie i formularz wniosku lub zawarte będzie odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Wniosek o dofinansowanie projektu podlega weryfikacji w oparciu o kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, w tym kryterium dotyczące zgodności projektów ze Strategią ZIT, które oceniane będzie przez przedstawicieli IP.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w informacji o naborze, sporządzanej przez Instytucję Zarządzającą RPO.

5. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną (RLKS)

W opracowaniu.

6. Załączniki

1. Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów realizowanych z EFRR.
2. Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów realizowanych z EFS.
3. Regulamin naboru kandydatów na ekspertów w ramach EFRR – w opracowaniu.
4. Regulamin naboru kandydatów na ekspertów w ramach EFS – w opracowaniu.
5. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020.
6. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020 z IP WUP.
7. Generator Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020.
8. Centralny system informatyczny (SL 2014).